

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Recapitulări

Gândirea actuală e stăpânită de ideea teleologică. Amintiri din Kant, mai mult încă din Fichte, în parte și din Schopenhauer, se amestecă, de vreo trei decenii încoace, pentru a înfrona în câmpul multor unghere ale economiei intelectuale primatul scopului. Prin expedițiile celor mai tinere filosofi europeni și americani, multă reflecție, sau adâncă sau fină, se adaugă roditor și glorios la tezaurul de lux al lumii; însă, firește, năvăliră și multe false valori, pseudonoutăți, și sterpe și neroade beții de termeni tehnici; în a căror fabricare sunt atât de fertile vanitățile iritate ale minților mediere. Prin excelență, orientarea teoretică de care vorbim a deschis drum mare unei banalități de filosofie populară. Scopul, idealul, silințele, sunt totul: — în această fraza comună e strâns tot ce a putut deveni vulgar, din teleologismul filosofic fichtean, pragmatist, sau de orice altă etichetă, modernă sau clasică.

Lustruirea din proaspăt a unui loc comun este o provocare nouă pentru a ne amuza de dânsul.

A zis un glumeț că filosoful e ca unul care, pe înținerie, caută prin odaie o pălărie neagră care nu-i acolo. Impertinența e nemerită. Cine a comis-o nu se gândește, că malițioasă asemănare se aplică, mult mai deaproape decât filosofului, omului oricare, astfel cum îl imaginează teleologia populară. Tocmai omul oricare, prin metoda activității sale obișnuite, încarnează curios acea imagine caraghioasă: el e, în adevăr, creatura care caută fără succes. Și dacă filosoful caută cel puțin o pălărie neagră, omul oricare pare a nu ști ce caută.

Dela Faust, sau mai popular: dela eroii lui Chateaubriand, nemulțumirea cronică e consfințită ca virtute și ornament distinctiv al bărbatului de elită. Pesimismul, așa cum l-au organizat literații, trece adesea drept semn de bun gust, de rasă subțire. Prestigiul literar al acestui pesimism înăbușe diagnoza elementară că el poate, eventual, să nu însemne decât sărăcie și neputință. Goana din scop în scop — emfatic se zice: din ideal în ideal — nu este cumva simptomul fatalității nereușite a vieții în indivizii fabricați în masă? Teleologismul trepidant al omenirii de toate zilele, nu s'ar putea el înțelege ca însăși evidența unei foarte nevoiașe adaptări? Multimea indivizilor își caută nepotolit rostul, în grad inegal de absurditate — fiindcă natura nu binevoeste a da rost deplin oricui.

Dar atunci, filosoful care umblă să ne învețe consolator, că rostul stă în căutare, cade împreună cu toți ceilalți sub răutatea glumii pomenite. — E vorba de filosoful care știe că pălăria neagră nu se află acolo unde el, cași toți ceilalți, o caută; și care știe, poate, că pălăria nici nu există.

A pune lumii acesteia, lăută în total, întrebări de scop și de sens, este o copilărie preistorică.

Omul mijlociu se roade în așteptări trudnice. La realizări, el abia se oprește, realizările lui fiind, pentru el însuși, mediocre. El e o mașină practică, neputincioasă a-și găsi înțeles deplin în ea însăși. Înțeles nu e posibil decât în măsura acelei plenitudinii interioare care nu se realizează decât excepțional. Atunci se face cunoscut farmecul covârșitor al unei nesecate puteri de a descoperi, iarăși și iarăși, bogățiile nesocotibile ale experienței, farmec cărui gândirea populară a încercat să-l cuprindă în ideile naive de înfinit, de veșnicie, de perfecție absolută. Din acele realizări, ce nu sunt posibile decât în acea rară plenitudine a sufletului și a spiritului, răsfărângerii sarbede coboară, în chip de dogme, de idealuri, sau idei curente, spre a servi acolo de temelie unor automate discipline, social folosite.

Întrebările: pentru ce? cu ce scop? — sunt adânc populare. În gândirea comună, fiecare *ceva* nu e bun, nu are sens decât pentru *altceva*. Omul obișnuit trăiește constant în așteptări: obiectul sau starea de față *nu sunt decât mijloace* pentru un obiect sau o stare viitoare. Formula: *nu sunt decât mijloace*, prin care orice e de față se degradează în favoarea a celor ce vor fi, este expresia profund semnificativă a unui pesimism popular. A fi mijloc, constituie un fel de inferioritate; dar, în tendința generală, spiritul prefacă, cu precipitare automată, orice obiect sau stare de față în — mijloace. Astfel cercul vișilor devine esențial.

Oprirea asupra obiectului, mirare și admirare în tempo larg de veșnicie, nu sunt stări comune. Ci spiritul comun — care, în aceasta, este tot una cu spiritul primitiv — întreabă neliniștit: *ce e înăuntru? ce e dincolo de aceasta?* Este și aici o metodă de a face din orice obiect de față un simplu mijloc pentru a ajunge la altceva, care e *dedesubt*, sau de *cealaltă parte*, sau oricum altfel spun metaforele copilărești în domeniul cunoașterii și al valorificărilor generale. Spiritul comun percepe și reflectează prea slab; lumea lui îi apare prea puțin interesantă, și, în o perpetuă uitare copilărească, se consumă așteptând sau căutând ce va să fie. Dublarea realității cu ajutorul ideii de substrat — lume în sine, lume a ideilor, lume a fericirii veșnice — a fost o primă procedură pentru a se consola de neînsemnătatea așa numitelor aparențe. Această atât de naivă consolare a luat formă și dignitate de principii. A fost o prejudecată cu viață lungă strășnic: abia un filosof din secolul trecut, o minte de esență adânc modernă, Lotze, a denunțat-o hotărât, explicând, că voința de a cunoaște lucrurile în sine, cum se zice, și de a atribui nu știu ce superioritate garantată unei asemenea cunoașteri, implică o contradicție naivă. A dori să cunoști lucrurile în sine nu poate însemna decât a voi să le cunoști în afară de percepere și reflecție; și dacă aceasta poate avea un sens, acela nu poate fi decât: confundarea însăși a noastră cu lucrurile, și aceasta nu ar fi decât încetarea oricărei cunoașteri. — Lamentările desparate ale lui Faust îmbrăcau o copilărie tardivă.

Când magia preciză, dar plină de primejdioase ispite, a ideilor generale, s'a desvelit în sânul spiritului

stăpânit încă de primitive nevoi, neliniștea naiv teleologică a început să caute mângâitoare odihnă în lumina unor jocuri cu aparență teoretică.

Goana din scop în scop se trezește închisă în o carieră absurd circulară; ea crezu a-și găsi soluția liniștitoare plănuiind o schemă de idei care să fie totodată și ierarhie de valori. Așa se întemeie piramida întrebărilor despre lume; și elaborarea de modele diverse după asemenea plan al unei organizări economice de curiozități mai mult sau mai puțin primitive, se înrădăcină ca dragoste stăpânitoare și fericire definitivă în orice filosofare.

Critica cunoștinței a închis acum în registrul trecutului neefectiv, aceste notificări și rațiuni ale filosofiei începătoare. Voința de a explica toate din una se clasează ca un prost obicei preistoric. În fond, această naivitate teoretică, ce consta în a închide experiența, printr'un joc de analogii și de abstracții copilăroase ingenioase, în o concluzie unică, exista de dragul naivității teleologice: ideea unică, careia se supuneau și din care trebuiau să decurgă toate celelalte, era, din capul locului, aleasă pentru a cuprinde și scopul unic, în care lanțul scopurilor celorlalte și-ar putea găsi, în sfârșit, capătul liniștitor.

În închipirea lumii ca o scară de comparative, în vârful căreia stă un superlativ absolut, recunoaștem bine visările sistematizate ale unei minți de primitiv sau de copil. La copii, și în spiritele copilăroase, domnește trebuința de a face din comparare o metodă absolută; apoi, de a căuta toturi bine încheiate, cu limite fixe și veșnice. Ideea de perfecție este idolul suprem al gândirii copilărești. Acest idol funcționează ca postulat fundamental al filosofilor populare. Goana circulară după scopuri e condusă, adică momită, de postulatul perfecției. E simplu: din mai bun în mai bun — la bunul absolut.

Jocul de înlocuire continuă a unui cuprins de experiență prin altul, în așteptarea unei realizări definitive, constituie un apriori al reflecției populare, și determină un imperativ al practicei corespunzătoare.

(Vom continua în numărul viitor).

PAUL ZARIFOPOL

Surâsul tău...

Prefață la volumul de epigrame cu același titlu

Surâsul tău — botanic-definit,
Ar fi... așa... un început de floare,
Ar fi — dacă-ai văzut — acel mijit
Timid și grațios de lăcrămiare.

Vezi... asta presupune negreșit
Că n'ar o pădure — cel puțin odată —
Cu pas de citadină rătică
Să fi trecut pe-o vreme... adecvată.

Să fi văzut un codru răvășit
De viscole... să-i fi simțit pustiul...
Teia ce e și cu totul diferit
De ce ne dă... amabil... Cismigiu!

Să fi simțit apoi, nestăvilit
/enind, Urâtul rece de departe
Și sufletul în tine ghemuit,
Să-l fi simțit cum tremură de moarte.

Atunci ai înțelege — deslușit —
Surâsul tău — adevărat — ce înseamnă,
De-ai fi văzut întâiul licărit
Prin frunzele svărlite jos de toamnă.

Cum dintr'odată — tot — a'nveselit
Cu stropul lui de umbră și de soare
Și cum în jurul tău a răspândit
O nesfârșit de dulce n'viore...

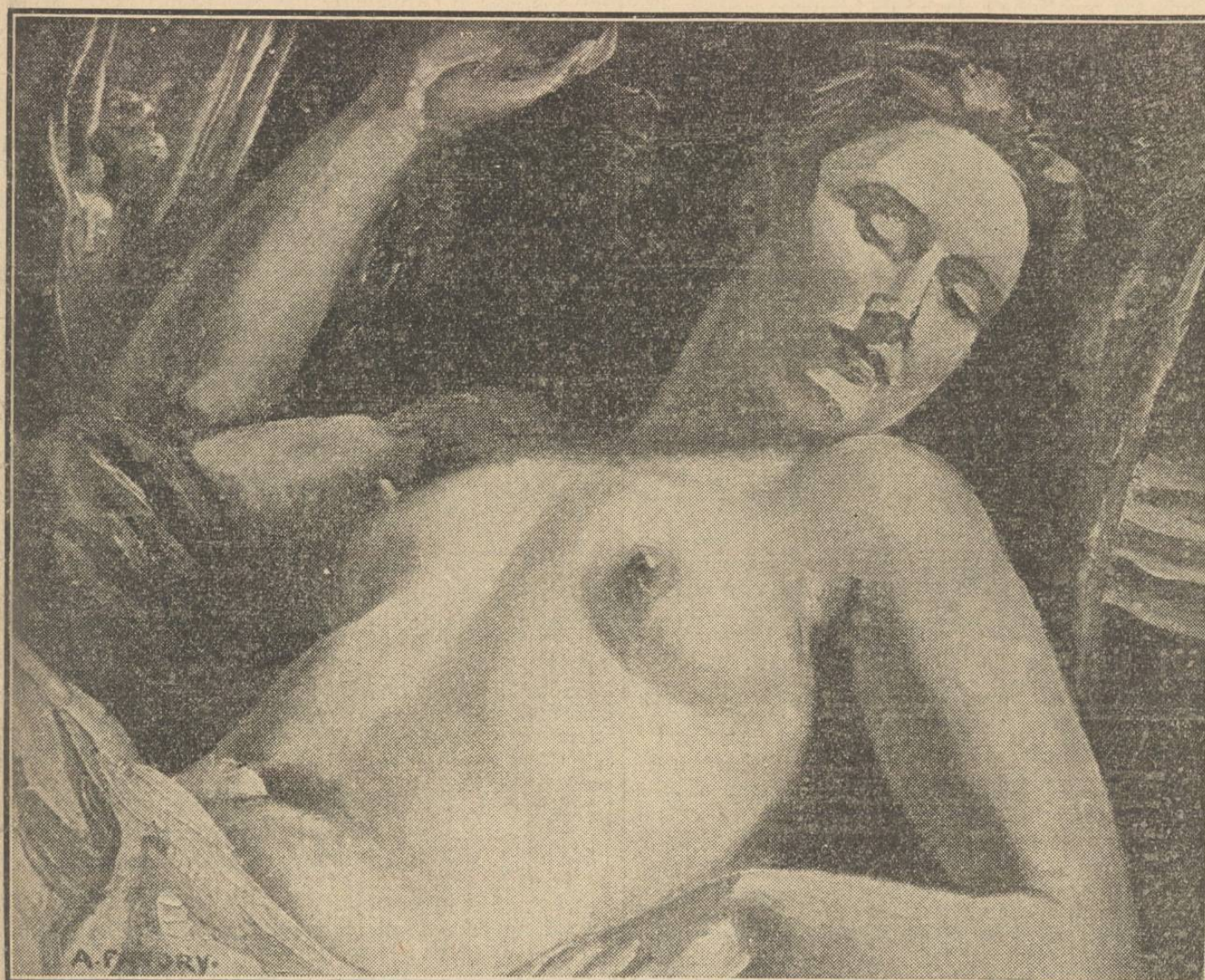
Iar celor ce aici i-am necăjit,
Le cer ertare eu — teribil gâde!
Am fost și eu un codru răvășit
Și-am vrut să văd prin pagini cum surăde...

Prietenii, voi frunze ce-ați murit
De vântul epigramelor ușoare,
Vă mulțumesc. Din voi a răsărit
Surâsul ei... un început de floare...

TUDOR MĂINESCU



A. Bălfatu Părul morii (Aquarelă)



A. Favory

Nud

Parfumurile

Influența lor în viața amoroasă

după Dr. VAN de VELDE

În articolul precedent, intitulat „Amorul și simțurile”, am reprodus părerile D-rului Van de Velde despre excitațiile sensoriale și anume cele dobândite pe calea gustului, auzului și a mirosului.

Mirosul, — spune Dr. Van de Velde, — e strâns legat de emoțiile sexuale, atât la oamenii civilizați, cât și la omul primitiv.

La cea dintâi apropiere mirosul are, în genere, la oamenii cultivați, o influență mai mult negativă, creând sau mărind o antipatie sexuală.

Dar după câțiva timp se poate produce fenomenul invers: același miros devine sensibil să creeze o puternică emoție erotică sau să mărească excitația existentă.

De aceea, din cele mai vechi timpuri, omul a recurs la parfumuri naturale sau artificiale, fie pentru a masca emanațiile corpului, fie pentru a le întâri.

Raportul dintre parfumuri și senzațiile sexuale e un subiect destul de important și de vast ca să merite un studiu special, — scrie dr. Van de Velde. Dar chestiunea nu e încă pusă la punct și ar trebui să ne mărginim aproape numai la generalități.

Se pot cita, cum vom vedea mai departe, fapte și observații care să servească la crearea unui sistem de „parfumerie erotică”; dar acest sistem e lipsit deocamdată de baze solide.

În acest scop ar fi nevoie de o strânsă colaborare între medicii specialiști în sexo-fiziologie și fabricanții de parfumuri. Sub acest raport, se deschide un câmp foarte rodnic, a cărui exploatare ar fi utilă din toate punctele de vedere.

Acest subiect merită o analiză cât mai profundă, dată fiind importanța sa în ceea ce privește originea și conservarea legăturilor amoroase. El e de o utilitate nemărginită pentru latura tehnică a căsătoriei și numeroase învățăminte se vor putea scoate din cercetarea lui. Întrebuințarea preparatelor odorifice urmărește, din punct de vedere fiziologic, scopuri diferite; ele se pot împărți în cinci grupuri.

Două dintr'insele (întâiul grup principal) sunt de ordin general, celelalte trei (al doilea grup principal) au o bază sexuală.

Întâiul grup principal are mai multe scopuri; pe de o parte, e destinat să ascundă mirosurile dezagreabile care provin dela persoane din jurul nostru, eliminând astfel un factor deprimant; pe de altă parte, el produce un efect stimulant asupra centrelor noastre nervoase. Parfumurile — cu condiția să nu fie prea concentrate — au o influență agreabilă nu numai asupra simțului mirosului, ci asupra întregului sensoriu, favorizând astfel și receptivitatea altor impresii. Aflăm aici, deși indirect, un element sexual.

În al doilea grup principal scopurile sunt mai în directă legătură cu senzațiile erotice: „camuflarea” mirosurilor respingătoare, întârzierea și chiar crearea unor mirosuri personale atrăgătoare. Alături de aceste două grupuri care servesc în deosebi să provoace instinctul de apropiere al celuilalt sex, există un al treilea destinat să exalteze propria emoție amoroasă. Se pare că mai ales femeile urmăresc acest scop servindu-se de anumite parfumuri.

Parfumeria sexuală rațională, ca să realizeze scopurile celor două grupe citate, trebuie să fie alcătuită din mirosuri masculine și mirosuri feminine. Cu alte cuvinte,

te există parfumuri asemănătoare cu mirosurile masculine proprii, care le fixează, le completează și le accentuează și, prin aceasta, irită sfera sexuală feminină; și altele care, armonizându-se cu mirosurile feminine, au proprietatea de a exalta emoțiile masculine. Alături de aceste parfumuri trebuiesc amintite cele pe care le vom numi masculine-negative și feminine-negative, menite să neutralizeze emanațiile masculine sau feminine. (Dei se poate vorbi de patru categorii de parfumuri sexuale destinate să atingă scopurile grupului al treilea și al patrulea. În ceea ce privește categoria a cincea, care tinde la excitarea emoțiilor sexuale proprii, sunt de prisos mijloacele speciale, întrucât femeia se poate sluji de parfumuri „masculine”, iar bărbatul de parfumuri „feminine”. Acest grup nu interesează deci prepararea parfumurilor erotice sau, mai bine zis, erotogene. Diviziunea făcută mai sus urmărește exclusiv categorizarea diverselor ținte ale utilizării parfumurilor; ea nu are în vedere diferențele categoriei de parfumuri).

Înainte de a trece la amănunte, amintim în ceea ce privește fixarea și neutralizarea mirosurilor, că există parfumuri care, întrebuințate în foarte mici cantități, au proprietatea de a fixa și de a face să apară prin singură prezența lor unele mirosuri extrem de inezisabile.

Dimpotrivă, există substanțe care au însușirea specifică de a anihila anumite mirosuri; de asemenea se cunosc agenți fizici și chimici care pot sau să le exalte, sau să le facă să dispară. Un singur exemplu ne-o poate dovedi. Sunt parfumuri care, îndatăce s'au svântat, nu mai împrăștiă niciun miros, dar își reiau însușirile îndatăce vin din nou în contact cu umezeala.

În ceea ce privește noțiunea concordanței mirosurilor, e de observat că unii fabricanți de parfumuri atribuie o mare importanță armoniei ingredientelor mirositoare. Parfumeurul francez Piesse a ajuns chiar să stabilească un fel de gamă corespunzătoare celei muzicale. El crede că se pot crea armonii și acorduri de parfumuri, după cum se pot produce și dezacorduri oribile. Se înțelege dela sine că teza lui Piesse e mai mult spirituală decât științifică, dar ea e caracteristică pentru importanța ce atribuim unei potrivite combinații de parfumuri.

Reluând chestiunea întemeierii unei arte a parfumului, trebuie să recunoaștem că în această materie nu s'a făcut încă nimic.

Exemplul cel mai tipic al unui parfum masculin ni-l dă moscul, un produs exclusiv al animalului mascul adult. Fabricanții de parfumuri se folosesc într-o foarte mare măsură de mosc; dar pentru că e atât de puternic, nu trebuie să fie utilizat decât în doze infinitesimale și combinat cu alte parfumuri. Foarte mult, în special bărbații, manifestă un desgust foarte pronunțat pentru moscul mai concentrat.

N'am avea nimic de obiectat împotriva frecvenței întrebuințări de către fabricanți a moscului în prepararea săpunurilor, parfumurilor și apelor de toaletă, dacă toate astea s'ar face cu pricoperi și în mod rațional; dar lucrurile se petrec cu totul altfel.

Alt parfum, care intră în categoria parfumurilor feminine-negative, e acela de levănțică (lavande), întrebuințat încă din secolul al XVI-lea de către Arabi. Chiar la noi se foloseau femeile de floarea de levănțică, ce era așezată printre rufe spre a le da un miros deosebit.

(Continuare în pag. II-a)

Levănția are reale proprietăți dezodorizante și, din cauza acțiunii sale neutralizante față de anumite secreții specifice feminine, ea slujește și astăzi ca bază a unor ape de toaletă pe care femeile le utilizează cu predilecție.

În folosirea parfumurilor trebuie să se observe nu numai armonia dintre ele, ci și potrivirea lor cu mirosul propriu al celui care le utilizează. Ele să nu cuprindă decât elementele capabile de a atinge scopul urmărit, și nu pe cele care ar neutraliza efectul sau ar avea un efect contrar.

Despre raporturile dintre simțul vizual și instinctul sexual, vom spune mai puțin, pentru că rolul vederii în transmiterea emoțiilor e destul de bine cunoscut.

Cele dintâi impresii, care devin în cele mai multe cazuri hotărâtoare, se datorează acestui simț. Din fericire însă, nu depinde totul de impresiunile vizuale. Dacă s'ar întoarce numai pe atât, foarte puține șanse ar avea amorul să apară și mai ales să dureze.

Câtă vreme simțul mirosului și al tactului câștigă o importanță tot mai mare, văzul își pierde cu timpul influența. Cu alte cuvinte, dacă simțul văzului continuă să transmită impresii plăcute, el rămâne un izvor de excitații puternice. Dacă nu mai transmite impresii favorabile, el poate fi ușor eliminat de obișnuință, de voință, de reflexie, și se lasă îndeprătat de alte simțuri și mai ales de unii factori psihici.

CUGETĂRI Despre femei și dragoste

O femeie frumoasă e paradisul ochilor și infernul sufletului.

Care e femeia care minte? Aceia care afirmă că nu va iubi niciodată, sau aceia care spune „Te voi iubi întotdeauna”?

Dumas-fiul

Nu toate femeile știu să poarte o diademă.

Când nu iubești mult, nu iubești destul.

Stendhal

Sunt femei care fac să sufere un singur bărbat: femeile fidele.

Alfred Capus

Cinstea femeilor e adesea grija de reputație și de liniște.

Sunt în lume multe căsătorii bune, dar nici una delicioasă.

La Rochefoucault

Cel mai bun mijloc pentru o femeie de a-și păstra virtutea, e de a nu și-o pune la încercare.

Nu există mască sub care să nu se poată ascunde amorul acolo unde este și nici să se arate acolo unde nu este.

Chamfort

În dragoste, femeia virtuoaasă zice: Nu. Pasionata zice: Da. Capricioasă zice și Da și Nu. Iar Căcheta nu zice nici Da nici Nu.

Căsnicia e o piesă cu două personaje dintre care fiecare vrea să joace primul rol.

Octave Feuillet

Să iubești întâia oară e sublim; să iubești a doua oară e nebunie.

Heine

Amorul înainte de căsătorie e prefața interesantă a unei cărți plictisitoare.

Goethe

Declinul amorului începe când singurătatea nu mai place soților.

Labruyère

Amorul e ca unele spectacole: te plictisesc, dar te duc să le mai vezi.

Flaubert

Un amor bine călăuzit înfrumusețează și întărește sufletul; unul dezordonat, îl strică răpindu-i cea ce-l poate înobilă.

Jules Simon

Disprețul pentru dragoste e adesea regretul de a nu fi fost iubit.

D-na Lambert

Prietenia dintre două femei nu e decât un complot contra unei a treia.

Alphonse Karr

Nu există mai rea mesalitanță decât cea a inimilor.

Jean Lorrain

Femeia dă o sută de sfaturi, dar nu primește nici unul.

Bourdelaue

Căsătoria e întovărășirea celor divine cu cele umane. Dar Cerul și Pământul se ceartă în mai fiecare cămin.

Edgar Quinet

Femeile sunt niște demoni care ne duc în infern pe drumul Paradisului.

St. Ciprian

Femeia frumoasă e un juvaier pe care toți bărbații îl râvnesc; femeia cinstită e o cămoară pe care toți bărbații o căută.

Napoleon

Femeia e a familiei, nu a societății.

Proverb german

Lumea e casa bărbatului, casa e lumea femeii.

Dicton german

Ca să judeci o femeie, așteaptă întâi să îmbătrânească.

Proverb chinez

Corăbiile

Corăbiile mării prim lumea lor ne poartă și ne aduc misterul din depărtări albastre. Vezi, prima când ajunse pe țărmurile noastre Purta cu ea pe proră o rândunică moartă.

Corăbiile tronează pelecte astavăra
Se năruie la noi acum din neaprimul zării
Și cum pășesc alene spre țărmurile mării
Aduc în toamna noastră flăcări de primăvară.

ALEXE GEORGESCU

Minciuni despre don Estebán

A murit la Madrid, de curând, don Estebán José Gomez y Albuquerque.

Știrea aceasta, strecurată cu inexplicabilă discreție în cotidianele parisiene, are ceva neînțeles într'însa. În adevăr, cine s'a oprit la Paris, acum doi ani, pe rue Taitbout și a bătut sus, la numărul 16, a văzut ușa crăpându-se și, în crăpătura ușii, apărând un cap rotund, cu o barbă ascuțită, de argint și cenușe, cu stufoase mustăți melancolice și cu ochi mici, vioi, în chip ciudat strălucitori. Era un tip straniu, care putea să semene lui Verlaine, dacă n'ar fi semănat cu el însuși. Dar era un subtil poet și filosof spaniol a cărui celebritate rămâne discretă și tardivă.

Dacă te întrebei atunci ce căuta să se stabilească aici, în inima Parisului, acest gânditor stingher și sălbatic, cu o psihologie specific spaniolă, când își avea o patrie de mult hotărâtă de Dumnezeu — acum, cu mai multă dreptate, te puteai întreba cum se face că a murit la Madrid, după ce singur și-a ales în Paris, o patrie nouă.

Răspunsul la prima întrebare, l-ai primit din el chiar gura de aur a scriitorului. El murmură că, simțindu-se mai aproape de spiritul francez, deși cu un port oarecum anaeronic și în ciuda spaniolului său incendiu interior, se simțea al Parisului și chiar al Franței și că frații lui nu sunt focosii spanioli, ci oamenii limpezii ca Voltaire și France. La a doua întrebare, răspunsul vine singur și logic. A murit la Madrid, în vechia lui patrie, fiindcă, în esență, cavalier rătăcitor, el s'a întors, irezistibil atras, către pământul natal, pământul în care dorm tradițiile glorioase ale Spaniei — așa cum trebuie să i se întâmple unui veritabil spaniol.

Cum iubirile noastre se încheagă mai târziu, dintr-o indiferență sau ură de început, don Estebán nu m'a interesat deloc la prima cunoștință, ca să mă robească îndată, la cea de-a doua. Pe unii scriitori ai vrea să-i cunoști și să-i îndrăgești, după ce li-ai cunoscut opera care te-a interesat. Altfel, ai vrea să le cunoști opera, fiindcă l-ai cunoscut mai întâiu pe ei și te-ai cucerit.

Pentru mine, don Estebán intra în a doua categorie. Când — după o neuitată plimbare în Bois, la braț cu însuși don Estebán — d. Han Ryner mi-a înmănat una din cele mai cuceritoare cărți ale d-lui Gomez y Albuquerque: *Las pequeñas pasiones de un gran holgazán* (Mici pasiuni ale unui mare pierdevară), eu am luat-o cu mâna tremurândă și lăuntrică vibrare.

Am găsit în această carte pe don Estebán însuși, pornit pe confesiuni și sporovăială filosofică; melancolie și expansiv; sburdalnic și cuminț; amical, pământean și, imediat, pe nevisate, sburător în pitomele sfere de gândire și fantazie.

„Nu iubese viața”, spune undeva don Estebán, „Iată totuși, continuă el, cum se face că o trăiesc, și m'am desvoltat bine și sânt sănătos. Era toamnă. Soarele, melancolic, se pregătia să moară. La ușa mea, a bătut marea meu dușman: plictiseala. Și când am deschis, s'a umplut de plictiseală toată odaia. Dulapul meu cu haine a căscat, scărâind. Dintre toate obiectele din odaia mea, și imediat după mine, el e cel mai sensibil și mai inteligent. Și atunci, s'a încins o luptă între mine și dușmanul meu cel mare. Am pornit-o plin de tact. Voiam să-l amțesc cu vin. Aveam un maderă veritabil, păstrat șizeci de ani în pivnițele bunului meu, care a trăit 99 ani. Faceți socoteala: 60 ani la bunul + 86 la tata, care a făcut mai puțin ca bunicul + 40 la mine (eu am 40 de ani) = 186 ani. Nu e glumă! Trebuia să izbutesc. Întăiu, m'am așteptat eu. Și m'a trecut o poftă neînvingătoare să fac câteva tumburi. Ei și? Eram singur. Li-am făcut. Una — cinci — nouă.

„Cloc! cloc! — Iar bate cineva la ușă. Devenisem inconștient. Totuși n'aveam să mă feresc de un dușman mai periculos decât plictiseala. Am deschis. Era dona Luisa, un aparat micuț și viu, sensibil și colorat ca o mimosă, cu mîlădieri puțin mofortose, dar foarte dragă-lase. A foarte bine! Femeia — cel mai delicios și mai inconștient animal — e o bună armă de alungat plictiseala. Dona Luisa s'a așezat lângă mine. Am privit-o întâi în ochii ei mari și negri. Și dintr'odată, nu știu cum, m'am pomenit mângâind două săni tari, mici și albe. Mă amuza jocul. Dacă vinul de 186 ani m'a făcut inconștient, femeia de 22 m'a pierdut. Fiindcă forța de acapare, latentă în vin și în femeie, se descoperă și crește invers proporțional cu vârsta fiecăruia. Tumbel, de data asta, li-am făcut atârnat de talia subțire a amantei care, și fără vin, era inconștientă. De bună seamă, am uitat atunci că trăiesc, fiindcă-mi plăcea tot ce fac și mă admiram necondiționat. A început atunci dona Luisa cu minciunile ei mici și obicnuite, sărutându-mi ochii și nasul și numindu-mă „măimiuțului ei drag”. I-am făgăduit repede o pereche de cereci. Atunci, dona Luisa mi-a sărutat gura, cu aceeași grabă și în același elan cu care i-am făgăduit eu cerecii. M'au îndușolat toate aceste sentimente și fapte. Amanta, perspicace, a simțit îndușoarea mea și mi-a așezat ceafa pe brațul ei moale, continuându-și minciunile „mici și obicnuite. Aveam lacrimi în ochi. Ce frumoși!”

Și don Estebán își continuă povestea, arătându-ne cum s'a mințit într'un amurg de toamnă până noaptea târziu, uicigând definitiv plictiseala și cum a devenit un om vesel și senzual. Capitulul acesta, ce se află în cartea pomenită, se cheamă *Sobra la mantilla y las mantillas*, adică „despre minciună și minciuni” — și ne face, în chip cu totul nou și nostim, teoria bine știută a necesității auto-mințirii pentru suportarea vieții. „Minciuna sau mințirea nu numai că e oxigen și apă, adică necesitate; este și un joc frumos de care nu ne putem lipsi. De-o pildă, toată istoria asta cu soarele care moare, cu vizita plictiselii, cu maderă bunicului, cu dona Luisa — ați ghicit și dv. — este o minciună grosolană, dar simpatcă. Altfel, fără această minciună, cum ar mai fi domnul Gomez scriitor și de unde — se înțelege — drepturi de autor? Minciuna mea însă mi-a plăcut mie însumi și nimeni nu mă va face să cred că dv. n'ați rămas încantați. Adevărul? Adevărul e tocmai în minciună. Fiindcă asta-i viața, credeți-mă!”

La amintirea lecturii acestui capitol care ne vorbește despre minciună și iar despre minciună, până la sugestionare și ameteală — mă întreb ce umbră de adevăr va mai fi și istoria însăși a lui don Estebán, care susține că însoțitoarea noastră de totdeauna e o „melancolie bufă”, când ne dă răgaz minciuna, dulce și blestemată.

Don Estebán a încercat o viață aventuroasă și variată. Dela vârsta de paisprezece ani, a pornit să colinde pământul — Congo, Haifa, Japonia, Mexic, Groenlanda — fără bani în buzunar, dar în suflet cu bufona lui melancolie. Și s'a pomenit, pe la șizeci și ceva de ani, stăbi-

lindu-se, domolit definitiv, în orașul lui Villon și al lui Henry IV. Cu toate peregrinările sale multiple — acest film euceritor cu imagini și peripeții ce nu seamănă între ele, — don Estebán nu s'a putut internaționaliza, dacă se poate spune; ci a rămas latin, aproape numai francez și din când în când spaniol. Viața lui, cunos-cându-l, te-ar fi lăsat să crezi că opera lui va avea înrudiri cu Gorki sau cu Hamsum. Dar ea seamănă cu aceea a lui Voltaire și a lui Casanova.

În aceeași delicioasă carte: „Mici pasiuni ale unui mare pierdevară”, capitolul *Las miradas por largas pestanas* (Privirile prin gene lungi) aduce vorba, în maniera cunoscută a lui don Estebán, despre o aventură amorosă, ca să treacă imediat la considerații filosofice nostime despre rostul femeii în viață. „Rostul femeii în viață? se întreabă don Estebán. Da, există unul. Unul, în viața bărbatului”. Cu alte cuvinte nu-i acordă un rost în sine, un destin mistice cu finalități diinnainte și precis hotărâte. Și don Estebán mai adaogă: „Există numai rostul femeii în viața bărbatului, fără preferințe pentru un bărbat anumit”. Pretenția absurdă că dona Luisa s'a născut cu destinația exclusivă de-a fi a lui, n'o poate avea. Tot așa, amicul Julio știe că dona Silvia nu-i un plic cu adresă precisă: Julio, Denecea el, don Estebán, o poate iubi pe dona Silvia, fără scrupule morale; E o concepție, ar spune cineva, cam frivolă și deloc favorabilă putericiiului sex slab. Dar există o altă pagină (*Madres—Mame*), unde concepțiile lui don Estebán despre femei se schimbă și devin serioase și profunde.

În *Diversas maneras de fumar* (Mai multe feluri de-a fuma), don Estebán istorisește cum a fumat odată fiind trist și privind din linia chinuță și fără sfârșit a Mediteranei, când s'a pătruns de nesiguranta și frivolitatea vieții; cum, alădată, sorbind aroma unei havane, într'un cabaret din Algeria, a descoperit necesitatea excelsului și a decaderii, temporare se înțelege, dar periculoasă; cum o simplă cavalla, fumată pe aleile din Bois de Boulogne, i-a arătat cât de frumoasă și întremătoare e o plimbare, sara, înure flori, sub cerul de purpură al amurgului parizian; cum a învățat dela o pipă olandeză, pufăită într-o moară de vânt, câtă înțelepciune sfântă trăiește în suflulele simple și bune, ca al domnului Noder, morarul.

Mai departe, în *Código de la pereza* (Codul lenei), pune ca temelie a tuturor lucrurilor subline omenești, adică a tuturor lucrurilor despre care omul are iluzia că sunt subline — lenea, lenea perfectă și inteligentă. Cu care prilej istorisește unele aventuri ale lenei sale orientale și subtile. Aici, stabilește deosebirea între „lene” și — iertă-mi-se traducerea exactă — „puturosenie”.

Cu *El Señor con gafas y experiencia* (Domnul cu ochelari și experiență), el încheie diverse socoteli cu „omeneii așezăți, morali, vânzători ambulanți ai experiențelor universale; oameni dispuși oricând, fie că i-ai chemat sau nu, să-ți deie sfatul lor sincer, care nu-i costă nimic, dar care-i rodul solidei lor experiențe”. Desigur, acei oameni teribili care știu pe derost „Critica rațiunii pure”, se joacă pe degete cu Leibnitz și Pascal și „au trecut prin toate”.

Mai vin câteva capitole: *La belleza de la triste vida* (Frumusețea tristei vieți); *El bueno vino lleno de virtudes* (Bunul vin plin de virtuți); *Fratele meu, flautul*; *Elogiul meu, așa cum sunt și așa mai departe*.

Dar e în cartea asta, un capitol lung și fermecător: *Sobra el desol de viajar*, ce s'ar traduce pe românește: „despre dorul de ducă”. Nu știu dacă ați simțit vreodată acest chinuitor dor, cum îl simt deobiceiul acei neastâmpărați *lumpen trotter*. Vă poftesc însă la lectură acestui capitol, ca apoi să vă întrebați dacă nu v'au furnicat fiorii dorului de ducă și dacă n'ați simțit cumva nevinșul îndemna „de-a o lua din loc”. În acest capitol, don Estebán și-a pus tot neastâmpărul său spaniol și nostalgia hoinărelilor trecute.

Din fiecare parte — eseu colorat de amintiri, de spirite veritabile, de paradoxe uimitoare și logice — se desprinde, pentru un eventual hrisov al experiențelor interioare, o filosofie, aș zice cu termenii lui don Estebán însuși, melancolică și bufonă.

Că don Estebán, cea mai cumințe minte, cel mai bun nebul, cel mai bonom om, după minciuna vieții, a intrat în minciuna morții; că don Estebán a murit cu adevărat, e un semn al tristetii de-a trăi. Și mai e semn — semn dureros și tragic — că, putând să moară el care a posedat secretul vieții înțelepte, eu alături mai mult noi, cei mulți; prizăriți și slabi, vom muri definitiv și inconștabil.

L. SEBASTIAN

BIBLIOGRAFIE

Au apărut în Editura „Cartea Românească”:
M. Sadoveanu: „Baltagul”, roman, — Lei 96.
Gustave Flaubert: „Salambo”, trad. de L. Daus, — Lei 96.

Ing. A. Casetti: „Motorul Diesel”, — Lei 8.
Ing. A. Casetti: „Locomotiva”, — Lei 8.
N. C. Pănescu: „Împăcarea păsărilor”, — Lei 8.
În editura „Cultura Națională”:
Henriette Yvonne Stahl: „Mătușă Matilda”, — Lei 80.
În editura „Bucovina”:
I. G. Torouțu: „Heinrich Heine și heinismul în România”, — Lei 50.
I. G. Torouțu: „Hermann Sudermann”, — Lei 100.

A APARUT

Almanahul ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe anul 1931

320 pagini cu un bogat material literar, artistic și științific. Toate evenimentele importante ale anului sunt trecute în revistă. Cronici documentate oglindesc mișcarea literară, culturală, teatrală, muzicală, sportivă, feminină, politică a anului 1930.

Numeroase clișee ilustrează textul. O frumoasă copertă în culori de pictor G. Murnu și 16 planșe de artă, colorate, pe hârtie cromo, dau un aspect luxos acestei publicații.
Versuri și proză semnate de: I. A. Bassarabescu, Marin Simionescu, Rimniceanu, dr. N. Lupu, Const. Graur, Ioan Teodorescu, Gib. Mihăescu, Andrei Dănescu, Dem. Teodorescu, Ștefan Fetică, Ing. Șerban, Iuliu Cezar Săvescu, I. Neoreanu, I. Pas, Misier Walk, I. St. Ioachimescu, F. Brunea-Fox, Sym. Velurica-Mileva Mareș, Suzana Munte, H. Blazian, Vero, George Lesnea, Julieta Lupășcu-Blazian, Bogdan Varvara A. Vogel, T. Teodorescu-Braniste și A. Munte.

PREȚUL UNUI EXEMPLAR

Lei 40.—

Nostalgie

Mi-e dor de-o casă veche și pustie
Ce știu că n'am văzut-o niciodată
Și care'n albe nopți de reverie
Atât de bine n'minte mi s'arată:

E-o casă cu pridvor uscat de soare,
Cu putred gard de zid împrejmuită,
La poarta cărei duce o cărare
Prin bălării și iarbă prăfuită.

Fațada-i humurită cu tristețe
Deșiră dăre galbene de ploae
Și stâlpii prispei roși de bătrânețe
Pe straturi de crăite se nevoaoe.

Pe streșini cântă stropi de umbră rară,
Oftând încet, o salcie uscată —
În care, mofasir în treacătoară,
Se dă în leagăn vântul căteodată.

La ușa-i zăvorâtă stă de pază
Singurătatea. Geamuri oblonite.
Și parcă înăuntru alurează
Ecoul unei voci înăbușite.

Pe covorași verzi de pir abundă
Gângării mici în roșie purpură —
Călugăriță, — liniștea profundă
S'aude pășind prin bătaură.

Și către-o bancă schioapă se îndreaptă
Vreo două flori pălite de cicoare
Ca niște ochi albaștri care-așteaptă
Pe cineva plecat în depărtare.

CRISTIAN SARBU

A apărut:

IVAN PETRUSKA
CONTESA
MARIA WALEWSKA
ROMAN

Minunată poveste de dragoste a lui Napoleon cu frumoasa contesă poloneză este scrisă cu mare putere de evocare de Ivan Petruska. Cunoașterea sufletului marelui împărat, pe fațeta sa cea mai subtilă — impresionează adânc cititorul.
— „Adeverul” S. A. — București
De vânzare la toți librării. — Expediază ramburs la cerere.

A Apărut

NOU

MOARTEA lui Olivier Bécaille
Chef de la Coqueville
de EMILE ZOLA

Traducere cu autorizația autorului de
CONST GRAUR în Biblioteca Dimineața
No 132 112 pagini
Preț 10 Lei

Citiți azi:
L. CTURA No. 312
FLOAREA LITERATURII LOI STRAINE
JACK LONDON
O AVENTURĂ IN ALASKA
Lei 5. Scrierea completă în chioșcuri și librării

A apărut în editura „ADEVERUL”
CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000
DE UPTON SINCLAIR
De vânzare la toate librării
PREȚUL LEI 70

CETIȚI

C. STERE

DOCUMENTĂRIILE
ȘI
LAMURIRILE POLITICE

PRELUDI:
PARTIDUL
NAȚIONAL-ȚĂRANESC

ȘI
„CAZUL STERE”

370 pagini

120 lei

Un plagiat sinistru

Datând napoleonian : *Noembrie 1930, București*, prefața la al său (?) *Tratat de Bibliografie* (București, 1931; II+389 [—391] p.), Gh. Cardaș, autorul prezumtiv, termina patetic :

„În această lume de amatori pasionați ai fișelor imi îndrept și eu acest mic tratat de bibliografie, — prima încercare în acest sens la noi, — cu nădejdea că voi putea fi de folos celor care se ocupă de lucrări bibliografice.”

O, da, desigur ! Nemăsurat folos !... Și când te gândești la câtă neobrazare se ascundea în această umilită prefață, te cutremuri. Căci, din nefericire, generozitatea cu care Gh. Cardaș hărăzea plaiurilor literare românești

Tratat de bibliografie (Gh. Cardaș) :

„Redactarea notițelor bibliografice.

Generalități. Regulele pe care le vom expune mai jos sunt foarte desluse și foarte precise. Ele se referă la un ideal bibliografic, către care trebuie să tindem; dar, în aplicare, pot suferi simplificații, astfel că unele detalii pot fi omise, fără a proceda contrariu dispozițiilor lor.

Am căutat a fi cât mai complet posibil, pentru a da o soluție dificultăților pe cari redactarea notițelor, așa de simplă în aparență, le ridică în realitate dela primele încercări.

Regulele date aci se vor referi numai la scrierile de literatură curentă, tipărite în secolul al XIX-lea și al XX-lea. Pentru operele anterioare, ca și pentru *curioasă* și raritățile bibliografice, sunt reguli speciale”... (p. 17).

Tratat (Cardaș) :

„Notița bibliografică în general.

Generalități. Notița bibliografică are de scop să individualizeze o operă intelectuală scrisă. Ea trebuie să-i stabilească „cazului sau starea civilă”.

Fiecare scriere, face, în principiu, obiectul unei notițe bibliografice.

Notița bibliografică trebuie să fie de o exactitate scrupuloasă. Ea trebuie să fie așa de clară și precisă, încât oricine, chiar puțin obișnuit cu cercetările bibliografice, să se poată servi de ea fără îndoială.

Ea trebuie să fie cât de posibil completă, pentru a da toate informațiile cerute de cercetător, pentru a-l scuti de orice alte noi cercetări necesare a individualiza o operă scrisă.

În fine, ea trebuie să fie definitivă, pentru a scuti de alții de noi cercetări, *ce-i sunt* așa de dăunătoare.

Descrierea „de visu”. Autopsie.

Pentru a atinge rezultatul: de a fi dintr’odată exact, clar și complet, bibliograful trebuie, în principiu, să procedeze prin „autopsie”, adică să procedeze la redactarea unei notițe bibliografice numai având documentul sub ochii. Cum nu poate face aceasta întotdeauna : va trebui adesea să noteze documente ce nu a văzut și asupra cărora va da numai informațiuni luate din diferite izvoare. De aci nevoia de a deosebi notițele redactate prin autopsie de altele a căror exactitate, precizie și caracter complet nu le garantează personal autorul. A face deosebire, este pentru bibliograf una din formele cinstite științifice (sic)... (p. 19—20).

E ciudat, nu-i așa, cât de fidel a rămas autorul nostru textului francez, chiar atunci când ar fi trebuit să

Tratat (Cardaș) :

„Informații suplimentare.

Este o funcțiune de pură descriere externă și materială ce împlinește bibliograful. În consecință, în principiu, nu poate introduce în notița sa nimic ce să-i fie personal. Uneori, însă, este silit pentru a individualiza net un document, a adăuga unele informații indispensabile, pe care nu le dă simpla descriere externă. Aceste trebuesc atunci să fie deosebite de tot ceace este simplă descriere externă. Ele vor fi înscrise în paranteze drepte [...]”... (p. 20—21).

Tratat (Cardaș) :

„Prețul este cel de vânzare al volumului astfel cum a fost fixat la punerea sa în vânzare, fără a se defalca vreă remiză. Astfel romanele franțuzești cotate 3 fr. 50., care se vând de obicei sub preț fixat, vor fi marcate 3 fr. 50 c.”... (p. 38).

Tratat (Cardaș) :

„Critice și analize.

Prin critice și analize se înțelege aci scrierile provocate de o scriere originală.

Simplile mențiuni, ca dările de seamă sumare pe care le publică jurnalele, revistele și dările de seamă ale sedințelor corpurilor savante, cari dau un ecou al lucrărilor ce-i sunt prezentate, nu sunt documente bibliografice ce pot fi căutate, ce pot avea un interes pentru un cercetător, ci mai mult un fel de notițe bibliografice... (p. 46—47).

Și perfectă juxtapunere a citatelor se poate continua ! Totuși, Gh. Cardaș nu amintea decât odată de existența acestui *Manuel du Répertoire Bibliographique Universel*. Și atunci numai pentru a trimite pe cetitor la niște modele internaționale de... fișe.

E clar, nu ? Și nici n’ar mai fi fost nevoie de atâtea citate spre a dovedi un lucru evident dela primele rânduri ! Am făcut-o însă, deoarece *Manuel du Répertoire Bibliographique Universel* nu e la îndemâna tuturor. Așa dar, fundamentarea metodologică a *Tratatului de Bibliografie* a lui Gh. Cardaș (p. 13—115) se regăsește cuvânt cu cuvânt în originalul francez. E adevărat însă, cu suprimări și inversări. Mai rămân două treimi din *Tratat*, pentru care lipsește corresponsentul francez în *Manuel*. Dar, *qui a bu, boirra*. De aceea nu-l putem învinovăți pe Gh. Cardaș a fi autorul acestei părți din *Tratat*, ci, continuând investigațiile, vom afla lucruri surprinzătoare. De pildă, la p. 35—36 din *Tratat*, textul tradus după *Manuel* (p. 109) conține în plus unele amendamente privitoare la aplicarea în bibliografia românească a acestor

lata acum pasagiile respective !

Tratat (Cardaș) :

„Firma este numele ce se dă casei de editură sau de tipografie, firma sa comercială, de exemplu :

Sococ & C-ia, Hachette et C-ie, Cartea Românească...

Se întâmplă adesea ca opera să aibă trecut pe ea pe lângă firmă și un nume propriu pentru a califica o singură și aceeași casă, de exemplu : *Ancora, Alcalay și Calafeteanu; Universala, Iancu Ionescu; Maison Saint Joseph, H. Wanderscheden*, etc.

În acest caz, facem deosebire între operele românești și cele străine. Pentru cărțile străine numele propriu singur trebuie notat, felul firmei nefiind de cât o informație. Pentru cărțile române trebuie notate și numele firmei și numele propriu. Aceasta o facem pentru a înlesni când se va face istoricul editurii și tipografiei românești.

Alteori se găsește, pe lângă numele actual al casei, și vechiul nume, de exemplu :

Carol Göbl succesor I. St. Rasidescu; Cartea Românească tip. C. Sfetcu; A. Annoot Brascckman, Ad. Hoste successeur.

opera sa, „prima încercare în acest sens la noi”, era pur și simplu o mistificare. *Tratatul de Bibliografie* reprezintă doar un moment unic de inconștiență în analele culturii noastre dela 1900 incoace, „prima încercare în acest sens, la noi”, cum foarte bine îl caracterizează Gh. Cardaș. El este un plagiat grosolan, stupid și fără precedent. Comparați, vă rog, câteva citate alese la întâmplare din *Tratatul de Bibliografie* al lui Gh. Cardaș, apărut în 1931, cu paginile respective din *Manuel du Répertoire Bibliographique Universel*, apărut la Bruxelles în 1907, și veți vedea că e o simplă traducere, mediocră de multe ori, dar cuvânt cu cuvânt a originalului francez, apărut cu 25 ani mai înainte. Iată câteva texte :

Manuel du Répertoire Bibliographique Universel (1907) :

„Rédaction des notices bibliographiques.

Les règles qui sont exposées ici sont très détaillées et très précises. Elles se rapportent à un idéal bibliographique vers lequel il faut tendre ; mais, dans l’application, elles peuvent comporter des simplifications, ... en ce sens que certains détails réclamés peuvent être omis ; mais il est entendu qu’on ne peut procéder d’une manière contraire à leurs dispositions. On a cherché ici à être le plus complet possible, afin de donner une solution aux difficultés que la rédaction des notices, si simple en apparence, fait surgir en réalité dès les premiers essais que l’on tente.

Les règles qui sont ici tracées se rapportent uniquement aux écrits de littérature courante imprimés dans les XIX-e et XX-e siècles. Pour les ouvrages antérieurs, ainsi que pour les *curiosos* et les raretés bibliographiques, des règles spéciales sont à suivre”... (p. 97—98).

Și alt text :

Manuel :

„Notice bibliographique en général”.

La notice bibliographique a pour but d’individualiser une oeuvre intellectuelle écrite. Elle doit en établir le „casier ou état civil”. Chaque écrit, en principe, ne fait l’objet que d’une notice bibliographique.

La notice bibliographique doit être d’une exactitude scrupuleuse. Elle doit être d’une clarté et d’une précision telles, qu’une personne même peu habituée aux recherches bibliographiques puisse s’en servir sans embarras. Autant que possible, elle doit être complète, pour donner tous les renseignements que peut demander un travailleur, afin de le dispenser de toutes autres recherches pour individualiser un travail écrit. Enfin, elle doit être définitive, afin d’épargner à la science les recommencements, qui lui sont si nuisibles...

Description „de visu”. Autopsie.

Pour atteindre au résultat : être à la fois exact, clair et complet, le bibliographe doit, en principe, procéder par „autopsie”, c’est-à-dire qu’il ne doit procéder à la rédaction d’une notice bibliographique qu’en ayant le document sous les yeux. Mais il ne pourra toujours le faire ; il devra souvent noter des documents qu’il n’a pu voir et sur lesquels il ne donnera d’autres renseignements que ceux qu’il a puisés à des sources diverses. De là la nécessité de distinguer les notices rédigées par autopsie des autres, dont l’auteur ne garantit pas personnellement l’exactitude, la précision et le caractère complet. Faire cette distinction, c’est, pour le bibliographe, une des formes de la loyauté scientifique”... (p. 99).

intre în pământ, traducând pasagiul privitor la... *cinstea științifică* !

Manuel :

Renseignements supplémentifs.

C’est une fonction de pure description externe et matérielle qu’accomplit le bibliographe. Aussi, en principe, ne peut-il introduire dans sa notice rien qui lui soit personnel. Mais parfois force lui est bien, pour individualiser nettement un document, d’ajouter quelques renseignements indispensables, que ne donne pas la simple description externe. Ces renseignements doivent alors être distingués de tout ce qui est simple description externe. Ils seront inscrits entre crochets [...]”... (p. 100).

Manuel :

„Prix. C’est le prix de vente du volume tel qu’il est fixé à sa mise en vente par l’éditeur, le prix fort, sans qu’aucune remise n’en soit défalquée. Ainsi les romans français cotés 3 fr. 50 c., qui sont presque partout vendus à des prix inférieurs, seront marqués 3 fr. 50 c.”... (p. 109—110).

Manuel :

Critiques et analyses.

Par critiques et analyses, on entend ici les écrits provoqués par un écrit original.

Non pas les simples mentions, comme les comptes rendus sommaires que publient des journaux et des revues des séances des corps savants et qui donnent un écho des travaux qui y sont présentés. Ce ne sont pas là des documents bibliographiques que l’on peut rechercher, qui peuvent avoir un intérêt pour un travailleur. Ce sont plutôt des espèces de notices bibliographiques... (p. 119).

reguli internaționale. Dar același text francez tradus, cu exact aceleași observațiuni, se regăsește într’un curs manuscris de biblioteconomie — c. 1000 file, — ținut de răposatul Al. Sadi Ionescu — fost bibliotecar al Academiei Române — la Școala Superioară de Arhivistică și Paleografie, în 1925—1926. Fiind primul curs de acest fel inaugurat la noi, Al. Sadi Ionescu, bibliotecar de mare merit, primul care a introdus în Țara Românească concepția modernă a bibliotecii, aplicând-o cu deosebită stăruință și succes la Biblioteca Academiei Române, Sadi Ionescu zic a utilizat în mare măsură acest *Manuel du Répertoire Bibliographique Universel*, adnotându-l însă din belsug cu experiența unei întregi vieți de muncă în această direcție. Și desigur, dacă s’ar fi gândit vreo dată să publice într’o formă sau alta acel curs, păstrat acum la Arhivele Statului, i-ar fi dat în întregime expunerii o formă personală menționând ceea ce dădorează originalului francez. De aceasta nu ne îndoiim, cunoscându-i probitatea științifică.

Curs de biblioteconomie (Al. Sadi Ionescu) *manuscris*.

„Firma este numele ce se dă casei de editură sau de tipografie, firma sa comercială, de exemplu :

Sococ & C-ia, Hachette et C-ie, Cartea Românească.

Se întâmplă adesea ca opera să aibă trecut pe ea, pe lângă firmă, și un nume propriu pentru a califica o singură și aceeași casă, de exemplu :

Maison Saint-Joseph, H. Wandersche; Ancora, Alcalay și Calafeteanu.

În acest caz facem deosebire între operele române și cele străine. Pentru cărțile străine numele propriu singur trebuie notat, felul firmei nefiind de cât o informație. Pentru cărțile române trebuie notate numele firmei și numele propriu. Aceasta o facem ca să înlesnim pe cei ce se vor ocupa cu istoricul editurii și tipografiei românești.

Alteori se găsește, pe lângă numele actual al casei, și vechiul nume, de exemplu : *Carol Göbl succesor I. St. Rasidescu; A. Annot Brascckman, Ad. Hoste successeur.*

În acest caz, pentru motivele arătate mai sus, vechiul nume se lasă la o parte, pentru cărțile străine, nu însă și pentru cele române, când vor figura ambele în notiță.

Dacă editura sau tipografia este o societate, se întâmplă, din cauză socială, să se adauge numele directorului sau al administratorului. Acest nume nu se introduce în notița bibliografică. (p. 35—36).

Citatele similare din textul Gh. Cardaș și textul manuscris al lui Al. Sadi Ionescu s’ar putea înmulți, la nevoie, precum și o sumă de alte elemente, pe care ni le rezervăm.

Acum, o mică poveste. În anul 1928, familia lui Al. Sadi Ionescu dăruiește Academiei Române toate manuscrisele rămase dela răposatul. Inventariate sumar de Gh. Cardaș, funcționar al Academiei, manuscrisele conțin următoarele lucrări :

- 1) Bibliografia călătorilor străini prin țările române ;
- 2) Bibliografia românească modernă, dela 1831.
- 3) Enciclopedia română ;
- 4) Contribuțiuni la Repertoriul Bibliografic Universal.

Alta. Din sala catalogului Academiei Române dispăre în primăvara sau vara anului 1930 un caet manuscris rămas dela Al. Sadi Ionescu, cuprinzând instrucțiuni pentru întocmirea fișelor și catalogului Bibliotecii Academiei Române.

Remarcați apoi aceste coincidențe bizare. Gh. Cardaș dintr’odată începe să publice articole erudite privitoare la călătorii străini prin țările române. Tipărește acest „*Tratat de Bibliografie*” și anunță la sfârșitul *Tratatului* următoarele opere :

- 1) Bibliografia călătorilor străini în Principatele Române. Dela 1246—1900. 2 volume.
- 2) Bibliografia românească modernă, dela 1831 până în zilele noastre.
- 3) Bibliografia călătorilor străini la România din Peninsula Balcanică. Dela 1159—1900.
- 4) Manual de bibliografie.
- 5) Curs complet de bibliografie românească.

Extraordinară activitate, nu ? Muncă asiduă de zeci de ani ! Da, dar munca asiduă a lui Al. Sadi Ionescu, care toată viața s’a ocupat cu călătorii străini în țările

În acest caz, pentru motivele arătate mai sus, vechiul nume se lasă la o parte, pentru cărțile străine, nu însă și pentru cele române, când vor figura ambele în notiță.

Dacă editorul sau tipograful este o societate, se întâmplă din cauză socială, să se adauge numele directorului sau al administratorului. Acest nume nu se introduce în notița bibliografică. (f. 350—352).

române, și cu bibliografia românească modernă, pe care le avea demult gata pentru tipar. Și n’ar fi exclus ca între lucrările rămase dela Al. Sadi Ionescu să mai fi fost și altele, tocmai cele anunțate de Gh. Cardaș, eruditul nostru autor, că le va publica în *curând*. Și s’ar putea ca acele opere, din nebagare de seamă (?), să fi fost trecute cu vederea la inventarierea lor sumară făcută tot de Gh. Cardaș, același cu autorul nostru. Și e nelindoiș că, cel puțin în parte, în cea mai mare parte, acest faimos *Tratat de Bibliografie* al lui Gh. Cardaș este pur și simplu textul tradus de Al. Sadi Ionescu pentru Biblioteca Academiei Române, text fost până anul trecut în posesia Academiei și dispărut misterios, text utilizat de Sadi Ionescu și în cursul manuscris, aproape aidoma. Gh. Cardaș și-a însușit opere străine, le-a publicat, fără a se interesa mai deaproape dacă nu cumva ceea ce publică el drept original nu e doar o simplă traducere și adaptare.

Dar cum spunea Ion Creangă : „Vai de cel ce se smintește, dar mai vai de cel prin care vine sminteala” ! Căci, în definitiv, marele vinovat este tot Al. Sadi Ionescu. Dacă Sadi Ionescu ar fi menționat pe acel caet-manuscris, că este o traducere după *Manuel du Répertoire Bibliographique Universel*, autorul nostru n’ar mai fi fost tentat să-l publice, rușinea n’ar fi ajuns publică. S’ar fi mulțumit să publice numai lucrările manuscrise originale ale lui Al. Sadi Ionescu, manuscrise pe care nimeni n’ar fi fost în măsură să le cunoască, deoarece erau bine zăvorite la Academia Română, în paza directă și unică a lui Gh. Cardaș.

Și acum, o întrebare. Mai poate rămâne acest autor asistent universitar, numit pe baza unor lucrări însușite pe nedrept ? Mai poate rămâne funcționar al Academiei Române, depozitar atâtor lucruri de preț din trecutul nostru ?

AL. DEMETRIADE

Pribeegie

Părăsind Capitala Kutu, aveam planul vieții mele europene bine trasat. Dacă meșteșugul existenței începe în Kutu de sus și merge exclusiv pe această altitudine până la obstescul sfârșit, rareori trecând pe la instituția juridică a penitenciarului, în Europa el pornea cât mai de jos. Nu puteam să uit că Ecaterina cea Mare fusese spălătoreasă și că Napoleon Bonaparte, simplu Corsican, da cu undița în Mediterana, după peste mic.

Știam, ca profesiune, numai arta de a judeca, evident pe alții: căci cursului superior al judecății proprii nu avusesem răgazul social să mă consacru. Foarte apt și recunoscut prin marile mele aptitudini la critica universală, politică, artă dramatică, pictură, literatură și chiar ceasornicărie, facultățile mele încetau instantaneu dinaintea de pildă a nevastă-mi, care mă injura de o sută de ori pentru niște pretenții ale mele așa zise negliobii. Adevărul este că odată ce intram pe ușa domiciliului conjugal mă păraseau toate strălucirile mele calități și nu din pricina unei superiorități de substanță a soției, ci din cauza unui inexplicabil și parazitator prestigiu, pe care îl căpăta în ochii personalității mele, când se arăta cu mătura în mână sau cu o lingură de lemn.

Eram bine înțeles în Kutu cel mai citat intelectual. Tare în toate cunoștințele, excelam chiar în cele în care nu mă pricepeam. Era de ajuns să pui mâna pe un lucru, ca să-l aflu numaidecât pe tot: proveniență, materie primă, transformări și înrudiri. Podul palmelor mele avea tot atâtea creier cât și capul meu prea inteligent și frumos, intuitivile mi se prelungeau până’n vârful degetelor și în picioare. Ce să mai insist ? Eram ca un fenomen.

De cum am eșit însă din Kutu nu a mai fost așa. Bagajele mele au fost purtate ca ori și ce geamantane, fără ca hamalii să se închine întâi la ele și să le sărute; am trecut prin gări fără urale și așa putea zice, neobservat. Ce va să zică într’adevăr, să fi celebru numai în satul tău ! Te admiră numai oamenii din satul tău. E adevărat că am atras viu și insistent atenția streinilor asupra numelui meu. Îndrăzneau în gările europene emiploiații, să nu le spună numele meu nimic, să nu le evocoe absolut nimic. Sunt ca ierlele negre, apreciat după preț: dacă li se pierde eticheta, pot fi confundate cu vaselina de locomotivă.

Dar puteam atunci rămânea în Kutu, dacă aiurea era atât de rău. Este adevărat, dar Kutu nu mai exista sau mai bine zis nu mai puteam exista noi în Kutu, unde se pârjolise totul. Trei revoluții una după alta, la scurte intervale, nu sunt mai puțin de trei, chiar dacă le reducem pe toate la un principiu. Afirma d-ta dacă mai este de stat într’o asemenea țară, după trei revoluții și un iureș cumplit prin clasa răsturnată. Personal, făceam parte din clasa răsturnată fiind poetul optimismului fără sfârșit și argumentul viu și continuu al existenței ei. Aș fi făcut parte și din clasa revoluției, pe care as fi canalizat-o sistematic, dar nu am putut: propunerile mele întârziaseră cu câțiva ani.

Așa că, pribeag, mă găsis în penibila necesitate de-a nu mai putea primi 800.000 lei pe lună din diverse corvezi, pe care numai patria scumpă poate să ți le ceară cu certitudinea că în definitiv, cocolaș, rupt și scrântit, i le dai. Acești 200.000 lei săptămânali îmi trebuiau și vorba ceea, între noi fie zisă, m’am șters pe bot în străinătate de micile mele sacrificii. Scumpa mea soție nu-și luase pe fuga decât un geamantan, în care din panică și distracție, a pus un fărâș de bucătărie și un clește de foc. Chiar pudra și roșul ei însoțitor au fost uitate în mâinile revoluției.

Desigur că, întâi, am zis cum era și logic, că provizoratul acestui lucru stupid ce-i o stare revoluționară, nu va dura mai mult de câteva zile. După două săptămâni, abia începuse; după două luni, porneam să fim îngrijorați și după doi ani, așteptam contra-revoluția, care nu se prea grăbește. Țara în care ne aflăm, contaminată de ticăloșiiile ce s’au petrecut în Kutu, refuză să intre cu armatele ei în scumpa noastră patrie. E o lipsă de solidaritate socială, dela Stat la Stat, neînchipuită: nu va luați după tratate și vorbe. Dacă într’o singură noapte, prin surprindere, un singur regiment ar intra în Kutu, noul stat s’ar preda numaidecât, am dispune o execuție în masă și înainte de a se lumina de ziua, noi am căpăta 800.000 lei pe lună îndărăt. Evident că s’ar adăoga, în lei, echivalentul pribegei și al sacrificiului recunoscut.

Refugiații întorși la căminuri vor trebui din belsug recompensați. Pe lângă logica restituire a moșilor, caseilor și fabricilor sau prăvăliilor, socializate de brute, noul Stat reconstituit va împărți proprietățile lui în atâtea comitate, ducate, principate și marchizate câți refugiați de marcă autentică se vor mai fi întors cu zile. O ierarhie nouă, cuprinsă în noui titluri de putere și noblete, va constitui trupul vizibil al autorității invizibile, aspră și fulgerătoare. Și vom ști mai bine cum să ne purtăm în viitor. Simplit cetățean așa numit nu va cunoaște plăcerea impertinență de a se țări pe trotuarele rezervate în Kutu nobletei. El va merge exclusiv pe mijlocul șoselei, marcat de poliția de circulație cu o linie roșie și va fi obligat, nu să meargă ci să fugă pe linie drept, fără să se întoarcă nici la dreapta nici la stânga. Și simplit cetățean la trecerea noastră, a foștilor stăpânitori din Kutu, va trebui să încremenească drept, recules și sfios, cu începere din momentul în care ne zărește până în momentul în care nu ni se mai vede silueta. De vreme ce a fost răzvrătit, nimeni din cei rămași în fosta patrie adorată, nu va mai cunoaște decât rigorile conducătorilor, care au fugit din devotament și patriotism, pentru ca patria să nu poată fi lipsită nici de întoarcerea nici de meritele lor.

Visuri ! visuri ! Trebuia să ne căutăm de lucru. Ipoteza acestui ceva idiot: a muri de foame, care în Kutu era o realitate numai pentru brutele lipsite de instrucție și sensibilitate, — nu mai e o ipoteză: e o împrejurare repetată zilnic. Să mori de foame e de sigur abject, dar să trebiuască să mai muncești ca să te ferești de moartea de foame, era intolerabil. Noi, veniți din zona stelelor de toate felurile nu putem fi contrânși de această minime. Degetele obișnuite sa pipăie mătasea mustății, mâinile deprinse cu aplauzele, să le vezi decăzute din rolul lor delicat. Nu, nu, asta nu se poate ! cum se zice la teatru, făcându-l gutural pe nu.

Totuși, urmăresc mica publicitate. Mi-am ales meseria cea mai compatibilă cu o intelectualitate rafinată: conducerea automobilelor; nu pot renunța la conducere de loc. Voi fi șofer ! însă nu știu un singur lucru: să pornesc mașina.

T. ARGHEZI

Necunoscuta

În colț — un coș cu flori și o țigancă...

Alături de mine n’hai roză
O trecătoare cu privirea francă
Iși alegea crenguțe de mimosă.

Și eu o stebă verde mi-am ales.

O clipă, ne-am oprit pe trotuar
Și n’clipa ceia parc’ am înțeles
Că dragostele noastre-s în zădar.

Aveam în ochi aceleași vagi regrete.

Iar când cu greu ne-am depărtat din loc,
Uitându-ne la noi și la buchete,
Vroiam să ni le ntindem reciproc.

YACASSA

Varia

„Contes d’outre et d’autres mondes” de Claude Farrère. Cunoscutul scriitor francez ne oferă într’o ediție frumoasă un mănunchiu de nuvele remarcabile, în care se resfrânge viața și mentalitatea asiatică sub aspectele cele mai diverse.

* * *

„Geschenke des Lebens” de Emil Ludwig. Într’un volum de 800 de pagini, care va apărea în curând, cunoscutul publicist german nu ne prezintă autobiografia sa, ci impresiile sale ca „văcător de oameni”. În lunga lui carieră de ziarist și publicist, Ludwig a avut multe întâlniri importante. În voluminoasa sa lucrare, iscusitul portretist ne oferă nu mai puțin de 70 de portrete.

Insemnări

Nudul

Era în ziua de anul nou.
Când se sfârșeau un an ne dăm seama că iluziile noastre gingașe, speranțele noastre trandafirii, credințele noastre curate au fost înșelate.

Deși constatarea aceasta am făcut-o și la sfârșitul altor ani; cu toate că, nu el este singurul an ce ne-a desamăgii, totuși primim cu brațele întinse noul an și punem iarăși în el toate nădejile noastre.

E multă vreme de când eu nu mai aștept nimic de la anul nou. Viața este împletită din bucurii și dureri, ea este, după cum a spus așa de frumos Eclesiastul: deșertăciunea deșertăciunilor.

Citeam o scrisoare dela un om de treabă, ce rămăsese funcționar mic.

În societate se întâmplă ca și în biserică: „Păcătoșii se îmbulzesc, strivind în dreapta și în stânga, pentru ca să ajungă în preajma altarului; iar creștinii buni stau înghețuți în stratele (în fund și, cu smerenie, își fac rugăciunea.

Desfășurai câteva telegrame: Urări sincere... Sincere felicitări...

Și mă gândii: Unii se plâng de fătărnicia oamenilor. Uite ce de prieteni sinceri am eu!

Ușa se deschise și un bătrân intră.
Era armeanul Kumvasian, negustor de tablouri, căruia îi făcusem pe vremuri un serviciu. El mă salută și-mi spuse:

— Cele mai sincere urări! Nu pot să vă uit niciodată pentru marele bine ce mi l-ați făcut. Să vă dea Dumnezeu atâta noroc și fericire cât vă urez eu și vă ajunge. V-am adus un mic cadou ca suvenir. Pofțiți un tablou.

Luai pictura din mâna armeanului și-o privii. Vorba pictorului Tonița: Văpsea.

Kumvasian mă întrebă:

— Vă place?

— Foarte frumos, îi răspunsei. Tabloul acesta îmi amintește nudurile lui Ingres.

Kumvasian îmi spuse:

— Ce păcat că pictorul, care a făcut tabloul acesta, nu este încurajat!

Eu îi răspunsei:

— Asta e soarta pictorilor mari. Cincisprezece ani tablourile lui Corot erau abia primite la salon și așezate în colțurile cele mai întunecoase, dar nu se descuraja și repeta necontenit: „Le talent me reste”.

— Corot... Corot... Cunoșc pe Corot, care a lucrat în genul lui Veronă, îmi spuse armeanul.

El îmi strânse mâna urându-mi din nou viață lungă și aruncându-și ochii pe tablou, îmi zise:

— Să-l stăpânești sănătos! Poate că n-o fi ca tablourile dumneavoastră, dar n-o să-i stea rău între ele.

— Lasă că-i găsesc eu loc potrivit, îi răspunsei însoțindu-l până la ușă.

După plecarea lui Kumvasian, mă gândii cum să scap de tablou, ce mi-l dăruise. Mă hotărâi să-l dau profesorului Dumba. A doua zi m'am dus cu tabloul acasă la dascăl.

— Bună ziua, dragă! Ți-adiuci aminte c'astă vară când mi-ai meditat copilul o lună, n'ai vrut să-mi ieși un ban. Îți ofer în schimb un lucru de artă.

Dumba, văzând pânza, sări în sus de bucurie.

— Îți mulțumesc foarte mult. De-ai ști cât doream un tablou! Și ce tablou! Dacă e din colecția dumitale, nu poate să fie rău.

— Dragă! Unii o să-ți spună, poate, că tabloul e prost. Să nu te iei după aceștia. Nu știu cum sunt cunosătorii de pictură? Și nu numai cei dela noi, dar și cei din țările cu tradiție artistică. Să-ți povestesc ce s'a întâmplat odată la muzeul Luxemburg. Un vizitator se opri înaintea unui tablou și-l arătă nevastă-si, ce-l însoțea:

— Ce slab! Oribil!

Pe urmă, apropiindu-se de pânză, descifră semnătura:

— Ah! Un Cézanne, e un Cézanne. Știi că nu e tocmai rău? E chiar foarte bun...

— Vezi? îi spusei eu. Așa sunt toți cunosătorii noștri. Dacă zăresc iscălitura lui Andreescu, Grigorescu sau Luchian, tabloul e bun. Altminteri...

Peste câteva zile, Dumba pofii la el acasă pe un coleg, profesor de desen ca să-i arate tabloul, spunându-i cine i l'a dăruit.

Profesorul de desen, după ce văzu nudul, îi spuse lui Dumba:

— Mă băte! Prietenul tău și-a bătut joc de tine. Ai văzut tablourile lui? De ce nu ți-a dăruit un Andreescu? Un...

— Grigorescu sau Luchian... întrerupse Dumba. Lasă că știu. Așa sunteți toți! Când tabloul este semnat de unul din acești trei pictori, e bun; când nu e semnat de ei, tabloul e o crută, cum spuneți voi cunosătorii.

— Dacă te pricepi mai bine de cât mine, pentru ce mi-ai cerut părerea? Ai dreptate! Nudul este extraordinar! Nici la Luvru nu găsești un așa tablou, spuse profesorul de desen, eșind din odaie.

Intr-o bună zi, Dumba având nevoie de bani se uită la tablou și se încredință că părerea colegului n'a fost greșită.

Dumba luă tabloul din perete, se duse cu el la Kumvasian și i-l vându.

Peste câteva zile, armeanul întâlnindu-mă pe stradă îmi spuse cu mahnire:

— Pictorii noștri au un mare cusur. Ei fac același lucru de mai multe ori. Inchipuiți-vă că am cumpărat un nud la fel ca acela pe care vi l'am făcut cadou.

În clipele acelea trecea un cortegiu funebru.

Eu, gândindu-mă la cele spuse de armean, începui să râd.

Lui Shakespeare i s'a imputat adesea că amestecă râsul în situațiile dramatice.

Cu toate acestea nimic nu este mai omenesc și în lucrurile cele mai grave, s'a găsit întotdeauna o parte care să stărnească veselia.

În definitiv ce este mai jalnic decât moartea unui om? Cortegiul funebru nu este, fără îndoială merit să învelească pe nimeni și totuși întâlnirea mea, tocmai atunci, cu negustorul Kumvasian n'a avut în ea ceva hazliu?

IONESCU-QUINTUS



O pagină din Istoria Rusiei

Principesa Tarakanova

Cronica scandalosă a Europei secolului al 18-lea, s'a îmbogățit prin al optulea deceniu cu ivirea unei frumoase aventuriere, care cutreărând capitalele apusene, se da uneori drept principesa Tarakanova, fiică a împărătesei Elisabeta a Rusiei cu favoritul ei Razumovski, altădată drept sultana Ali-Emete, stăpânitoare a Azorului, în fine principesa de Vladimir sau soră cu Pugaciov. *)

Soarta tragică a acestei misterioase principese a trezit cel mai viu interes timp de mai bine de un secol, atât în străinătate cât și în Rusia și încă și astăzi viața ei sbuciumată nu a ieșit din cadrul preocupărilor învățaților, literaților și artiștilor. Totuși timp îndelungat nu s'a putut afirma nimic precis în privința principesei Tarakanova și cele mai variate legende circulau prin lume, fără să existe puțință de control și de stabilire a adevărului.

După una din aceste legende, răspândită mai ales în Rusia, au existat două principese Tarakanov, surori, crescute în Italia; ele au fost arestate prin vicisleg de către contele Orlov, însărcinat special cu această afacere de către împărăteasa Ecaterina a II-a și aruncate în mare. Dar printr-o întâmplare minunată, una a fost salvată de un marinar, a ajuns mai târziu în Rusia și s'a călugărit într-o mănăstire din Moscova, unde a trăit până la moarte. Această legendă are darul de-a combina — după cum se va vedea mai departe — două adevăruri, care astăzi sunt o achiziție certă a istoriei Rusiei: a existat și aventuriera capturată în străinătate de contele Orlov și călugărița retrasă a unei mănăstiri din Moscova. Dar ele sunt două persoane diferite, care nu au nimic comun afară de nume și soarta blestemată legată de el.

Mult timp însăși existența principesei Tarakanova a fost contestată. Astfel, de pildă, Helbig este convins că — împotriva legendei care ridică numărul copiilor nelegitimi ai Elisabetei la opt — ea nu a avut decât un fiu dela primul ei favorit Razumovski (Zakrevski) și o fiică dela succesorul acestuia — Șuvalov. N'ar rămâne deci loc pentru o principesă Tarakanova. Un alt învățat istoric rus — Vasilikov, socotește că legenda despre Tarakanova își are ca origină faptul că într'adevăr Razumovski a crescut în străinătate (în Elveția) pe nepoții săi Dragănov, Zakrevski și Stresnev. Străinilor nu le-a fost greu să transforme pe Dragănov în Tarakanov și să crezeze legenda despre enigmatică lor origină. Aceasta cu atât mai ușor, cu cât profesorul particular al nepoților lui Razumovski, Didel, pare să fi susținut el însuși această versiune.

Trecerea timpului și punerea la îndemână învățărilor a unei părți din arhivele curții imperiale rusești, au contribuit în cele din urmă la elucidarea completă a acestei triste pagini din trecutul adesea atât de întunecat al dinastiei Romanovilor.

Iată ce s'a putut stabili cu privire la principesa Tarakanova spre sfârșitul secolului trecut.

Au existat două principese Tarakanov: una adevărată, alta — falsă.

Prima, Augusta (Timofeievna) Tarakanova este fructul căsătoriei morganatice a împărătesei Elisabeta Petrovna cu A. G. Razumovski, ciobănașul ucrainian ajuns, mulțumită vocii sale de heruvim, frumuseții și întâmplării, principe și mareșal de Rusia. S'a născut dela 1744 nu se știe în ce loc. Nu se cunoaște deasemenea când a fost trimisă în străinătate unde și-a primit educația și de unde, după porunca împărătesei Ecaterina, a fost adusă cu forța, în anul 1785, la mănăstirea Ivamovski din Moscova, care după un ucaz imperial era destinată „îngrijirii văduvelor și orfanilor de neam și de rang”. Călugăriță sub numele de Dositeia, ea a trăit acolo până la moarte (1810) în izolarea cea mai completă (până și slujba religioasă se făcea pentru ea singură), ocupându-se cu binefacerea, citirea cântărilor religioase și lucru manual. Ultimii ani și i-a petrecut în tăcere și avea renumele unei „sfinte”. Era de statură mijlocie, uscată și de o rară frumusețe. Numai după moartea Ecaterinei (1799) au început s'o viziteze mitropolitul Platon și câteva persoane cu vază. La înmormântarea ei, în mijlocul unei mulțimi imense, au luat parte rudele familiei Razumovski și foarte mulți curteni. Rămășițele ei pământești zac în mănăstirea Novospaski, în cavoul familiei Romanovilor. I s'a păstrat și un portret cu următoarea inscripție: „Principesa Tarakanova, în călugărie Dositeia”.

Falsă Tarakanova, care și-a însușit un nume ce nu-i aparținea, nu e decât o aventuriere de origină misterioasă; mulți scriitori contemporani o consideră fiică a unui cărciumar din Praga, sau a unui brutar din Nürnberg, dar aceste afirmații cu greu pot fi crezute, luând în considerație educația ei aleasă, tactul, cunoașterea mai multor limbi ș. a. Ea însăși spunea lucruri foarte diferite despre origina ei.

Înzestrată cu o frumusețe remarcabilă și o minte vie, ea a avut un sir de adoratori, pe care îi ducea la ruină și închisoare. Urmărită de creditori, ea trecea din Kiel la Berlin, din Berlin în Gent, de acolo la Londra, apoi la Paris, etc., denumindu-se ba domnișoara Frank, ba Shell, ba doamna de Tremouilles. Stabilindu-se în

1772 la Paris, Tarakanova, din Ali-Emete sau Alina, cum se numea în ultimul timp, s'a transformat în principesă de Vladimir și a început să răspândească versiunea că este descendenta unui neam bogat de principii ruși, a crescut la un uchiu al său în Persia, iar după majorat a venit în Europa cu scopul de a găsi sprijin și ajutor pentru căpătarea moștenirii ce o are în Rusia. Noui adoratori au ajutat-o să ducă o viață veselă timp de vre-o doi ani. În acest timp ea a purtat numele de Sultana, Elenora, principesa de Azov și în fine principesa Elisabeta de Vladimir.

Lucrurile rămăneau poate, aici, dacă o împrejurare neașteptată n'ar fi venit să dea o nouă întorsătură senzațională soartei sale. În Italia era cuibul unui mare grup de emigranți polonezi, grupați în jurul principelui Radzivil, fervent adept al confederației dela Bar (1768), care avea de scop să constituie o forță de opoziție împotriva influenței tot mai mari ce o căpăta imperiul țarilor în patria lor. Preocupați de cauza independenței externe și interne a Poloniei, ei s'au gândit s'o folosească pe frumoasa aventurieră drept unealtă în lupta lor. Au atras-o, deci, spre ei și i-au oferit sprijinul lor, sperând să schimbe cu ajutorul ei cursul politicii rusești. La începutul anului 1774, îndemnată de noii săi prieteni, Tarakanova s'a proclamat fiică a împărătesei Elisabeta Petrovna, soră cu Pugaciov și pretendentă la tronul Rusiei! Pentru ajungerea scopului său ea s'a hotărât să plece la Veneția, iar de acolo la Constantinople, dar o furtună a aruncat corabia ei lângă Ragusa, unde a trebuit să debarce. A stat acolo aproape un an, răspândind „manifeste” și trimițând scrisori sultanului, lui Orlov-Cesmenski, contelui Panin și altor demnitari ruși, care par să se fi interesat de ea și s'o fi simpatizat în mod sincer. În scrisorile sale ea vorbea despre origina ei împărătească, cita chiar un imaginat testament al mamei sale, povestea despre viața ei alături de mamă până la vârsta de 9 ani, apoi despre anii petrecuți la curtea șahului Persiei. Mai vorbea despre intenția sa de-a ocupa cu ajutorul lui Pugaciov tronul Rusiei și a-pela la inimile bune și drepte solicitând sprijin și ajutor.

Dar nici scrisorile către sultan, nici, mai târziu, tratativele cu cardinalii papei, nu au avut nici un succes. În schimb această acțiune a infumuratei aventuriere avu darul să irite pe atotputernica Semiramidă a Nordului, care se hotărî în cele din urmă să curme din rădăcină aventura, care începea să capete un caracter politic tot mai grav, adăugând noi dificultăți pe lângă celea pe care le avea cu prisosință în interiorul țării, neostoiă încă de formidabila răscoală stârnită de Pugaciov în basinul Volgăi. Contele Orlov primi dela împărăteasă ordin să prindă pe „vagabonda” și s'o aducă în țară, ceea ce el a îndeplinit cu deplin succes, dar întrebându-l mijloace atât de puțin cavalești, că până și stăpâna lui fu de părere că prea s'a întrecut cu gluma.

Intr'adevăr, venind în Italia, el făcu cunoștința Tarakanovei, reuși să-i capete încrederea, se arătă amoretat de ea, îi promise sprijinul său necondiționat în căpătarea tronului rusesc și în cele din urmă îi ceru mâna și deveni amantul ei. Dar în momentul când falsa principesă se credea mai aproape de realizarea visului său, perfidul curtezan o atrase la o serbare dată în onoarea ei pe vasul rus al amiralului Greig, ce staționa în rada portului Livorno și porunci să fie arestată și transportată în fortăreața Sf. Petru și Pavel din Saint-Petersburg. Această fortăreață, care puține decenii în urmă a fost mormântul lui Alexe, fiul lui Petru cel Mare răsvrătit împotriva tatălui său, iar în zilele aceleiaș Ecaterine a ascuns taina marelui duce Ioan Antonovici, pretendent și el la tronul Rusiei și condamnat definitiv în urma complotului nereușit al lui Mirovici.

Lovitura dată Tarakanovei fuse cu atât mai crudă, cu cât pare că ea a nutrit un sentiment serios pentru frumosul conte ce a pierdut-o. Aceasta s'a întâmplat în Mai, 1775.

Cu sănătatea complet zdruncinată în urma acestor neașteptate peripeții, ea a fost supusă în închisoare unor îndelungate interogatorii, conduse de către feldmareșalul principe Golitzin, în decursul cărora a dat poziții contradictorii. Zdrobită de soartă și de zidurile umede ale fortăreței situată sub nivelul apelor Nevei, s'a stins de ofticiă la 4 Decembrie 1775, ascunzându-și taina originii, chiar și la spovedania din urmă. La înmormântarea ei nu s'a celebrat nici o slujbă religioasă.

Legenda despre moartea Tarakanovei în timpul inundației din Petersburg în 1777, care a servit de subiect pentru un tablou al lui Flavitzki, ce a provocat mare valvă, nu a fost confirmată de cercetări.

Viața ei a servit de multe ori ca temă pentru romancieri. Cel mai documentat și mai cunoscut este însă romanul lui G. P. Danilevski, intitulat „Principesa Tarakanova” și scris dela 1885

M. M.



Mănăstire

Mănăstire dintre munți,
Mănăstire din vechime,
Brazil veșnici și cărunți,
Te privesc din înălțime.

Toci în preajma-ți — toci și'n munte
Brâu de sunete mărunte.
Clopotul din turn când geme,
Cheamă vreme — 'ngroapă vreme.
Poartă cântece și rugă,
Printre stânci și buturugi.
Peste turme, peste ani,
Peste codrul sunător,
Peste veac, peste ciobani,
Peste suflutele lor.

Fiarele din văgăuni,
Se opresc pe sub goruni,
Să asculte, cât de bine,
Zvonul clopotelor vine,
Îngânându-se în zare:
Unul mic, cu altul mare,
Și prin liniște aleargă
Să se sfarme, să se spargă.

Mănăstire de sub cer,
Ești zidită lângă nuc,
Nu de Domn, nu de boer,
Ci de-un țițălos haiduc.
Peste groapa lui, uitată,
Zace lespedeă crăpată,
Slovele mâncate-au șters,
Începutul unui vers.

Trec utreniile 'n șir,
Serile cu lungi vecernii,
Miezopticele iernii,
Corbii peste cimitir,
Norii peste brazi și stânci,
Vântul printre văi adânci.
Trec monahi bătrâni în cărji,
Frați, întunecoși și dârji,
Cântă unison lilanii,
Picură domol metanii.
Flutură de ani de zile,
Suflutele printre file.
Candlele ard uitate,
Greaua lor singurătate.
Lin se irosește 'n sfșnic,
Ceara zbuciumului veșnic...

Doamne! Tu-i auzi cum vin?
Cum se roagă?
Plâng?
Amin.

Vers trist

Vânt lin, mireasmă de tămăie, țintirim sărman...
Femeia blondă-i moartă de un an.
Salcea se leagănă, frunza se clatină,
Printre flori i-au aprins lumânări, după datină.
Lumânările s'au stins la jumătate,
Suflutele femeii a fost plin de păcate.
De asta poate, gogind, se usucă copacul
Și-i pier în adâncul mănăs rădăcinele.
Zădarnic popa cetind și-a scos comănaclul
Și neamurile și-au icnit suspinele.

Femeia moartă a stins lumânările,
Să nu-i aducă aminte cerul și zările.
A irosit tămăia, după tinerețea ei, aprinsă,
Să nu-i trezească dragostea tristă și 'nvinsă.
Alungatu-si-a neamurile și popa cu psalmii lui grei,
Să rămăie iar singură cu liniștea ei,
Printre bălărilile, prin care mișună gândacii
Și se îngroapă sinucigașii și săracii.

Să rămăie, subț crucea cu numele ei scris,
La marginea țintirimului, către câmpul deschis.
Lângă zăplazul prin care nu numai odată,
Se strecoară, hoștește, câte-un băiat cu vre-o fată
Și până seara târziu li s-aud șoptirile...

Să rămăie cu somnul, cu găzele și toate-amințirile.

Femeia blondă, care-a iubit dumbrăvile și vântul
Își amestecă inima demult cu pământul.
Printre visurile, peste soarta care nu se mai schimbă,
Veșnicia furnicile roșii le plimbă.
Căci unde stătu prea mahnită și prea era palidă mult,
Cineva chinul cu tot oftatul din piept i-l-a zmult.
Și cum îndeobște bolnavii mor noaptea, și ea
A murit pe când toată lumea dormea.

Ochii ei, lacrimi lungi către tamplele slabe-au prelins,
Apoi pălpâind și mărindu-se țintă de spaimă, s'au stins...

De-atunci, sufletul depănând singurătatea și cazna,
În preajma mormântului ei umblă razna.
Paznicul spune și vorba pe greu jurământ și-o 'ntemee,
Că noaptea de acolo răzbate un plâns zugrumat de femeie.

GEORGE LESNEA

Din volumul de poezii Veac Tânăr, care va apărea în curând.

Cum se poate ajunge la HOLLYWOOD

Puteți afla din cartea
TAINILE
CINEMATOGRAFULUI
PREȚUL 50 LEI la librării
și depozite de ziare
Editura „ADEVERUL,”

Cum se filmează la
HOLLYWOOD
Cum se trăiește la
HOLLYWOOD
Cum se fac bogății la
HOLLYWOOD
Cum se fac căsătoriile la
HOLLYWOOD
Cum se lansează
vedetele la
HOLLYWOOD
Cum se iubește la
HOLLYWOOD
Cum lucrează
un scenarist la
HOLLYWOOD

© pagină de umor universal

I. WEINSTEIN

Umoristul Berl pe lumea cealaltă

A murit, cum îi stă bine unui umorist, cu surâsul pe buze.

Cei din casă — căci era împovărat cu o soție și cinci copii — aproape să-și curme viața de durere; plânsetele lor ajungeau până la ceruri; iar cu cât plânsul lor creștea, cu atât mai liniștit era Berl umoristul. Da, își zicea el, dacă ar învia din nou, ar protesta energic în contra celor din casă, care fac atâta larmă.

Ce plâng ei atâta, par'că s'ar fi dărimat pământul peste ei? Întâi, nu sunt singurul om care moare, iar al doilea, eu sunt nemuritor.

Dar oricât ar fi posibil unui umorist să vorbească după moarte, Berl a fost silit, sârmanul, să stea lungit, tăcut, ca o temă neterminată și s'asculte cum ai lui îi nimicesc nemurirea.

În drumul spre cimitir, Berl a tras cu urechea la ce se vorbea despre dânsul.

Acum, se gândi el, am cea mai bună ocazie să ascult adevărata părere ce o au oamenii despre mine, despre talentul meu, etc.

În adevăr, de obicei se povestesc numai lucruri bune despre un mort. Eu, însă, mi se pare că n'am nevoie de laude de prisos. Aș fi mulțumit dacă s'ar spune despre mine numai adevărul adevărat.

Și Berl începu să asculte ce vorbesc oamenii.

— A fost un tânăr cumsecade — spuse cineva.
— Mare noroc pe capul meu, gândi Berl, „un tânăr cumsecade” și-atâta tot; dar despre care mort nu se spune același lucru?

— Cine a murit? — întrebă un trecător.
— Un tată a cinci copii.
— Un om mai în vârstă?
— Nu, încă destul de tânăr.
— Sărmanii copii! De ce s'a grăbit să plece?
Berl căt pe ce să sară în sus de necaz.

— Ce adică, dacă am murit, gândea Berl, au vre-o pretenție? Ce le pasă lor câți copii am? Frumoase laude! „Un tată a cinci copii” mai mult nimic? Alte merite nu am? Am suferit, am scris opere pentru omenire și... „tată a cinci copii.”

Dar s'a consolat repede. Ce poți pretinde dela niște oameni simpli? El cunosc așa de puțin literatura și mai cu seamă literatura umoristică. De sigur că colegii mei vor începe cu necroloage. S'ascult ce au să spună.

Abia se putea stăpâni; dorea să trăiască — i se părea că trăiește — în momentul când colegii săi scriitori vor rosti cuvântările lor.

Dar deodată s'a făcut tăcere. A sosit momentul, gândi el, pe care-l aștept de mult; tovarășii mei încep să vorbească.

Cuvântările au început la groapă.
— Răposatul, începu cel mai vechiu prieten și coleg cuvântarea sa, a fost un om inezestrat, sau mai bine zis n'a fost atât de inezestrat, ci a avut o putere de muncă extraordinară. Acum putem spune adevărul, căci el, marele dispărut, pleacă în lumea dreptății. Munca cu lacrimi amare la lucrările sale, nu ca alți scriitori care se așează la masă și într'un ceas îndrugă zeci de lucruri.

— Iubite Berl, în viață n'am știut să te prețuim. Stăteai nopți întregi la muncă, iar lumea credea că operele tale le-ai produs cu ușurință. Să se știe cel puțin acumă că ai căzut jertfă marelui tău talent care n'a putut fi îndejuns prețuit. Să se știe cel puțin acolo în lumea dreptății că să te prețuiască după meritele tale.

Soția lui Berl izbucni într'un plâns amar, sgomotos, și nu se știa ce anume a influențat atât de tare simțirea ei. Poate din pricină că Berl al ei n'a fost prea cunoscut în viață, sau pentru că a murit atât de greu când trăia, ca să moară sărac.

Berl deveni mai palid decât un mort adevărat, ascultând cuvântarea colegului său.

— N'ar fi fost mai drept, gândi dânsul, ca eu să fi făcut un necrolog colegului meu și nu el mie? L'aș fi plâns mai bine; ce mizerabil! ce suflet fals! Eu, spune colegul, am muncit din greu la scrierile mele umoristice. Cum nu-i este rușine să spună astfel de minciuni în prezența mea? Să fi așteptat cel puțin să fiu înmormântat.

Dar iată că se ridică un alt coleg.

— Mi se rupe inima privind cine zace aici. Domnilor, nu l-ați cunoscut și nici nu l-ați putut cunoaște, fiindcă dânsul stătea mult mai sus decât voi. A fost cel mai de seamă umorist. Dacă ar mai fi trăit, toată lumea l-ar fi cunoscut; a murit însă iubitul Berl lăsând omenirea întristată, căci cine o va mai face să râdă?

„Dormi, iubite prietene, împlinește cel puțin acumă somnul nopților pierdute căutând subiecte pentru scrierile tale. Să-ți fie fărâna ușoară ca hârtia subțire pe care scriai operele tale.”

Fața lui Berl se crispa, zâmbetul său umoristic dispăru.

Berl se înfățișă la tribunalul înalților judecători.

Ingerul acuzator ținu o lungă cuvântare.
„Înainte voastră, înalți judecători, stă un om care toată viața lui n'a făcut nici-un lucru bun. Zi și noapte mângălea hârtia, vărșa oceane de cerneală, nimicea munti de hârtie fără să aducă vre-un folos cuiva, de oarece nici-un gând serios nu se găsea în scrierile sale. Voia să facă pe oameni să râdă, pe când în realitate nu le producea decât supărări. Vă pot aduce aci mulți martori care au murit de plictiseală citind scrierile lui Berl.”

„Dar aceasta nu este încă totul; căci afară de asta n'a adus niciun folos nimănui, ci numai pagube. Mai întâi, a nenorocit pe femeia cu care s'a căsătorit, dând naștere și la cinci copii pe care îi îndopa cu povestiri umoristice în loc de pâine; în al doilea rând, n'a luat în viața lui o scriere religioasă în mână; în al treilea rând a înșelat lumea și s'a înșelat pe sine însuși. Pe sine, închipuindu-și că are talent, iar pe alții, prezentându-se ca umorist, când la urma urmei n'avea nimic de-aface cu umorul.”

„De aceia, rog să fie condamnat la iad.”

Berl ascultă tot timpul, tremurând ca o frunză bătuță de vânt. Nu se va găsi oare nici-un apărător pentru mine? Deodată se sculă ingerul apărător din oficiu și ținu o înflăcărată cuvântare susținând că Berl e un suflet curat.

Judecătorii supremi ascultară cele două cuvântări și luară un interogator lui Berl.

— Ce-ai făcut pe lumea cealaltă?

— N'am făcut din păcate nimica. Mă plimbam zile în regi fără lucru. La redacțiile unde trimiteam lucrările mele umoristice nici nu mi se răspundea, iar altă îndelungă afară de scris n'am învățat.

— De ce te-ai înșurat, dacă știai că nu vei da soției o pâine?

— Am vrut să-mi asigur cel puțin o singură cetitoare a operelor mele și când colo nici ea nu le citea.

— De ce ți-ai închipuit că ai talent la scris?

— Fiindcă colegii mei spuneau, în absența mea, că sunt lipsit de talent, un om netrebnic, și atunci mi-am zis, dacă spun așa, ei cred tocmai contrariul, deci trebuie să mă apuc de scris.

— De ce n'ai luat niciodată o scriere religioasă în mână?

— N'am avut timp pentru asta. Zi și noapte imi băteam capul să găsesc un subiect, de oarece acolo, în lumea de jos, se petreceau ceva grozav cu subiectele și în special cu cele umoristice; toți își fură subiectul, și dacă găsești unul original într'un deceniu și-l prelucrez, vin amicii și-ți scot ochii, învinuindu-te că nu-i al tău, că dacă ar fi al tău, n'ar fi original. Dacă scrii un lucru bun nu te crede că l-ai scris tu; scrii ceva mai slab, se spune că ai ucis talentul vre-unui străin, par'că nimeni nu se poate să aibă păreri sale personale. Și iată în ce fel de iad am trăit câteva zeci de ani. Și atunci e de mirare că am devenit umorist? Mi se pare că altul în locul meu ar fi mers și mai departe, s'ar fi făcut poate critic literar sau chiar poet.

Berl începu să plângă și se gândi că poate numai de astă dată cuvintele sale au fost crezute.

Judecătorii au chibzuit câteva minute și au dat următoarea sentință:

Cum Berl a trăit între colegii scriitori, a avut și soție și cinci copii, este absolvit de pedeapsă. În iad nu poate fi primit, fiindcă acolo va pierde cu desăvârșire talentul său umoristic și poate să devină, ferească D-zeu, tragedian; în rai de asemenea nu poate fi primit, fiindcă acolo nu pricepe nimeni umorul. Pe de altă parte, trebuie admis că Berl e din unele cauze vinovat, cum a arătat ingerul acuzator. De aceia, el trebuie așezat într'o lume deosebită, între iad și rai, într'o cameră separată și obligat ca acolo să nu facă altceva decât să citească propriile sale scrieri umoristice.

Peste trei zile numai, Berl a înaintat o petiție către judecătorii superiori ca să-l strămute mai bine în iad.

Din idiș de I. NEGREANU

Din volumul apărut în Editura „Unser Zeit” Chișinău

Citiți azi **Realitatea No. 209**

.. Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar :
5 culori 10 lei

GRIJI



— Cum aș vrea să fiu în locul duminale, patroane...
— Ehei! de-ai ști câte griji am eu...
— D'apoi eu! De două ceasuri mă tot întreb cum am să-mi plătesc masa...

VLADIMIR POLIANOV

Cavalerii

Nu se cunoșteau. Și precum vă poate călca un automobil sau puteți să vă înecați cu un os de pește, o întâmplare le-a îndreptat viața pentru câteva zile spre același direcție.

Primul era Schmidt și purta șapca roșie a corporației naționale studențești „Vulturii albi”. Pe lângă aceasta, fața lui mai purta și semnele cătorva șgărituri prietenești și o lovitură în frunte, distincție cavalerescă pentru vre-o insultă grea.

Pictorul sentimental din Stambul nu făcea parte din nici-o corporație. El își ascundea capul sub pălăria unui cetățean obișnuit, iar pe față i se revărsa fericirea liniștită a unui suflet bun. El era adversarul. Și de vreme ce totul se întâmplase în prezența femeilor, era un adversar tare.

— Da!, — zise el și căută să exprime semnul exclamației.

Studentul neamț râdea cu indulgență.
— Da!, — strigă mai impunător artistul din Stambul, și când domnul cu semnele de spadă încercă să rădă din nou, îl cârpi.

Șapca roșie sbură pe dusea, și afară de prezența femeilor, acesta era lucrul cel mai rău. Nu trebuie să se uite că șapca unui membru din corporație e ceva simbolic. Poți lăsa să ți se cărpească o sută de palme, dar șapca să n'o lași din cap. Este onoarea corporației în joc...

Studentul neamț, cu un gest nervos, ridică șapca și scoase carta de vizită. Sângele îi năvăli în toate semnele de spadă de pe fața lui, iar în mână învârtea de pe acum spada cu care va pedepsi pe acest oriental îndrăzneț.

Turcul se pregătise pentru o nouă lovitură. Atunci îi explicară că aceasta nu intra în obiceiurile studenției. Îi cerură adresa. Orientalul o dădu cu plăcere. Doar avea sufletul bun: îi era silă să se bată și pe cartă era notat doar numele; cu greu îl vor găsi ca să-l judece blestemății de șabai.

Când domnul cu șapca roșie plecă, pictorul sentimental din Stambul declară cunoscuților că pot bea pe socoteala lui. Chiar el se întoarse acasă beat mort cu această ocazie. Dealtfel el mai avusese o astfel de ocazie, dar atunci palmei sale i-a urmat un pumn și totul s'a aranjat. Acum el era adevăratul învingător. Chiar în prezența femeilor. Nu putea uita cât de neobișnuit îi strânsese mâna Clara.

Turcul se culcă și visă pe Clara, palma și carta de vizită.

Se sculă să controleze dacă eventual acolo nu era notată și adresa, când cineva bătu la ușă.

Deschise ochii. Se luminase de mult. La ușă cineva bătea a doua oară.

— Intră!, murmură pictorul și se gândi că nu e deloc pregătit pentru vizita Clarei.

Privi spre ușă și tresări. Doi inși cu șepci roșii și cu panglici peștrițe la piept intrară în cameră. Pășiră spre el, bătura din tocuri și se înclină ca două păpuși cu resort.

— Vă cerem scuze, ziseră ei, aproape în același timp, — putem ieși până va îmbrăcați.

— Mă rog! — murmură turcul, și arătă camera vecină.

Studentii cu șepci roșii și cu panglici trecură în cealaltă cameră, răzând semnificativ. Când după zece minute artistul din Stambul intră în cameră, tocurile se ciocniră din nou și studenții anunțară scopul vizitei.

— Bine, răspuse pictorul, — vă veți întâlni cu martorii mei și veți aranja totul, dacă e nevoie să mă bat pentru astfel de nimicuri.

Indată după aceea el începu să-și caute batista.

Studentii ciocniră din nou tocurile.

— Dacă d-voastră acceptați să cereți scuze după condițiunile pe care le va propune adversarul d-voastră...

Artistul șovăi. Sudoarea îi curgea pe frunte. Vări mâna în buzunarul pantalonilor. Batista nu era nici acolo.

— Vasăzică refuzați? — constatară martorii grăbiți.

Turcul parcă se deșteptă. Intredeschise gura. Evident căuta un cuvânt.

Șepcile roșii se plecară.

— Atunci vom căuta pe martorii d-voastră. Nu uitați; d-voastră alegeți armele — spadă, sabie grea, sau pistol.

Tocurile se ciocniră pentru ultima oară, din nou se înclină șepcile și studenții plecară.

Pictorul din Stambul fugi după ei. Strigă. Se hotărâse. De fapt luase decizia încă după primele cuvinte ale martorilor. De ce să verse sânge de om? Va cere scuze.

Nu l-au auzit.

Se întoarse în cameră, murmurând ceva în turcește, pe urmă zise tare:

— Nu mai e nimic de făcut. Vrea omul să moară. Mă voi bate.

Și începu să se gândească la arme.

Spada îi părea o jucărie. Un fleac. Plesnește, șueră și doar șgărie fața. Dădu din mâini și deodată se apucă de cap. I se păru că cineva îl lovise. Stai, drace. Jucărie, jucărie, dar îți fărâcă maselele. Se apropie de oglindă. Nu era nimic. Aceasta dădu din nou mers gândurilor sale. Pentru un șvab o lovitură în dinți e nimica toată. Trebuie ceva mai rău. Se gândi la pistol. Ridică mâna și îngălbeni. În oglindă văzu un pistol îndreptat spre el. Una-două, și începu să tremure. O mică gaură de metal îl privea cu ochiul unei fiare — trei... și... Se întoarse îngrozit să strige.

Pe neașteptate își aminti cuvântul fatal care în nemteasca lui neînvințată trebuia să însemneze „scuze”. Putea să îndrepte totul. La dracu aceste săbii și pistoale. Dacă dorește cu pumnii — să poștească. De ce să-l omor de-abinelea. Șvab, șvab, dar e om și el.

Își luă pălăria și porni spre ușă.

Aci îl întâmpină Clara, care îi strânsese așa de neobișnuit mâna aseară. Îi amenință cu degetul și râse.

— A, mi se pare că ți-ai uitat promisiunea de-a mă conduce prin Berlin.

El se întoarse. Ea intră după el, îi înălțui gâtul cu mâinile și îl sărută pe buzele uscate.

— Iată pedeapsa!

El se roși. Ridică capul și se uită la față. Da, într-adevăr, își uitase făgăduiala. Se decise repede: pentru un adevărat cavaler este mai importantă datoria către femei, decât duetul.

Își pregăti valiza, și chiar în aceeași dimineață plecă cu aleasa inimii sale.

Studentul german aștepta multă vreme răspunsul. Pășea nervos prin sala de scrină a corporației și în fiecare clipă privea spre ușă. De două ori veniseră martorii aducând vești nefavorabile. N'au putut găsi a doua oară nici pe turc, nici pe prietenii lui.

Mâinile studentului se frământau într'un tremur rășboinic. Ochii-i însetați căutau pe adversar. Când pierdu răbdarea, luă o sabie grea și începu s'o mănuiască prin cameră. Dar asta nu era nimic. Atunci se opri în fața manechinului. Cu o lovitură îl străpunse, cu a doua îi tăie capul.

Dacă asta însemna o satisfacție pentru șapca lui roșie — nu știu...

Trad. de GHEORGHE IAZAGIEV

Comparații

Un Englez a cules toate comparațiile originale pe care le-a găsit în articole de ziar sau în cuvântările oratorilor, în cursul anului 1930.

E o colecție interesantă. Iată câteva probe:

— Se mișcă încet ca un melc la înmormântarea unui alt melc.

— Avea un caracter deschis, ca o farfurie.

— Spiritual ca avizul unui inspector fiscal.

— O gură încondeiată ca dăra unei lovituri de biciu.

— Ridicol și ciudat ca un elefant într'un coteț de găini.

— Insurătoarea, cași spânzurațoarea, nu-s poate atât de strașnică, după cum pare.

— Fără personalitate ca o coristă pe ecran.

— Deplasat ca un fluture într'o fabrică de munițiuni.

— Tusa ei amintea zgomotul obloanelor trase seara. — D.

ANECDOTE

Un scoțian cumpără la New-York dela un contrabandist de alcool o sticlă de whisky. Arătând-o unui prieten, acesta o miroase și-i spune: „Vars'o, e alcool metilic, din care poți să orbești”.

A doua zi se întâlnește din nou cu prietenul care-l întreabă:

— Ce-ai făcut cu alcoolul?

— L'am vândut unchiului meu; e orb din tinerețe.

— Grozav e de înecată nevastă-mea.

— Da, răspunde prietenul, l'au trebuit 30 de ani ca să ajungă la vârsta de 23.

CRITERIU



— Ai văzut cum a întinerit Jean?... Șterpelește ca la douăzeci de ani!..

Cronica teatrală

— R. U. R. —

Teatrul Național a avut, în noua sa organizare, și acest curaj să infățisească publicului românesc o dramă utopică, o piesă de îndrăzneală aproape neegalată în teatrul modern, drama lui Carel Cipek „R. U. R.”.

Autorul descrie viitorul umanității după inventarea omului mecanic, Robotul insensibil și îndemânatic, în stare să săvârșască orice muncă făcută până acum numai de ființele din carne și oase.

Acțiunea se desfășoară cu ingeniozitate în jurul „vieții” acestor roboți, care dobândesc, treptat, sentimente și putere de raționament, până la revolta finală împotriva oamenilor.

Umanitatea e pe cale să dispară: nu se mai nasc copii, roboții stăpânesc pretutindeni. Cel din urmă om e în pragul sfârșitului.

Salvarea umanității e asigurată în această ultimă clipă prin dragostea neprevăzută a unui robot pentru o robotină.

Omul nu izbutise să creeze și acest simțământ în inima mașinii pe care o inventase. Dar ceiaze n'a putut face omul, a făcut în clipa supremă natura...

Tema e prea celebră construită ca să poată emoționa.

Sunt scene în care cei din urmă oameni trăiesc clipe cumplite de groază, dar spectatorul nu poate crede în tragedia lor, nu poate lua parte la chinul care-i frământă.



Carel Cipek

Lumea pricepe că totul se petrece de fapt în imaginație. Publicul urmărește cu interes însășirea abilită a ipotezelor dramatice, însă nici-o singură secundă nu simte fiorul zguduiri reale.

Dar cea mai frumoasă calitate a acestui spectacol e că izbutește, printr-o închipuire aproape fără zăgaz, să concentreze, într-o succesiune de premise și realități pur științifice, atențiunea încordată a unor spectatori care nu cred în ceiaze vād și aud, dar ascultă câteva ceasuri, totul, cu respirația reținută...

Meritul prezentării în românește a piesei lui Carel Cipek, într-o versiune extrem de conștiințioasă, revine domnului F. Aderca. D-sa a tradus acum câțiva ani această operă după versiunea germană făcută chiar de autor, redând admirabil atmosfera și ritmul originalului.

Drama „utopică și colectivă” a lui Carel Cipek s'a bucurat pe prima noastră scenă de o regie vrednică de reputația ei mondială.

Domnul Soare Z. Soare a fixat acțiunea într-un cadru de necesară extravanțanță, stilizând inteligent — cu contribuția prețioasă a pictorului Feodorov — toate elementele decorului și imprimând jocului artiștilor rigiditatea expresivă și ritmica special solicitată de logica piesei.

Doamnele Marieta Sadova, Tanti Benescu, Sonia Cluceru, domni Pop Martian, G. Calboreanu, Gr. Mărculescu, V. Antonescu, M. Gîngulescu, Ulmeni, Anastasiad, H. Polizu și A. Marius au pus vibrație, convingere și înțelegere în crearea unor personaje ce nu se întănesc prea des în lumea de dincolo de rampă. Li se cuvine, pentru aceasta, un elogiu sincer tuturor.

H. BLAZIAN

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

No. 11 și 12

CU URMATORUL SUMAR:

A. Frunză
Dr. S. Irimescu
Ion Pillat
Petre Cornarescu
Zec Verbeanu
Eug. Heorvanu
George Lesnea
E. Sanielevici

Spiridon Popescu
Al. Graur
Marco I. Barasch

M. Sevastos
Const. I. Visoianu

P. Nicanor & Co.

Viața fericită.
Tratamentul tuberculozei.
Adormind (versuri).
Spiritul american.
Casa cu minuni.
Viața și Dreptul.
Corbii (versuri).
Supraviețuirea din misterele dionysia-
ce la eretici din Basarabia.
La Frumusețe.
Strigătele în românește.
Legislația muncii în cadrul politicii
sociale.
Cronica teatrală.
Cronica externă (Organizarea federa-
tivă a Europei).
Miscelaneă (Sărbătorirea d-lui M. Sa-
doveanu. — Ravagile obscurantis-
mului. — Economie politică și lite-
ratură. — Artă și cenzură. — Imo-
ralitate artistică?).

Recenzii, Revista Revistei, etc.

PREȚUL 60 LEI



Cât câștigă femeia în America

Dintr-o statistică a ministerului finanțelor din Washington reiese că numărul persoanelor cu venit anual de peste un milion de dolari a atins anul trecut în Statele Unite cifra de 511, dintre care 28 sunt femei. Două din aceste printese ale dolarului — amândouă necăsătorite — au un venit anual de peste cinci milioane dolari. După altă statistică, publicată de „Banker's Magazine”, 41 la sută din declarațiile prezentate fiscalului sunt făcute de femei. Părerea Europeanilor că femeile înnoată în aur în America, ducând o viață de plăceri fără muncă, este complet greșită. Alară de rare excepții, marea masă a femeilor muncește din greu, făcând minuni de economie pentru a-și echilibra veniturile destul de mediocre.

Organizând o anchetă în această chestiune, Universitatea din Michigan și National Federation of Business and Professional Women's Clubs (Federația Cluburilor Femeilor Profesioniște) au adunat un vast și interesant material; din miile de chestionare completate de femei profesioniște, se vede că în medie profesionista americană câștigă numai 1548 de dolari pe an (aproximativ 5000 de lei pe săptămână). Vârsta medie a femeii profesioniște este de 37 de ani; recensământul oficial făcut în 1930 arată că numeroase fete câștigă de la 16 ani și că multe femei își mai exercită profesia la 64 de ani. În medie, femeia americană muncește pentru existență 14 ani. Din 4 femei, numai una poate scurta timpul acesta la 8 ani, în schimb una din ele trebuie să muncească 22 ani.

Comparația cu venitul bărbatului cu cultură profesională echivalentă, arată că la categoria cu instrucția primară, femeia are din punct de vedere profesional o situație egală cu a bărbatului, ajungând la vârsta de 40 de ani la un venit maxim de 1700 de dolari. Femeile cu cultură profesională superioară ajung la 45 de ani la o medie de 1800 de dolari, pe când bărbatul de cultură echivalentă ajunge până la 2800 de dolari pe an. Disproporția este și mai mare între bărbații și femeile cu cultură universitară. Aci, femeia poate ajunge la 55 de ani, dacă e foarte energică și muncitoare, la un venit de 2600 de dolari, pe când bărbații cu titluri universitare ajung la acest venit dela 26 de ani. Fără prea multă șfortare, bărbatul poate apoi atinge un venit anual maxim de 600 dolari.

Afirmatia că majoritatea femeilor profesioniște ar munci numai din ambiție, ca să dovedească o capacitate egală cu a bărbatului, sau numai din dorul de lux, este contrazisă în mod flagrant de constatarea că 40 la sută din aceste femei au de întreținut unul sau mai mulți membri ai familiei. De asemenea, credința că femeia, care are de condus și menajul, și-ar neglija profesiunea, fiind deci pusă în inferioritate față de bărbat, este desmintită de constatarea că tocmai femeile care au de susținut familia, reușesc să atingă un venit anual de 1647 de dolari, pe când cele care n'au pe nimeni de îngrijit nu ajung decât la media de 1492 de dolari. Nevoia de independență, care o caracterizează pe femeia americană, se traduce prin faptul că media de venit a femeilor cu profesiuni libere o întrece cu 500 de dolari pe an pe aceea a femeilor, de vârstă egală, care muncesc pentru contul altuia.

Faptul că femeia cu cultură superioară câștigă mai puțin decât bărbații de pe aceeași treaptă se explică pe de o parte prin prejudecățile, cari mai dăinuiesc și în America contra femeii profesioniște, și pe de altă parte prin aceea că femeia e mai desinteresată și pune mai mult preț, în exercitarea profesiunii, pe satisfacțiile morale, decât pe cele materiale. Ea alege de preferință meseria de institutoare sau de funcționară, asigurându-și astfel strictul necesar, și întrebuințând restul timpului pentru desăvârșirea culturii și studiul problemelor generale, sociale. Femeia care se aventurează într-o carieră mai puțin încercată de sexul ei, are de luptat din greu cu concurența masculină și nu-și mai poate alcătui liber programul de viață cu indeletniciri mai idealiste.

Bine ras **bine dispus**

DE VANZARE PREȚUTINDENI

A. SCHOR S.A.
BUCUREȘTI
STR. TUDOR VLAHIMIRESCU 26

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 347

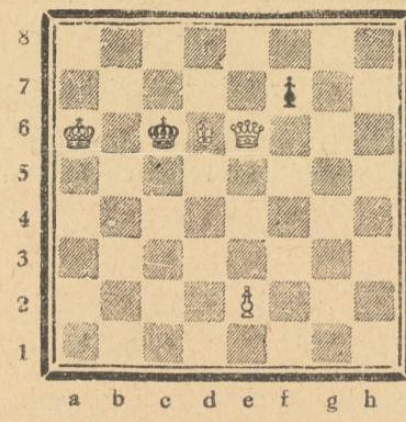
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „RDINCP II”

(inedită)

Negru:

Rc6, Pf7 (2).



Alb:

Ra6, D66, Nd6, Pe2 (4).

Alb joacă și face mat în 3 mutări

PARTIDA No. 153

Jucată la concursul internațional din Hastings (Anglia) în ziua de 29 Decembrie 1929.

Alb: Sultân Khan

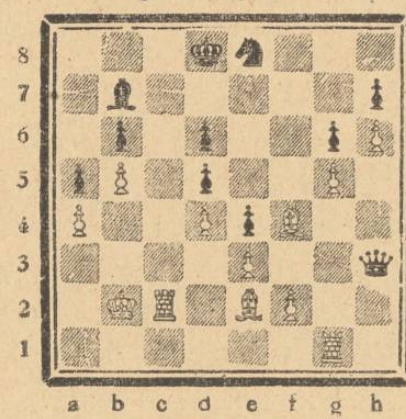
Negru: J. R. Capablanca

Gambitul damei

1. Cg1—f3, Cg8—f6; 2. d2—d4, b7—b6; 3. c2—c4, Nc8—b7; 4. Cb1—c3, e7—e6; 5. a2—a3, d7—d5; 6. c4 × d5, e6 × d5; 7. Nc1—g5, Nf8 — e7; 8. e2—e3, 0—0; 9. Nf1—d3, Cf6—e4; 10. Ng5—f4, Cb8 — d7; 11. Dd1—c2, f7—f5? o greșală din neglijență în deschidere, aceasta slăbește punctul e6, care împreună cu slăbiciunea punctului c7 permite amenințarea Cb5—c7 e6. Prin Cdf6!, negru și ar fi asigurat un joc bun. 12. Cc3—b5!, Nf7—d6; la c6, ar fi urmat Cc7 și apoi Cc7. 13. Cb5 × c6, n'ar fi fost bine C × c7, căci ar fi urmat N × f4, e × f, Tc8; Cc6, Dc7 etc cu avantaj pentru negru. 13...., c7 × d6; pionii izolați de pe linia damei constituie o slăbiciune pentru negru. 14. h2—h4, spre a împiedica contra-atacul g5, 14...., Ta8—c8; 15. Dc2—b3, Dd8—e7; 16. Cf3 — d2, Cd7—f6; 17. Cd2 × e4, f5 × e4; 18. Nd3—e2, Tc8—c6; 19. g2—g4!, Tl8—c8; un sacrificiu de pion, spre a-și desvolta jocul. 20. g4—g5, Cf6—e8; 21. Nf2—g4, alb nu ia pionul, spre a nu da negrului posibilitatea de contra-atac, 21...., Tc6—c1 +; 22. Rf1—d2, Tc8—c2 +; schimbul celor două turnuri pentru damă se dovedește prin continuare că e în avantajul albului. Mai bine ar fi fost T × a1; T × a1, Tc4. 23. Db3 × c2, Tc1 × c2 +; 24. Rd2 × c2, Dc7—c7 +; 25. Rc2—d2, Dc7—c4; 26. Ng4—e2, Dc4—b3; 27. Ta1—b1, Rg8—f7; 28. Tht—c1, Rf7—e7; 29. Tc1—c3, Db3—a4; 30. b2—b4!, amenință închiderea damei prin b5 urmat de Tb4. 30...., Da4—d7; 31. Tb1—c1, a7—a6; 32. Tc1—g1, Dd7—a4; 33. Tg1—c1, amenință câștigarea a două figuri pentru un turn prin Tc7 +. 33...., Dd4—d7; 34. h4—h5, Rf7—d8; 35. Tc1—c2, Dd7—h3; 36. Rd2—c1, Dh3—h4; 37. Ra1—b2, alb își aduce regele în siguranță și poate face aceasta fără nici un pericol; la D × f2 ar urma N × a6. 37...., Dh4—h3; 38. Tc2—c1, Dh3—h4; 39. Tc3—c2, Dh4—h2; 40. a3—a4, Dh3—h4; 41. Rb2—a3, Dh4—h3; 42. Nf4—g3, Dh3—f5; 43. Ng3—h4, g7—g6; la Rd7 ar fi urmat Tg1, iar la Dh3; g6 +, D × h4, g × h și h7—h8D. 44. h5—h6, Df5—d7; 45. b4—b5, a6—a5; 46. Nh4—g3, Dd7—f5; 47. Ng3—f4, Df5—h3; 48. Ra3—b2, Dh3—g2; 49. Rb2—b1, Dg2—h3; la D × f2, negru ar fi pierdut dama; D × f2; Nh5. Dh4; Th2. 50. Rb1—a1, Dh3—g2; 51. Ra1—b2, Dg2—h3; 52. Tc1—g1!, Nb7—c8,

Situația partidei după a 52-a mutare a albului

Negru: Capablanca.



Alb: Sultân Khan.

53. Tc2—c6, Dh3—h4; 54. Tg1—c1, Nc8—g4; 55. Nf2—f1, Dh4—h5; aici acum negru n'ar fi putut lua pionul din f2, căci ar urma: Tc62, Df3; Ng2, sau Dh4; Th2, sau Dg1, Tg2. 56. Tc1—e1, Dh5—h1; 57. Te1—c1, Dh1—h5; 58. Rb2—c3! pentru ca la Ne2 să joace Rd2. 58...., Dh5—h4; 59. Nf4—g3! Dh4 × g5; 60. Rc3—d2, Dg1—f5. Alb poate lăsa în liniște să i-se ia pionul din g și h, căci prin T × b6 ar obține un formidabil pion liber care amenință să înainteze spre a se prefacă în damă. 61. Tc6 × b6, Rd8 — e7; 62. Tb6—b7+, Rf7—e6; 63. b5—b6, Ce8—f6; 64. Nf1—b5, la Tcc7 ar fi urmat Df3! 64...., Df5—f3; 65. Tb7—b8 și negru abandonează.

ȘTIRI

Concursul internațional de șah din Hastings (Anglia) s'a terminat cu următorul rezultat: Premiul I l-a obținut Dr. Max Euwe cu 7 puncte, premiul II Capablanca cu 6½ puncte, premiul III Sultân Khan cu 6, premiul IV Michell cu 5 și premiul V Yates cu 4½.

Urmează apoi Thomas cu 4, Winter cu 3½, Miss Mencia și Tylor cu câte 3 și Colle cu 2½.

În concursul secund rezultatul a fost: 1) Flohr 8 puncte, 2) Rellstab 6, 3) Noteboom și Koltanowski câte 5½, Alexander 5, Baratz 4½, Jackson 3, Broadbent, Illingworth și Norman câte 2½.

Numărul viitor (dublu) al „Revistei Române de Șah” va apare pela mijlocul lunii Februarie în 32 de pagini și va fi consacrat în cea mai mare parte concursului pentru campionatul de șah al Capitalei.

Ing. L. LOEWENTON
P. I. NEGREANU

Curiozități

Posturile de telefon

La sfârșitul anului 1929 numărul posturilor de telefon din lumea întreagă se cifra la 34.400.000, iar în 1930 a sporit cu 1.750.000. La acest număr Europa participă cu circa 10 milioane, Asia cu 1¼ milioane, Africa are numai 224.000 de abonați. America de Nord circa 22 de milioane, America de Sud 542.000 și în fine, Australia 700.000. În medie, numărul abonaților la telefon crește în Europa în fiecare an cu vre-o 770.000, adică cu 8,4%, pe când în America nu sporește decât cu vre-o 800.000, adică cu 3,9% pe an. America are 16,9 posturi la o sută de locuitori, iar Anglia numai 4,2. În Noua Zeelandă 50 la sută din telefoane sunt automate, revenind câte 10,8 posturi de fiecare sută de locuitori.

Un alter-ego al lui Johann Strauss

De curând a încetat din viață în vârstă de 77 de ani compozitorul german Oskar Fetras. De fapt se numea FASTER: pseudonimul Fetras e o anagramă a numelui său.

Deși s'a născut la Hamburg și a trăit toată viața în Germania, el adora Viena și muzica vieneză; în special îl divizina pe Johann Strauss, cu care semăna la fizic atât de bine, încât se inventaseră drept explicație felurite legende. Fetras însuși spunea: „O să râdeți de mine, dar sunt convins că semăn cu Strauss — pentru că de cea mai fragedă vârstă îi studiez cu neobosit entuziasm opera și viața. Cu timpul, i-am luat fără să vreau expresia feței și ținuta capului și a corpului”.

Când venea la Viena, Fetras cerceta și lua note asupra locurilor pe unde umblase maestrul. Serile și le petrecea în casa văduvei lui Johann Strauss. Aceasta îl privea cu simpatie și-i admira cultul pentru fostul ei sot. Se adunau acolo oaspeți iluștri, între care pianistul Gruenfeld, și se făcea muzică de Strauss. Fetras o cunoștea pe de rost. Era deajuns să i se arate două-trei măsuri, ca să spună imediat din ce operă, și chiar de la ce pagină erau. Mergea atât de departe cu dragostea pentru Strauss, încât — vroid să viziteze locuința în care copilărise maestrul și fiind refuzat de locatarul casei (de meserie dentist), — l'a pus să-i scoată o măsea sănătoasă, numai ca să poată intra în casă.

Iarăs! Tut-Ank-Amon

Howard Carter, — cunoscutul egiptolog însărcinat de lordul Carnarvon cu cercetarea mormintelor de la Luxor și apoi cu a mormântului lui Tut-Ank-Amon, — înștiințează că dela 15 Ianuarie 1931 accesul în mormânt este liber pentru toată lumea. N'a rămas acolo decât un singur sarcofag cu capac de sticlă, prin care se vede sicriul de aur cu trupul îmbălsămat al Faraonului. Toate celelalte sicrie cu mumii au fost transportate în muzeul din Cairo. După evacuarea tuturor obiectelor din încăperile mormântului, Carter a putut ciocăni pereții, în căutarea nișelor, în care se ascundeau de obicei obiectele menite să alunge duhurile rele. S'a găsit astfel o fâclie magică, o statueta de lemn, însemnări despre Osiris și alte lucruri foarte interesante pentru egiptologi. Asemenea obiecte se puneau în morminte ca să le apere de prăbușire, să alunge hoții, să prevină actele de răzbu-nare și să ferească mumii de profanare.

Al. Capone — actor de cinema...

Celebru șef de bandiți Al. Capone, în jurul căruia se face în ultimul timp atâta vâlvă, nu se mulțumește cu rolul de contrabandist de alcoolici, de fabricant de bere, de proprietar de cabareti, etc. De curând el a amenajat pe vaporul de lux „Monte-Carlo”, în largul oceanului, un bar pentru milionari, cu sală de joc, etc. Acum vrând să se facă actor de cinematograf, Capone a propus unei societăți de filme să turneze — pe cheltuiala lui — un film în care să joace el rolul principal; beneficiile s'ar dona unei societăți de binefacere, cu condiția ca, în caz de succes, să se turneze un al doilea film, tot cu Capone în rolul principal, de astă dată atribuindu-i-se însă lui câștigul. Societatea a respins categoric oferta, sub motiv că menirea ei nu este nici să procure fonduri societăților de binefacere, nici să facă reclamă indivizilor de teapa lui Capone.

Ultimele noutăți apărute la vitrina

Librăriei Universalei ALCALAY & Co.

Calea victoriei Nr. 27, sub hotel Boulevard

în franceză

Stefan Zweig: Iosef Fouché	130
Villis: L'Inde contre les Anglais	78
Angelesco: La Technique Legislative	520
Bordeaux: Murder Party (roman)	98
Dr. Guéniot: Pour vivre cent ans	91
Goethe: Entretien avec le Chancelier de Mueller	137
Champoniere: La Bourgogne. Col. Beaux Pays	234
Champoniere: Genève Col. Beaux Pays	195
Marion P.: Deux Russies	78
Daudet L.: Les Rythmes de l'Homme (cancer et malaises)	98
Gorki: La Fin des Artamanov	78
Dreyfus: La Téléphonie (etude technique)	68
Dr. Lhermitte: Le Sommeil	68
Dr. Castiglioni: Histoire de la Medecine	840
Lafond: Bolivar et la libération de L'Amerique du Sud	208
Vidil: Les Mutineries dela Marine Allemande	117
Rossier: Histoire Politique de l'Europe 1815-1919	195
Henry: L'abdication du Prince Cuza et l'avènement de la dynastie de Hohenzollern au trône de Roumanie	450

în germană

Ehrenburg: 13 Pfeifen	140
Upton Sinclair: Leidweg der Liebe	280
Adrienne Thomas: Die Katrin wird soldat	160
Alfred Brehm: Auf. Forscherfahrt in Nord und Sud	240
Henry Ford: Und Trotzdem Vorwärtz	240

în engleză

Weekes: Esmé's sons Tauchnitz edition	70
Fielding: The Wedding — Chest Mystery	70
Ashton: Mackerel Sky	70
Ashton: Mackerel Sky	70

Se primesc abonamente la toate ziarele și reviste străine și române cu prețurile originale.

Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

Cărți și Reviste

ALEXANDRU MARCU: Conspiratori și conspirații în epoca renașterii politice a României. 1848-1877

Ed. „Așezământul cultural Ion C. Brătianu”
1930. București. Preț 270 lei.

Deși, după titlu, s'ar părea că avem aface cu o singură latură a vieții noastre politice dintre anii 1848 și 1877, volumul de aproape 400 de pagini al d-lui Alexandru Marcu este o amănunțită prezentare a celor mai de seamă evenimente politice ale acestei epoci. Ceva mai mult, ea nu se mărginește la fapte petrecute în țările românești, ci cuprinde o largă îmbrățișare a politicii europene, în măsură în care aceasta s'a răsfrânt și asupra țărilor noastre.



N. Bălcescu

Subiectul tratat de d. Alexandru Marcu intră în cadrul programului stabilit de „Așezământul cultural Ion C. Brătianu”, — epoca renașterii politice a României, — și, ca tot ce privește această epocă, e cât se poate de dificil. Dacă, pentru cunoașterea istoriei noastre mai vechi, ne izbim de o cumplită lipsă de izvoare, cu cât ne apropiem de zilele noastre, cu atât ne coplesesc mulțimea de informații. În cazul acesta, dificultatea nu mai rezidă în lipsa de material istoric, ci în utilizarea lui nimerită, în greutatea de discernământ.

D. Alexandru Marcu a ocolit toate dificultățile cu o dibăcie care-i face cinste și pe care nu și-ar fi putut-o însuși dacă nu avea îndărățul d-sale o frumoasă activitate de cercetător. Epuizând tot ce se poate închipui ca material de informație, — acte interne și externe, dintre care câteva inedite, scrisori, manifeste, monografii mai vechi și mai noi, — d-sa ne-a dat o desăvârșită imagine a celei mai de seamă faze din dezvoltarea noastră ca stat independent.

Epoca în care se desfășură faptele prezentate de d. Alexandru Marcu începe odată cu înăbușirea mișcărilor revoluționare din 1848. Deși frunzișii acestei mișcări luară calea exilului, ei aveau motive temeinice să întrevedă un viitor plin de speranțe.

RECENZII

Biblioteca școlii secundare:
N. IORGA: Fiul cel pierdut
D. MUNTEANU RĂMNIC: Citirea elevilor în afară de clasă. Societățile de lectură. Biblioteca școlii secundare
MAGDA NICOLAESCU IOAN: Mla de animale.

Toată această serie de publicații reprezintă „momentul de față” în mișcarea culturală din Ploiești. Ploiești este de alt-fel orașul în care făcila credincioasă a culturii a ars mereu aruncând din vreme în vreme câte o flacără mai vie. După cenacul lui I. Gherea, prezența sufletescă a d-lui Iorga a continuat cu statornicie să menție o orientare sufletescă ce este a noastră a tuturor, a contemporanilor ei și a generațiilor mai tinere, conștientă sau inconștientă, mărturisită sau hilită.

Această orientare reese clar și reliefat din drama pe care o publică Biblioteca școlii secundare: *Fiul cel pierdut*.

Fiul cel pierdut este fiul unui iconar, starostele breslei zugravilor, care moștenind talentul tatălui său, arde de dorința de a intra cât mai curând în breasla, adunările și ucenicia zugravilor. Tatăl, stăpânit prea mult de tirania tradiției nu-l primește printre zugravii pentru că nu are încă vârstă. Mama, care-și dă mai bine seama de firea copilului ei și de primejdia care-l așteaptă, dacă nu intră de tânăr pe calea cea dreaptă, stăruiește și înfruntă încăpățănarea bătrânului meșter, dar aceasta rămâne neîndeplăcit.

În actul al doilea s'a împlinit ceea ce trebuia fatal să se împlinescă, tânărul Luca a fugit de acasă și a devenit parazitul și subiectul de petrecere al unei șlehte de așa ziși intelectuali, „boierime occidentală”, care n'a adus din Paris de cât strălucirea unei false culturi superficiale și un fals reprezentant francez al acesteia, care să reprezinte și să le dea garanția occidentalismului.

Bătrânul meșter se plânge de izolarea sufletescă în care-și sfârșește viața. Tovarășii lui de altădată s'au ticăloșit, cât despre Luca, feciorul său, nici nu vrea să pomenescă, atât de mare-i este durerea.

În timpul când bătrânul lipsește de acasă sosește la casa părintească Luca și ceata sa de derbedei, care sunt un amestec de pretenție ridiculă de modernism, cu bădăranie românească și cinism vulgar de secătură franțuzească.

Femeile prin intuiția iubirii lor, căci una este ma-

„Concomitența mișcărilor revoluționare din întreaga Europă dovedește prin ea însăși că planul de acțiune fusese unitar. Exponentii noului curent se știau legați nu numai prin ideologia comună, dar și prin acel spirit de solidaritate internațională, datorită căruia aveau să susțină cu mai multă abnegație anii pribegiei, fără să se gândească o singură clipă la o completă abdicare dela luptă”. Ideile lui Mazzini începură a se bucura pretutindeni de un neobișnuit succes și se dădu semnalul luptei pentru impunerea principiului de autodeterminare a naționalităților. Interese comune îi strâng laolaltă pe Italiani, Români, Unguri, Poloni, Sârbi, Croați, Greci, care conspiră împotriva Austriei, Turciei și Rusiei, și planuesc totodată o federalizare a diferitelor naționalități independente. „Principiul naționalității — afirma Carlo Cattaneo — provocă, exaltat de însăși asuprirea militară care se străduiește să-l nimicască, va dizolva întâmplătoarele împărțiri din Europa răsăriteană și le va fărâmița în federații de popoare libere. Vom avea pace numai atunci când vom avea Statele-Unite ale Europei”.

Centrele cele mai de seamă ale Europei erau tot atâtea cuiburi de conspiratori. Astfel se întemeiasă la Torino, în 1849, o societate secretă pentru alianța italo-slavă, cu mandat de a pregăti înțelegerea dintre Unguri, Slavii de Sud, Români, Polonezi și Italiani. În insula Corfu se semnalează o societate secretă — „La Grande Fratellanza” — din care făceau parte refugiați italieni și greci, dar a căror zonă de acțiune cuprindea, pe lângă Nordul Italiei, provinciile europene din Turcia și insulele Ionice, pe care le voiau anexate la Grecia. La Londra, N. Bălcescu aderase la propunerea de a se pregăti Confederația Orientală și intrase în comitetul secret din care aveau să facă parte și I. Ghica și Goleșcu-Arăpila. (Bălcescu pregătea chiar un proiect de confederație a „Statelor-Unite ale Dunării”, din care urmau să facă parte Ungurii, Românii și Jugo-Slavii). Toate aceste inițiative nu se puteau sustrage în nici un caz acțiunii lui Mazzini care, din Londra, izbutise să constituie, în vara anului 1850, un „Comitet central democratic european”.

De o covârșitoare importanță pentru întreaga această epocă e personalitatea conțelui Cavour. Rolul său în desfășurarea evenimentelor din Orient, în legătură directă cu istoria Principatelor, s'a dovedit hotărâtor. Convingerea sa era că politica italiană nu se poate desolidariza de cea orientală, danubiană în special, și prin aceasta el se alătură la acțiunea lui Mazzini pe care mai târziu avea s'o sprijine și Napoleon III.

Fără să fi izbutit în întregime, aceste mișcări au avut efecte imense. Italia si-a văzut îndeplinită unitatea, iar Românii, Ungurii, Bulgarii, Sârbi și Grecii își câștigă independența.

D. Alexandru Marcu a izbutit să infățișeze evoluția acestor lupte fătice și clandestine cu o competență desăvârșită și într-o formă ce te obligă să-i citești întreaga lucrare dintr-o dată. — J. B.

Benjamin Constant — pacifist

În ultimul număr al revistei „Europe” Jean Guéhenno consacră un interesant articol lui Benjamin Constant, dela moartea căruia s'au împlinit de curând o sută de ani.

Jean Guéhenno culege din opera lui Benjamin Constant (cunoscut mai mult prin romanul său „Adolphe”) pasagi, idei, păreri, atitudini, care, deobicei, nu sunt menționate în istoriile literare. Figura lui Benjamin Constant apare, astfel, într-o lumină nouă. Guéhenno observă că Benjamin Constant a fost destul de puțin prețuit până acum. Și aceasta tocmai din pricina ideilor lui îndrăznețe și originale. Guéhenno pomenește,

„iar alți o tânără vară a lui Luca, ce a nădăjduit să-și facă soție și care-l disprețuiește pentru ticăloșia în care a căzut, încearcă să-l redobândească vieții lui firești, în continuare cu tradiția familiei și a meșteșugului. Ceata cu care a venit în casa părintească își bate joc de tot ce a fost odată sfânt în sufletul lui Luca. El este adânc turburat regăsindu-se acolo unde tot sufletul lui el chema; cu experiența și meșteșugul apusului el își simte același suflet de iconar pe care l'a primit din moși strămoși. Dar pleacă dimpreună cu ceata lui de derbedei, căci momentul ispașirii nu a sosit.

În actul al treilea aflăm că el a intrat cald de iconar la dascălul din sat. Se reîntoarce în casa lor, primit de femei. În așteptarea tatălui, completează tabloul de familie pe care acesta îl începuse de mult și din care lipsea tocmai fiul pierdut ce trebuia să se arate în pragul ușii și astfel împăcarea dintre cele două generații se face deplin prin reîntoarea celui tânăr în cadrul vieții celor bătrâni.

Este în această piesă o limpede și energică expresiune a idealului pe care profesorul Iorga l'a urmărit cu o statornicie neclintită: asimilarea civilizației moderne în sufletul nostru național, prin o strânsă legătură cu aceia ce formează esențialul său statornic în decursul veacurilor.

„Nebun e oricare om care nu e la locul său”, zice Luca și prin aceasta caracterizează Profesorul întreaga noastră civilizație suprapusă, dar nu asimilată. Critica sa e aspră, dar nădejdea într-o reîntoarcere a fiului pierdut nestrămutată.

Aceasta se dovedește prin toată acțiunea formidabilă pe toate terenurile pe care o desfășoară. Neculai Iorga și care ori cât de multiplă și de diversă ar fi prezenta aceiași orientare, aceiași preocupare: afirmarea originalității noastre naționale sub forma civilizației și a progresului modern.

Nu este de mirare deci că printre cele dintâi publicații ale școlii moderne să se găsească această scurtă și plină de semnificație piesă de teatru, acest simbol neîndoios al rătăcirii noastre culturale.

D. D. Munteanu Râmnic a fost toată viața sa un eretic și stăruitor muncitor pe terenul culturii cu această orientare a marelui nostru dascăl. Ca și domnul Iorga stăruiește și energia sa, talentul și răvna lui le-a cheltuit pentru acest ideal. Educația poporului, o educație răbdătoare pe care nimic n'a descurajat-o și nici o ispită n'a abătut-o din drumul său, a fost tînta vieții d-lui Munteanu Râmnic. El a trăit această concepție, cu credință, în viața lui de familie, în viața lui politică și mai ales în viața lui de educator. O figură nobilă de om credincios idealului său și perseverență împotriva ori-

în special, de un eseu al lui Benjamin Constant, foarte puțin cunoscut: „Spiritul de eucerire și uzurparea în raport cu civilizația europeană”. Și Guéhenno desprinde din acest eseu câteva pasagi, cuprinzând maxime care „nu sunt lipsite de oarecare actualitate”.

Într-adevăr, iată o definiție a spiritului militar: „Curajul orb și supunerea fără inteligență... Unui militar tot ce nu este militar i se pare vulgar și mediocr. Pentru militarii legitime sunt niște subtilități inutile. Formele, niște piedici insuportabile. Ei prețuiesc mai mult decât orice, în transacții ca și în război, rapiditatea nechibzuită. Unanimitatea li se pare tot atât de necesară în opinii ca și uniforma la trupe. O părere contrarie părerii lor înseamnă pentru ei desordine; raționamentul; revoltă; tribunalele; consilii de război; judecătorii: niște soldați care trebuie să respecte consemnul; acuzații: niște dușmani și desbaterile judiciare: bătălii”.



Benjamin Constant

Alt pasaj despre guvernele naționaliste și despre imperialism:

„Iată un guvern care n'ar îndrăzni să spună poporului pe care îl conduce: Înainte! ca să cucerim lumea!... În schimb, acest guvern va vorbi despre independența națională, despre onoarea națională, despre rectificarea frontierelor, despre interesele comerciale, despre precauțiile pe care le dictează prudenta... despre tot ce vrei. Pentru că vocabularul ipocriei și al nedreptății este inepuizabil... Unele guverne, când își trimit armatele să colinde lumea dela un pol la altul, vorbesc totuși de apărarea căminului natal. Iți vine să spui că nume cămin natal toate locurile unde au dat foc...”

Și încă un pasaj, în care Benjamin Constant descrie pe cei care susțin tendințele imperialiste:

„Sunt printre noi mulți scriitori, mereu în slujba sistemului dominant, veritabili mercenari, încă fără curaj, care nu se sfîșie să se retrătească ori când sunt siliiți să facă, pe care nici-o absurditate nu-i sperie, care caută pretutindeni o forță ale cărei tendințe le transformă în principii, care reproduc toate doctrinele, chiar cele mai opuse, și al căror zel e atât de neobosit tocmă pentru că nu pornește din convingere... Scopul lor e să redacteze fraze potrivite cu directivele zilei. Dela biuroul lor obscur ei ridică în slavă când demagogia, când despotismul, când războiul, aruncând toate năpastele asupra umanității și se mulțumesc să predice răul, pentru că nu-l pot face”.

căror greutăți materiale și morale, de a ținea aprinsă făclia culturii naționale și a întreține o mișcare sufletescă, de a hrăni puterea ideii în amintirea vieții de provincie și materialismul unui oraș menit la aceasta prin felul său de viață.

Preocuparea d-lui Munteanu Râmnic urmând și în aceasta pe maestrul și modelul său a fost în special îndreptată asupra tineretului școlar. În vremuri în care școala devine o adevărată fabrică de diplome și dascălii din ce în ce mai mult profesioniști de cât educatori, el se zbate cu greutăți neînchipuite pentru a crea o atmosferă de cultură și educație intelectuală în teribilele sisteme de imobilizare și omorâre a oricărei vieți sufletești care e școala de câțva timp încoace.

Americanii socot cu drept cuvânt că în cultura unui om de astăzi trei părți din cunoștințe se datoresc titlului. De aceea în țara lor se caută a se forma obiceiul titlului după metode și orientări științifice și prin alcătuirea unei biblioteci pentru copii care să cuprindă cărți în legătură cu interesele de orice vârstă, deci cu cerințele și aptitudinile tipului lor național. Pentru fiecare vârstă există un stoc de cărți potrivite scrise de autorii cei mai buni și ales apoi dintre cele ce au fost citite mai mult de copii. La noi știm cu toții ce sunt bibliotecile școlare și cât sunt de frecvente! Cu atât mai mult trebuie să fim recunoscători d-lui Munteanu Râmnic care s'a condus în alcătuirea Bibliotecii pentru școala secundară de două criterii sigure și eficace: 1) o orientare generală a lecturii spre a ne cunoaște pe noi înșine ca viață sufletească națională; 2) un caracter de realitate și adevăr sufletesc scos din experiența și observările sale asupra intereselor copiilor. După aceste criterii, d. D. Munteanu Râmnic a început o muncă titanică, după un program pe care mănă de optimismul său nealterabil, de puterea sa de muncă neobișnuită, îl va aduce la executare până la ultimele limite ale posibilității. S'au cheltuit la noi sume enorme cu tipărirea cărților pentru bibliotecile noastre populare și școlare. Rezultatul îl cunoaștem. Am avea acum fără îndoială o literatură pentru copii din cele mai bogate, dacă pentru alcătuirea ei s'ar fi făcut apel la oameni cu credință și cu știință. Date istorice însemnate au fost culese spre a stabili un punct de plecare nou pe un teren solid și în continuarea efortului început altă dată, în stabilirea acestui program de lucru, s'au ales cărți bune și interesante pentru copii în direcția urmărită prin dezvoltarea gustului de citit.

Din operele originale drama domnului profesor Iorga „Fiul pierdut” care să arunce o lumină revelatoare asupra defectului capital al civilizației noastre actuale. Apoi s'au ales din literatura populară „snoave”, atât de iubite de copii și atât de aproape de genul de comic ce

Acestea au fost scrise acum mai bine de o sută de ani. Ele se aplică și astăzi foarte bine. Cu drept cuvânt, Guéhenno vede în Benjamin Constant un precursor al europeanismului și al ideilor umanitariste și pacifiste de astăzi. — P.

Două cărți franceze despre România

Două profesoare din Franța: d-ra J. Seurre, dela liceul Victor Hugo din Paris și d-ra M. Vessereau dela liceul de fete din Rouen și-au petrecut două veri întregi în țara noastră. Au venit — întâia oară din curiozitate, iar a doua oară de dragul nostru — pe propria lor cheală, din modestele lor economii. Și ele nu s'au mulțumit să culegă impresii trecătoare. Ne au cercetat locurile și sufletele, și din cercetarea lor amănunțită au ieșit două cărți serios întocmite, „En Roumanie” se cheamă cartea d-rei J. Seurre, „Roumanie terre du dor” a d-rei M. Vessereau; amândouă tipărite într-o formă elegantă de „Presses Universitaires de France”.

D-ra J. Seurre face o descriere a călătoriei sale prin țară. Intrând pe drumul Dunării, vizitează București, Sinaia, câteva orașe din Transilvania, Vatra Dornei, mănăstirile Moldovei, Iași și în sfârșit Constanța. Prefundități a notat ce e mai caracteristic și mai pitoresc, și a căutat să pătrundă până în adâncul sufletului românesc.

D-ra M. Vessereau a strâns o serie de schițe, în care partea descriptivă e mai redusă, acordând o deosebită atenție psihologiei poporului nostru. Sufletul românesc îi era însă familiar înainte de a veni în România căci îl cunoscuse și îl admirase prin geniul muzical al lui Enescu și prin arta lui Brâncuș.

Aceste lucrări sunt prea interesante ca să ne mărginim la o simplă pomenire a lor. Le vom consacra într-un număr viitor o analiză mai amănunțită. — B.

Tainele cinematografului

Prin extensiunea pe care au luat-o astăzi arta și industria cinematografică, s'a făcut simțită și la noi necesitatea unui studiu asupra lor. De aceea, e cât se poate de binevenită apariția lucrării „Hollywood — Tainele cinematografului”.

Aflăm din această carte tot ce contribuie la pregătirea unui film: aranjarea studiourilor, turnarea filmelor, trucurile întrebunțate de regisori, alegerea actorilor și a figuranților, etc.

E interesantă originea „cetății cinematografului”, Hollywood, care până acum 25 de ani fusese o mahala a orașului Los Angeles, iar astăzi e sediul a șase din cele mai uriașe întreprinderi de filme, cu numeroase studouri.

Unul din cele mai senzaționale capitole ale acestei cărți e, fără îndoială, acela privitor la scenariu. Nu e tocmai ușor să imaginezi un subiect pentru un film. Între scriitorul de scenarii și nuvelist sau chiar dramaturg este o mare deosebire. Autorul scenariului trebuie să aibă imaginație vizuală, adică să vadă cu ochii minții filmul, proiectat de mai înainte. Pentru a fi scenariist se cer calități speciale, se cere să fii de meserie. Indicațiile pe care găsim în volumul „Hollywood — Tainele cinematografului” sunt un foarte bun îndrumător pentru cei care vor să-și aproprieze această specialitate.

Plină de amănunte, ilustrată cu un mare număr de fotografii și scrisă într-o formă vie și ușoară, cartea aceasta e menită să aibă un rar succes de librărie.



li se potrivește și care se înrudește atât de mult cu humorul sătenilor, izvor atât de pur al râsului de care copiii are atâtă nevoie.

Apoi o traducere foarte nimerită e acea a paginilor lui Michelet din „Légendes démocratiques du Nord”, Doamna Rosetti, evocarea unei eroice și nobile figuri de femeie română în cadrul epocii luptei pentru unitatea din 1848—49. Aceasta dă viață timpului trăit atât atunci și înecat de obiceiul într-o goală și sfârșitoare frazeologie zisă naționalistă. Foarte potrivite sunt și celelalte traduceri din opera lui „Smiles” a cel minunat evocator al creatorilor de energie care a fost tradus în toate limbile și pasionat citit de tot tineretul. Dar mai ales se cerea o traducere bună a lui Jules Verne.

Ar fi de dorit să se pună la contribuție și literaturile germană și engleză pentru copii și tineret, mult mai bogate și mai pline de interese potrivite fiecărei vârste de cât acea franceză, care pe acest teren a rămas ceva în urmă.

Iată una din realizările de care ar trebui să se preocupe o viitoare organizație a educației poporului: încurajarea alcătuirii unei biblioteci, lucrată și tipărită după un program pe baze de cunoașterea intereselor copilului și de selecțiune făcută în bibliotecile similare din diferite țări.

Nu putem de cât să salutăm cu bucurie începutul făcut de D. Munteanu Râmnic și să admirăm curajul cu care pleacă într-o întreprindere atât de formidabilă. Mai sunt, cum zice domnia-sa, și dascăli care lucrează fără zgomot la realizarea unor idealuri care sunt vechi deși veșnice noi!

Tot în jurul activității culturale din Ploiești, în sfera sa de influență, este și plăcută, strălucitoarea și inteligentă convorbire a doamnei Magda Nicolaescu-Ioan, ținută la Universitatea populară pentru Societatea protecției animalelor. Este departe de a fi ceea ce sunt de obicei conferințele de propagandă. Spirit de observație, fineță, violete, convorbirea sa a fost ilustrarea minunată a acestui sentiment mult mai real și mai profund de cât ni-l putem închipui, în desfășurarea vremii. „Frații noștri inferiori” ne-au fost zugrăviți de un condeiu măestru, în culori strălucitoare, pe un desen precis de idei și cunoștințe variate, care dau vigoare și putere de adevăr expunerii ușoare în aparență și atât de seducătoare ca formă.

Dar publicul cunoaște pe d-na Magda Nicolaescu-Ioan ca o esesistă de forță, din notele sale de călătorie „Între Nord și Dunărea noastră” și mai ales din frumoasa relatare asupra „Danemarcei”, carte interesantă și prin conținut și prin formă.

ISABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Copilul cu trei degete de aur

Un fiu de popă a visat că mătușă-sa, în casa căreia locuia, a născut un copil cu trei degete de aur. Visul s'a împlinit, și așa s'a născut d. Mihail Dragomirescu cu trei degete de aur la piciorul stâng. O asemenea minune nu putea să fie reținută și „ori de câte ori scria d. Dragomirescu câte ceva, rubedeniile d-sale nu încetau să-i aducă aminte visul”.

Confesiunea d-lui Dragomirescu apare astăzi, când maestrul își publică amintirile, ca o justificare a miraculosului său dar de a scrie. Dacă ar fi numai pentru atât și încă ar avea dreptul la recunoștința noastră, dar d. Dragomirescu aduce în amintirile d-sale din copilărie o mulțime de elemente care să explice activitatea d-sale de mai târziu.

„Imi plăcea să mă joc, — istorisește d. Dragomirescu — toate jocurile posibile și imposibile. În fiecare an scorneam câte un joc pe care apoi toți băieții din sat îl jucau”.

Făcându-se mai mare, d. Dragomirescu avea să continue această deosebită slăbiciune la Institutul de literatură în ședintele căruii scornea fel de fel de jocuri, pe care le jucau apoi toți băieții Institutului. În copilărie, d. Dragomirescu se juca „într'un an, de-a hoții prin drumul plin de praf în amurgul serii; într'alți ani, cu săgețile în arcuș sau chiar în arbaletă înaintea vâșilor ce se întorceau în sat; apoi poarcă și popicele, cîncea și petrecul, bilele și arșicele”. La Universitate, d-sa s'a jucat de-a literatura. În loc să lanseze săgeți, s'a jucat de-a lansatul geniilor (I. Dragoslav, G. Gregorian, G. Talaz, etc.).

„Tată-meu voia să mă cumintească; dar eu n'am înțeles de ce nu mă lăsa să mă joc, decât mai târziu pe urmă, când am ajuns la școli în București. Odată tăiam degetul cel mic lui văr-meu Gheorghe, băiatul părintelui Costache; altădată îi spărsesem capul; lui Vasile Dimian îi rupsesem cu o cărămidă doi dinți; iar bieteii mame îi rupeam inima todeauna”.

Remarcati acea plăcere sadiă, acea patimă de a masaca pe care le manifestă mai târziu pe urmă, în scrisul său, criticul Dragomirescu.

„Degeaba mă sfînteam eu Duminică la biserică. Degeaba îmi puneam bilețele în buzunar, în care promiteam să o ascult. Degeaba, aducându-mi anafora plîngeam în sânul ei din pricina nebuniilor de peste săptămână, Degeaba...”

Incorrigibil a fost, incorrigibil a rămas! Și dacă altădată nu i-au fost de nici un folos bilețelele, biserică și anafora, ce i-ar mai putea ajuta astăzi?

Trebuie să ne plecăm totuși în fața continuității fatale a activității d-lui M. Dragomirescu. Până astăzi o socotim ca făcând parte din domeniul comicului. De când și-a publicat amintirile, ne simțim cuprinși de un sentiment de groază și de milă în fața acestui caz tragic.

Dar destinul e câteodată nedrept. Domnul M. Dragomirescu plătește astăzi păcatele copilăriei sale. Așa-i trebuie! De ce i-a rupt dinți lui Vasile Dimian? Cu ce am păcătuit însă noi? — X. Y.

Stendhal

„Stendhal et le Bèylisme” de Léon Blum. Studiul critic al d-lui Léon Blum despre Stendhal a apărut pentru întâia oară, în 1914, în „Revue de Paris”.

Cărțile au, și ele, soarta lor. Izbucnirea războiului a înăbușit complet răsnetul, ce se cvenea acestei lucrări de critică serioasă și profundă, în lumea literară franceză. De aceea, după 16 ani, autorul se hotără să reediteze volumul care apare aproape ca o lucrare inedită.



Stendhal

Cu acest prilej, Marcel Prévost, care publicase manuscrisul d-lui Blum în „Revue de Paris”, exclamă: „Iată o dovadă frumoasă de vitalitatea lucrărilor coapte”.

Academicianul francez își manifestă regretul — după ce a cetit pentru a treia oară studiul d-lui Blum — că leaaderul social-democrației franceze a fost răpit literaturii de politică.

„Există în istoria literaturii personaje, — scrie Blum, — care derutează procedeele obișnuite ale criticii și te îndeamnă să-i tratezi ca personaje de roman... Stendhal aparține acestei categorii. Adevărata sa figură

nu poate fi reconstituită decât parcurgând diferitele stadii succesive...”

Una din atracțiile caracteristice ale cărții lui Blum, — observă Marcel Prévost, — este tocmai factura ei vioaie și sprintenă, viziunea ei romântică. Cu toate acestea, nimic care să semene cu teribilele „vieți romântice” de azi, nici măcar în capitolul biografic: dar ce artă iscusită de-a amesteca faptul istoric cu comentariul, atât de strâns încât comentariul devine parte integrantă din viața faptelor. Aceiași artă de-a povesti se manifestă în capitolul al doilea, care pune pe scenă personagiile lui Stendhal, și în capitolul al cincilea care schițează istoria Bèylismului.

Capitolul al treilea e consacrat teoriilor lui Stendhal, iar al patrulea raporturilor dintre Stendhal și școala romantică.

Recitind această carte — adaugă Marcel Prévost — mă întreb dacă nu suntem nedrept față de critica de „dinainte de război”. O parte din critica de azi are defectul de-a fi invenția de profesorat și de pontificat. Pedepsă justă: nu mai are nici o influență asupra soartei cărților.

O carte nouă a lui Duhamel

„Géographie cordiale de l'Europe” de Georges Duhamel. Cartea n'a apărut încă, dar a apărut prefața în „La revue de France”.

Această prefață instructivă are un scop îndoit: explică titlul volumului care urmează să apară și răspunde obiecțiilor care s'au făcut volumului apărut acum zece luni, relativ la America — „Les scènes de la vie future”.

De zece luni continuă neîntrerupt discuția între partizanii Americii moderne și partizanii civilizației europene. Pentru Paul Morand sau pentru Georges Duhamel?

Cu privire la călătoria sa în America, Duhamel se explică:

„De ani de zile căutam un prilej favorabil pentru a exprima sentimentele mele relativ la anumite fenomene sau evenimente, anumite dezvoltări și deviațiuni ale așa zisei civilizațiuni occidentale. Vroiam să scriu o lucrare despre cinematograful, fonograful, automobilul, industria „raționalizată”, sport, asigurări, publicitate, diversele excese ale etatismului și mai știu eu despre ce?... Vizitând o țară în care toate aceste fenomene se manifestă într-o măsură în mod excesiv, soarta a precipitat lucrurile și mi-a procurat modelul”.

Înainte de război, ca student, Duhamel a străbătut țările europene, sărac — coate rupte și pungă anemică — și s'a întors fericit și bogat — bogat, firește, în impresii și valori de ordin spiritual.

După restabilirea păcii — pace fantomă — iată-l iarăși pe drumurile europene:

„Inseamnă aceasta a călători? Nu este oare pur și simplu a trăi, a împlini, a face un lucru pentru care sunt născut? Vroiam să iubesc din nou această Europă crudă și nebulă, această lume în convulzii. Nu sunt un vizitor politic, un utopist de întruniri electorale. Nu am de gând să dau pradă chimerei o viață consumată mai bine de jumătate; dar privesc lucrurile ca un medic care se întâlnește pentru a miza oară cu moartea și care înțelege toate semnele. Sunt convins că mari primejdii vor face sau desface Europa, că Europa nu are de ales, că va trebui să se declare sau să moară”.

— Dar America?

— O dată, o singură dată, — răspunde Duhamel, — m'am întors din călătoriile mele cu sentimentul că n'am putut respira în voie.

„Géographie cordiale” este deci concepută ca o urmare la „Scenete din viața viitorului”; nu e vorba de America, unde ti se taie răsuflarea, ci de Europa, de vechea civilizație europeană în care vroim să trăim și să respirăm în voie. Cartea promise să fie interesantă.

În memoria lui Mozart

La 27 Ianuarie 1931 împlinindu-se 175 de ani de la nașterea lui Mozart, ministerul educației poporului din Berlin a dispus ca această zi să fie comemorată în chip solemn la toate școlile din țară.

La Salzburg, locul de naștere al genialului compozitor, arhiepiscopia organizează pentru ziua de 25 Ianuarie o slujbă solemnă în marele Dom, iar la 27 Ianuarie se vor aduna tot în Dom, la o serbare comemorativă, toate școlile din Salzburg (vre-o zece mii de școlari). Se vor executa cu acest prilej diferite bucăți cu caracter religios de Mozart, pentru orgă și orchestră.

Un nou premiu literar în Franța

În Franța se manifestă din ce în ce mai accentuat o mișcare literară poporanistă, care nu este exclusiv țărănistă în sensul noțiunii noastre. „Le populisme” nu este o școală literară, ci mai mult o tendință pornită din rândurile criticii literare de-a îndruma pe romancierii moderni pe terenul observației sociale și a studiului diverselor clase și profesii. Poporanismul francez năzuiește să reintroducă elementul social în literatură.

Pentru a marca această întoarcere la un realism veritabil și a stimula în acest sens operele demne de interes, s'a înființat un premiu al romanului poporanist — „Prix du Roman Populiste” — în valoare de 5.000 de franci, care va fi decernat anual, în Mai, unei cărți editate de către un juriu din care fac parte: John Charpentier, Léon Deffoux, Georges Duhamel, Daniel Halévy, Edmond Jaloux, Robert Kemp, Frédéric Lefèvre, Léon Lemonnier, Gabriel Marcel, Pierre Mille, Robert Bourget — Pailleron, Antonine Coulet — Tessier, André Thérive.

Pentru 1931 se va ține seamă de toate operele apărute până în Martie, fără limită retrospectivă. Juriul, compus în bună parte din critici de valoare, va asigura acestui premiu o strălucire deosebită, ceia ce nu se poate afirma de toate celelate jurii și premii. — D.

Bibliotecile

La biblioteca universității din Viena numărul volumelor sporește pe fiecare an (anul trecut cu vreo 14.000), întrecând actualmente cifra de 1.000.000. Localul fiind

neîncăpător și numărul studenților săraci — siliți să învețe pe cărțile bibliotecii — sporind din cauza crizei în creștere, — studenții trebuie să-și aștepte uneori rândul ore întregi. Ministerul Instrucțiunii a aprobat acum construirea unui al doilea local de bibliotecă, care se va amenaja după cele mai moderne cerințe, pentruca studenții să poată fi serviți repede. Volumele mai importante, care se cer de zece de ori pe zi, vor fi procurate în 5-6 exemplare, ca să nu mai fie așteptate la rând. Fericită țară învinsă!...

Un premiu literar în Italia

Premiile literare în Italia sunt de dată cu totul recentă. Pentru întâia oară, în 1927, un grup de ziariști, romancieri și poeți din Milano, a înființat un premiu literar de 5.000 de lire, numit „Bagutta”, după numele bodegii unde se adunau.

În 1928, acest premiu a fost decernat lui G. B. Angioletti, actualul director al revistei „Italia letteraria”; în 1929 premiul a fost obținut de către Giovanni Comisso, redactor la „Corriere della Sera” și, în 1930, de Vincenzi Cardarelli, romancier și poet cunoscut.

Anul acesta Premiul Bagutta fost dat lui Gino Rocca pentru romanul său „Cei din urmă vor fi cei dintâi”.

Născut la Veneția, Rocca trăiește la Milano de vreo 20 de ani. El a scris câteva piese care au avut succes pe diferite scene italiene. Unul din volumele sale, „L'orage”, a fost tradus în franțuzește. — D.

O statistică a cărților

Judecând un popor după producția lui de cărți, trebuie să recunoaștem că gradul cel mai înalt de civilizație l'au atins Danezii. Proporțional cu numărul locuitorilor se tipăresc în Danemarca cele mai multe cărți. Statistica comparativă expusă anul trecut la expoziția din Stockholm arată că în anii 1926 și 1927 s'au editat în Danemarca 9,38 cărți la zece mii de locuitori. Locul al doilea îl ocupă Olanda cu 6,33 cărți. Apoi vine Germania cu 4,81, Suedia cu 4,43 și Norvegia cu 4,36. Anglia cu 2,92 rămâne mult în urma grupeii germano-scandinave și abia după Anglia vine Franța cu 2,80, și apoi imediat Belgia cu 2,73. Italia are 1,52, iar Spania 1,06 cărți la zece mii de locuitori.

Curierul literar

„Noir et or” de André Thérive. Dacă prin acest titlu — scrie criticul dela „l'Oeuvre” despre volumul colegului său dela „Temps” — d. André Thérive a vrut să simbolizeze moartea și gloria, trebuie să recunoaștem că în cartea sa domină mai mult culoarea neagră.

D. André Thérive ne prezintă câteva povestiri de război în genul „Croix de bois”. Trăsătura autobiografică lipsește cu totul. Acțiunea acestor nuvele se desfășoară într-o atmosferă de disperare cumplită. Durerea e împregnată în fiecare pagină. O durere fără compensație și fără remediu.

Thérive filtrează prin temperamentul său artistic ceia ce a văzut și a auzit pe front, în vâlmășala luptelor. „Noir et or” este o operă sinceră de scriitor și artist.

— Marea revistă rusească „Sovremennia Zapiski”, care apare la Paris, anunță că în cursul anului c. va publica amintirile fiicei lui Tolstoi, Alexandra L. Tolstoi, despre tatăl ei. Deasemenea, revista va începe în curând publicarea Amintirilor lui Șaliapin.

— Cunoscutul istoric italian Farrero anunță publicarea unui studiu despre „Ultimele războaie”, în care analizează influența războiului asupra vieții politice și sociale.

— „Dostoiewski in Deutschland” de Th. Kampmann este o încercare critică de a trece în revistă și clasă întreaga literatură din Germania privitoare la marele scriitor rus. Acest studiu despre interpretarea și critica operelor lui Dostoiewski este un aport folositor care înlesnește mult cercetările relative la problema: Europa și Rusia.

„Alarmruf aus Oesterreich” cu subtitlul „Ein Blick hinter die Kulissen der Reaktion” este lucrarea anonimă a unui înalt funcționar austriac care știe ce se petrece în culisele reacționare și de aceea scoate un strigăt de alarmă pentru a preveni destrămarea și dispariția completă a țării sale.

Broșura editată de „Verlag der Societätsdruckerei in Frankfurt a. M.” conține multe date și material politic interesant. Autorul ajunge la concluzia că „Austria nu poate fi mai mult decât un intermediar leal între Europa Centrală și cea de Sud. Dacă se menține în acest rol, poate fi de folos opereii de pacificare a Europei.

Dacă, se lasă, însă, ademenită de divergențele europene și pornește pe calea aventurilor politice, va cădea jertfă egoismului și năzuințelor străine. Va pierde libertatea de-a dispune de soarta ei și va dispărea ca stat independent”.

Mărunte

— Pentru tot ce privește redacția „Adevărului literar” — manuscrise, reviste, cărți, informații, etc. — a se adresa numai Joi, Vineri și Sâmbătă 4-5.

— Duminică 1 Februarie are loc, în foyerul teatrului „Maria Ventura”, deschiderea expoziției pictorului Hrandt Avakian.

— Un grup de actori germani s'au asociat la Paris, pentru a juca în limba maternă piese originale nemțești. Ei vor să dea Germanilor din Paris puțința de a păstra contactul sufleteș cu patria, iar Francezilor ocazia de a cunoaște operele dramatice mai importante ale Germanilor. S'a mai constituit de curând un Sindicat al actorilor și muzicanților germani din Paris, care va organiza în capitala Franței spectacole de comedii și opere nemțești.

— „Liga drepturilor omului” din Geneva a decernat scriitorului german Ludwig Renn premiul internațional al literaturii contra războiului, pentru romanul său „Nachkrieg”. — D.

Reparațiile



Directorul garajului. — Cât a plătit clientul a cеста?

Mecanicul. — Cinci sute de franci.

— Și ce-avea mașina?

— Nu mai avea benzină...

Perspectiva



Amatorul. — E mai frumos, privit mai de departe.

Pictorița. — Cași d-ta...

La cafenea



— Ce n'seamnă asta? Văd o muscă în ceașcă...

— Nu știu!... Eu sunt chelneriță, nu ghicitoare!...

Naufragiu



— Să așteptăm altă barcă. N'am deloc chef să rămân pe-o insulă cu mutrele astea.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

In memoria lui Dostoievski

De vreme ce asupra furtunosului scriitor rus D-l Serge Persky a publicat o carte de proporții și importanță descriptivă a volumului „La vie et l'œuvre de Dostoievski”, este derizorie orice încercare a unui literatur străin de țară și de limba acestor doi autori, de-a noastră motivele unui articol, cu amplitudine documentată în studiul apărut la Paris (Payot, 1924). Când se vorbește de oxigen se cercetează literatura lui și nu se adaogă nimic și mai puțin se imaginează.

Fiu al unui chirurg militar, Dostoievski s'a născut la 21 Octombrie 1821, în apartamentul unui spital din Moscova, ocupat de funcțiunea de medic a tatălui. O viață care începe în atmosfera unui spital și începe în umbra lui până la adolescență, are un început nefericit. Salariul de sărăcie al medicului, îngreuiat de o familie numeroasă, temperamentul violent al tatălui și firea maladivă a viitorului scriitor se înscenază pentru un spectacol dramatic. La 17 ani murindu-i mama, o femeie cu oarecare literatură, tânărul Fedor e internat într-o școală echivalentă cu Politehnica, unde regimul de mizerie materială, complicat cu mizeria morală, aplica severitatea unei discipline menită să sfărâme pe individ, în forma curentă a pedepsei corporale. „La regimentul nobilimei, scrie în martor care își primea educația la institutul militarizat, de inginerie, pentru o simplă greșală în exerciții, școlarii erau bătuti cu biciul până ce, pe jumătate morți, erau scoși din manej pe cerceaf”.

La 18 ani îi moare tatăl iar la 22 de ani Dostoievski își prăvind și studiile, ia gradul de ofițer inginer la Petrograd. După un an, el demisionează, motivând că „serviciul îl scârbește ca și cartofii”. El pierde la jocul de cărți, care îl pasionează și face tot ce poate ca să n'aibă niciodată o singură rublă în buzunar. Dostoievski are 23 de ani și plin de datorii cere intervenția diplomatică a fratelui său Mihail pe lângă rudele din Moscova, ca să poată fi păcălute să-i trimită 500 de ruble. El lucrează la un roman pe care îl modifică de zeci de ori, hărțuit între nădejde și îndoială până în 1845 când apare prima lui carte *Bietii oameni*, cu un zgomot care întrece toate succesele visate.

Elita rusească avea ca și elitele occidentale cercurile ei literare, cu totul ignorate și până azi în România, unde domina clubul politic. Prințul Odoievsky roagă pe scriitor să-l onoreze cu o vizită și contele Sollogub își zmulge părul de ciudă că prințul i-a luat-o înalgeb. Vanitatea firească a scriitorului devine nesuferită și Turgheneff i-o afată și i-o exesperează. În 1846, scriitorul are 25 de ani: el cere bani fratelui, care îi trimite. Al doilea succes vine cu povestirea *Nopțile Albe*. Următoarele două lucrări literare, *Dublul* și *Gazda*, sunt egale cu două falimente succesive, din care scriitorul scapă începând să publice romanul *Netolica Nezvanova*, rămas neisprăvit. Starea lui bolnavicioasă se agravează progresiv, în tovarășia unui suflet chinuit de spaimă și de securajare.

În 1849 e arestat și ținut opt luni la regimul celular: fără să cam știe de ce, poate din pricină că sensibilitatea lui și mila lui creștină se mișcaseră la speranța că țărani ruși, robii Imperiului, puteau să fi emancipați. El fusese arestat dimpreună cu membrii unui cerc aproape politic, la denunțarea unui agent. Comisia de anchetă trimise afaceria la o comisie de judecată, prezidată de un general, generalul Perovsky, care, din lipsă de dovezi, voia să achite pe toți acuzații. Neputându-se admite o executare, o altă instanță îi osândi la moarte. În momentul execuției, când trebuia să se dea comanda de „Foc!”, Țarul le-a schimbat osândă la moarte cu patru ani de muncă silnică, urmați de încorporarea în trupele siberiene. Cu cîteva săptămîni de înaintea morții, scriitorul: „A hrănit planuri criminale, a răspândit o scrisoare a literatului Belinsky, plină de expresii lipsite de respectul față de Biserica ortodoxă și de înaltele autorități; a răspândit scrieri revoluționare, tipărite cu o mică mașină litografică... etc.”.

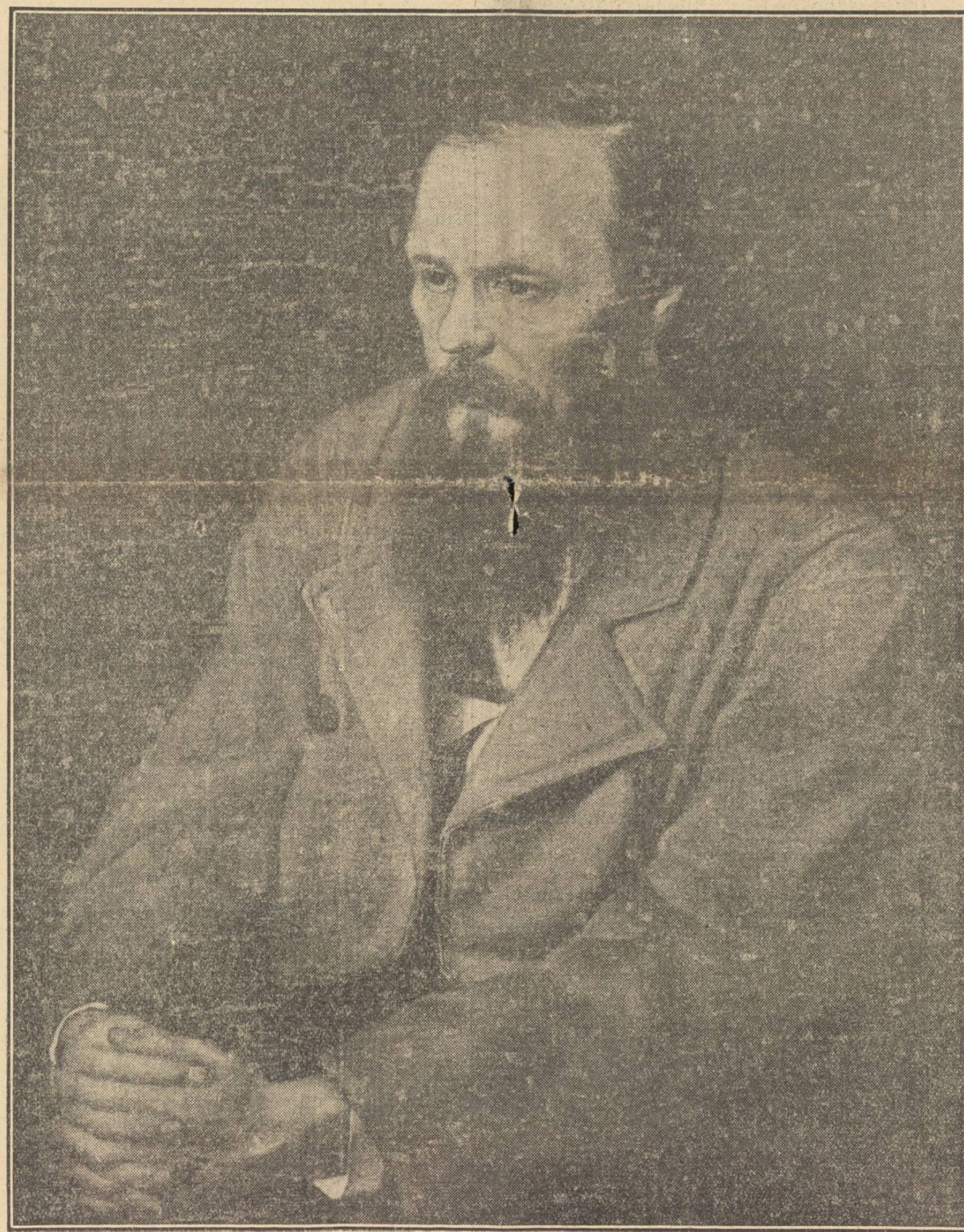
Până la Tobolsk, Dostoievski, care avea o criză pe zi a cunoștinței lui maladiei, a fost transportat în sanie. Pe un frig de 40 de grade și cu lanțuri de picioare, de la Tobolsk a făcut drumul pe jos până la punctul destinat, laolaltă cu bandiții și asasinii, trecând prin toate închisorile infecte ale orașelor străbătute de convoi și alergându-se din virtuială promiscuității cu o bubare veninoasă a obrărilor și a gurii. Cei patru ani de muncă silnică au intrat în *Amintirile din Casa Morților*. În Martie 1854 Dostoievski părăsește puscăria, înrolat în al șaptelea batalion siberian cu reședința în Semipalatinsk. Misticismul lui s'a cristalizat și el crede că a meritat osândă, din bunăvoința lui Dumnezeu de a-l pune în situația să afle „esențialul”.

În 1857 se căsătorește la Kusneț. În 1859 serviciul militar e terminat: scriitorul are 38 de ani și a mai scris două povestiri proaste: *Visul Unchiului meu* și *Satul Stepacikovo*. Starea sănătății lui e gravă: epilepsia este manifestă și diagnosticată exact. El cere Împăratului Alexandru al II-lea, dreptul de a se întoarce acasă: „Sunt insurat și soția mea are un copil căruia trebuie să-i port de grije”. În 1860 scriitorul se poate stabili la Petrograd, supravegheat de poliție până la finele vieții. În 1861 el înființează *Vremia*, revistă lunară și trăiește perioada de mari reforme sociale, datorită Țarului Alexandru al II-lea: liberarea robilor, libertatea graiului, a scrisurii și a gândirii. Revista dură doi ani, condusă de fostul condamnat și de fratele lui, Mihail, atingând cifra de 5.000 de abonati — și publică un nou roman.

Anul 1862 e câștigat în călătorii de sănătate. Dostoievski vizitează Parisul, Londra, Colonia, Genseldorf, Mainz, Baselul, Geneva, Lucerna, Turinul, Genua, Livorno, Florența. Revista dispare din pricina unui articol divers interpretat în 1863, când scriitorul face o a doua

călătorie de trei luni în Europa, câștigând 11.000 de franci la Paris, la ruletă. Rezultat, un roman: *Jucătorul*.

În 1863 activitatea i se divide între apariția neregulată a unei noi publicații *Epoca*, și întreaga moarte a soției lui fizice, a fratelui său asociat și a prietenului și colaboratorului celui mai bun Grigoriev. Noua revistă dispare, autorul ei e plin de datorii. Creditorii vor să-l aresteze și el fuge în 1865 în străinătate, unde rămâne cinci luni și în această epocă atroce a existenței lui, el izbutește să scrie, printr-o efortare fenomenală, romanul lui de căpetenie: *Crimă și Pedepsă*, și zămislește pe Raskolnikov. În 1867 el se căsătorește cu stenografa lui, Anna Grigorievna. E o soție care îl iubește, o bună gospodină și o femeie practică. Mulțumită ei se plătește din datoriile lui și ale fratelui decedat. O serie de povestiri remarcabile: *O istorie urită*, *Krokodil*, *Dulcea*, *Inimă slabă*, *Micul Vi-teaz*.



Dostoievski

Din 1876 până în 1871 soții trăiesc în străinătate, Dostoievski sacrificând ultimele lăscăi vechi lui patini de jucător. Opere: *Idiotul* (1868), *Vecinul Bărbat* (1869), *Poseđații* (1870). Și... doi copii. Apoi, o povestire: *Memoriile unui subso*.

În 1871 soții Dostoievski se întorc la Petrograd, unde începe o epocă bună pentru scriitor. 1875: *Adolescentul*. Prim redactor la ziarul *Cetățeanul*. Redactor al revistei lunare *Jurnalul unui Scriitor*. 1880: *Frații Karamazov*. Apogeu.

28 Ianuar 1881: moartea lui Dostoievski — orele 8.30 seara.

Un mușuroi cât pumnul se ivise în capătul grădinii și în mușuroi a călcat copita leneșă a bivoliței trecătoare. Și au ieșit, ca o lavă neagră, din mușuroi, ca o spumă de păcură agitată, râuri de miliarde de furnici. Și purtându-și fiecare firul ei de substanță, au pornit pe două drumuri paralele și s'au mutat, furnicile, dincolo de grădină, în ceruri...

Asa s'ar înfățișa, într-un fel, viața torențială a tragicului Rus.

T. ARGHEZI

La moartea lui Dostoievski

Cum l-au judecat contemporanii lui

Au trecut 50 de ani de la moartea lui Dostoievski. Deși recunoscut ca scriitor de genul dela primele pagini pe care le-a scris — pagini cetite în manuscris, într-o noapte, de marele critic Belinski — totuși importanța și profunzimea operei marelui scriitor abea au fost întrezărite de contemporanii săi ruși; restul lumii abea că a auzit de numele lui.

A fost nevoie de un sfert de secol ca Rușii să pătrundă în desigurile creațiunii celui mai mare geniu al lor național; europenilor le-a trebuit aproape o jum-

moral și spiritual. Sunt clipe în viața individuală și a colectivității, când, deodată, apare în lumină tot ce nu se vede, teaurul ascuns al sufletului; când celace n'am așteptat și n'am bănuir să ridică din adâncimile inconștientului; când adevărul uitat sau disprețuit se zmulcește puternic și se liberează pentru un moment din rețeaua de minciuni și viclenii. A reține această clipă, a o fixa în conștiință, a face din ea o treaptă — înseamnă un pas înainte... Dar nu întotdeauna se întâmplă așa și de aceea suntem nevoiți să așteptăm evenimente nouă și lovituri zguduitoare...

Această izbucnire unanimă de doliu și de simpatie față de defunct are o semnificație adâncă. Dela Tar până la ultimul student — toți au plecat pios capul. Nimănu i n'a s'au făcut astfel de funeralii — Petersburgul n'a mai văzut așa ceva. Toată această manifestare sinceră de sentimente, recunoaștere, stimă — sinceră, fiindcă n'a fost pregătită — din partea reprezentanților statului, bisericii și societății fără deosebire de partid și orientare, și mai cu seamă din partea tineretului universitar, — are un înțeles mare.

Intr'adevăr pe cine și pentru ce l'au slăvit societatea și tineretul din Petersburg cu atăta entuziasm sincer și dezinteresat? Și numai la Petersburg și numai acum? Pentru ce și cine a stăruit, cu opt luni în urmă, o furtună de aprobări cu prilejul sărbătoririi lui Pușkin la adunarea literară din Moscova? Am numit, atunci, cuvântarea lui Dostoievski și impresia pe care a făcut-o — un „eveniment”. Dar acest eveniment a fost întrecut de revărsarea imensă de durere și de dragoste la știrea morții scriitorului, când întreaga lui figură și operă au apărut în lumină fulgerătoare a desnodământului fatal.

Pe cine l'a slăvit și pentru ce l'au slăvit lume intelectuală a orașului? Pe propovăduitorul doctrinelor politice străine? Pe partizanul unor anumite instituții civile și de stat din Occident? Pe „liberalul” în sensul cum se servește presa noastră de acest cuvânt, — care, dacă nu direct, cel puțin în imagini artistice, printr' rânduri și cu aluzii, a făcut să se înțeleagă simpatia sa?

Dar nimeni n'a combătut mai hotărât și mai energic decât Dostoievski, liberalismul intelectualilor ruși, considerând că trebuie să se lupte contra lui „atât timp cât ține condei în mână” — după cum s'a exprimat în „Insemnările” sale la 1880.

Dar ni se va răspunde, că azi nu mai există occidentaliști (*zapadniki*) puri și inversunați, ca înainte. Liberalii de formație nouă doresc forme de libertate politică după chipul și gustul rusesc și că Dostoievski nu era străin de această orientare. Cine, însă, nu știe că aceasta nu era pentru Dostoievski o chestiune de formă externă, ci o problemă a spiritului; că în sufletul lui era dușmanul oricărei libertăți formale politice, care ar fi întărit puterea și importanța intelectualilor noștri cu orientare europeană, falsificând dezvoltarea firească a poporului rus, individualitatea și libertatea dezvoltării sale sufletești. În genere, nu l'au preocupat mai de loc formele politice ale statului; nu vedea în ele răul principal, nici salvarea. Într'un cuvânt: convingerile politice ale poporului rus, erau convingerile sale. (sic!).

Cine a fost slăvit, întrebăm din nou: un socialist, un social-democrat? Da, dacă creți, a fost socialist, întrucât Evanghelia poate fi socotită ca o operă de doctrină socialistă! dar nu în înțelesul școlii social-democrate germane, ci în sensul propriilor sale vorbe din „Insemnările” de la 1881: „socialismul poporului rus — scrie Dostoievski — nu constă în forme mecanice: el crede, la urma urmei, că va fi mântuit prin unirea universală în numele lui Christos... Iată socialismul nostru rusesc! Dar, Domnilor Europeni ai noștri, voi râdeți de această idee a înaltei uniunii „bisericești”, de care e pătruns poporul nostru!”... În urma acestui citat, credem de prisos să mai punem întrebarea, dacă Dostoievski a fost partizanul pozitivismului, materialismului sau altor învățături analoage?!

Ce deci a plăcut tuturor din Dostoievski, mai cu seamă tineretului? Atacurile îndrăznețe împotriva ocărmuirii, protestele inveninate contra „ordinii stabilite”, satira rea și usturătoare contra regimului civil, propovăduirea artistică a humorului caustic? Nici umbra unei atari atitudini nu se află în operele lui — fiindcă în inima acestui fost ocaș n'a fost nici urmă de amărăciune sau ură; fiindcă n'a propovăduit decât dragoste, credință și adevăr. El a îndemnat la răbdare și zmerenie; în operele lui artistice a blagoslovit suferința și ispășirea ca singurele mijloace de purificare și renaștere a omului.

Fie și așa — ni se va răspunde — dar tocmai compătimirea lui față de cei „înjoșiți și umiliți”, față de cei mici și disprețuiți, atitudinea lui umanitară i-a câștigat toate inimile...

Fără îndoială, dar cu alt rezultat decât acela obținut de ceilalți preji „umanitari”. Cu privire la deosebirea, mai exact: divergența dintre aceste rezultate, nu trebuie să ne înșelăm. Cine le amestecă, cine-l pune pe Dostoievski pe aceeași treaptă cu scriitorii noștri din lagărul negațiunii, — e sau de rea credință sau nu înțelege nimic.

Dostoievski urmărește cu totul altceva. Ideia exterioară a egalității sociale se topea și dispărea pentru el în ideea superioară a frației creștine. Acești înjosiți, acești umiliți, acești disprețuiți — sânt frații noștri întru Christ-

(Continuare în pag. II-a)

Moartea lui Dostoievski este pentru societatea noastră un adevărat eveniment — un eveniment sufletesc.

tos; în bordeeale lor întunecoase intră, ca și altă dată, Christos, ocolind pe cei mândri și bogați. Nu disprețui — ne repetă Dostoievski din prima până la ultima pagină scrisă de el — nu disprețui nici pe cel umilit, nici pe cel rău, nici chiar pe asasin, fiindcă tot universul nu pretinde decât un suflet omeneșc. Fiindcă fiecare suflet a fost răscumpărat scump — prin crucea și sângele Mântuitorului. Fiindcă nu există suflet în care scânteia divină să nu poată aprinde focul purificator.

Iată tema favorită a scriitorului care a trăit atâția ani

printre răufăcători și care totuși a știut să recunoască omul, fratele, pe Dumnezeu...

Iată pe care scriitor l'a slăvit în mod unanim întreaga societate și tineretul însușit de instinctele cele mai curate și mai nobile. Prinsoșul de dragoste și recunoștință n'a fost adus nici materialistului, nici pozitivistului, nici socialistului, nici umanitaristului — ci scriitorului mistic; curajosului (căci în vremurile noastre trebuie curaj pentru orice) și neînduplecatului propovăduitor în numele lui Dumnezeu...

Trad. din rusește de F. D.

ANDRÉ GIDE

Cincizeci de ani dela moartea lui Dostoievski

Dostoievski și sufletul rus

O trăsătură caracteristică în opera lui Dostoievski: credința în menirea deosebită a poporului rus.

Această credință o găsim la mulți scriitori ruși; ea devine convingere activă și dureroasă la Dostoievski și marea lui pornire împotriva lui Turgheniev era provocată de faptul că nu regăsea și la el acest simțământ, că Turgheniev era prea europeanizat.

În discursul asupra lui Pușkin, Dostoievski afirmă că Pușkin în plină perioadă de imitație din Byron și Chenier, a găsit deodată ceiaze Dostoievski numeste *tonul rusesc*, „un ton nou și sincer”.

Occidentalul are tendința de a privi ca o trăsătură de caracter faptul de a nu uita o jignire, de a nu ierta. Și caută să nu fie niciodată vinovat; dar dacă este totuși vinovat, tot ce i se poate întâmpla mai rău, după părerea lui, e să fie silit să recunoască această vină. Rusul dinpovră e totdeauna gata să-și mărturisească păcatele — și chiar în fața dușmanilor — el nu se dă nălațuri să se umilească, să se acuze.

Vă amintiți de acea extraordinară scenă din *Idiotul*, în casa Nastasiei Filipovna: cineva propune ca joc de societate, ca fiecare din cei de față să mărturisească fapta cea mai murdară din viața lui; și ceface de mirare e că propunerea n'a fost respinsă și toți s'au spovedit cu mai mult sau mai puțină sinceritate, dar aproape fără nici o rușine.

Dar e o nuanță: dacă zmerenia deschide porțile paradisului, omul umilit cade în infern. Smerenia presupune o voință în această direcție și amintește cuvântul Evangheliei: „Cel ce se va zmeri se va nălța”. Umilitul, din potrivă, are sufletul murdărit, deformat, vestejit; el suferă ca de o leziune morală, greu de vindecat. Nu există cred nici o deformare sau deviere de caracter — și de-aceia multe din personagiile lui Dostoievski par atât de neliniștite și bolnăvicioase bizare — care să nu-și aibe origina în vre-o umilire inițială.

Umilți și ofenși e titlul uneia din cărțile lui de început și opera lui, totdeauna și în întregime e torturată de această idee că umilirea degradează în vreme ce zmerenia sfințește. Raiul, așa cum îl visează și ni-l descrie Alioșa Karamazov, e o lume în care nu vor mai fi nici umilți nici ofenși.

Cea mai ciudată, cea mai spăimântătoare figură din romanele lui e teribilul Stavroghin din *Posedafii*. Vom găsi explicația și cheia caracterului lui demoniac, atât de deosebit la întâia vedere de toți ceilalți, în câteva fraze ale cărții:

„Nicolae Ysevolodovici Stavroghin (povestește cineva) ducea pe vremea aceea la Petersburg o viață ironică, dacă se poate spune astfel, și nu găsesse alte cuvinte; nu făcea nimic și-și bătea joc de orice”.

Și mama lui Stavroghin exclamă: „Nu, e ceva mai mult aci decât o ciudățenie oarecare; așa îndrăzni să spun: ceva sfânt. Fiul meu e un om mândru, al cărui orgoliu a fost rănit de timpuriu și care a ajuns să ducă această viață, atât de bine numită de dumneata ironică”. Și mai departe: „Dacă Nicolae ar fi avut pe lângă el un om liniștit, mare în zmerenia lui, ar fi scăpat poate de diavolul ironiei”.

Se întâmplă ca anumite personaje din Dostoievski, temperamentele adânc viciate de umilință, să găsească un fel de plăcere, de satisfacție în decăderea lor, oricât ar fi de insuportabilă. Căci dacă zmerenia e o renunțare la orgoliu, umilirea suferită duce la o fortificare a orgoliului. Tot astfel excesul de ură e numai o altă față a iubirii.

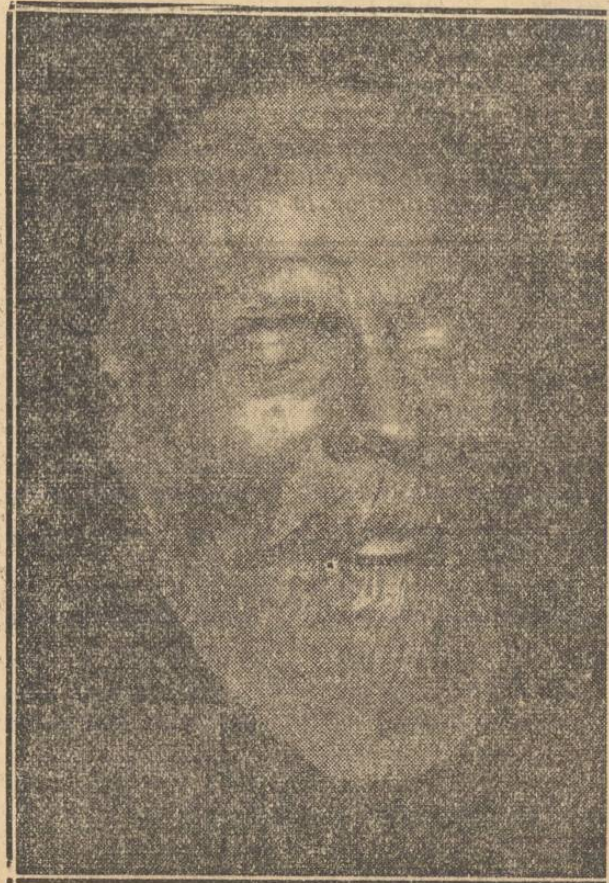
Firește, adevărurile psihologice li par totdeauna lui Dostoievski ceiaze sunt în realitate: adevăruri individuale. Ca romancier (căci Dostoievski, nu e cătuși de puțin un teoretician) se ferește de generalizări. Rămâne ca noi, dacă voim, să extragem adevărurile din cărțile lui. Bunăoară această lege: că omul care a fost umilit, va căuta să umilească la rândul lui.

Cu toată extraordinarea bogăție a comediei lui omenești, personagiile lui Dostoievski se grupează, se mișcă pe un singur plan: al umilinței și orgoliului; plan care ne dezorientează și care nu ne apare dintr'odată pentru motivul că nu astfel suntem obișnuiți să ierarhizăm omeneșul. În admirabilele romane ale lui Dickens bunăoară, sunt jenat de naivitatea *scării lui de valori*, ca să întrebuițăm expresia lui Nietzsche. Mi se pare cănd citesc unul din romanele lui Dickens, că am înaintea ochilor „Judecata din urmă” de Angelico: deoparte aleșii, de cealaltă osândiții. Cumpăna care-i cântărește pe toți, ca într'un basso-relief egiptean, nu ține seamă decât de marea sau mica lor bunătate. Celor buni raiul; celor răi, iadul. Dickens e de părerea poporului și epocii lui. Se întâmplă ca cei noi să prospere și cei buni să fie sacrificați; e rușinea acestei vicii pământiești și a societății noastre. Toate romanele lui vor să ne arate valoarea deosebită a calităților inimii. Am ales pe Dickens drept pildă pentru că între marii romancieri pe care-i cunoaștem e singurul cu o clasificare atât de simplă — și ceiaze-l face de altfel atât de popular. Și la Dostoievski găsim o astfel de clasificare; mai puțin evidentă, firește, tot atât de simplă dar care mi se pare mult mai semnificativă: nu după bunătatea lor mai mare sau mai mică pot fi ierarhizate personagiile lui, după calitățile de inimă, ci după orgoliul lor. Dostoievski ne înfățișează deoparte umiliți (și unii duc umilința până la abjecție) de altă parte orgolioși (și unii duc orgoliul până la crimă). Cei din urmă vor fi de obicei înzestrați cu însușiri intelectuale, li vom vedea chinuți de demonul orgoliului și îngrijorați de noblețea gesturilor. Femeile lui indeosebi, mai mult decât bărbații, sunt pururea îndemnați, mișcate din considerații de orgoliu (vezi sora lui Rascolnicov, apoi Nastasia Filipovna și Aglaia Epancin din *Idiotul*, Elisabeta Nicolaevna din *Posedafii* și Ecaterina Ivanovna din *Frății Karamazov*).

Dar printre răsturnare pe care îndrăznesc s'o numesc evanghelică, cei mai abjecți sunt mai aproape de

împărăția domnului, într'atât opera lui Dostoievski e dominată de preceptele evanghelice. Vedem deoparte renunțarea de sine, părăsirea de sine; de altă parte afirmarea personalității, „voința de putere”, exagerarea nobleții și trebuie să băgăm de seamă că această „voință de putere” în romanele lui Dostoievski duce totdeauna la faliment.

Paul Souday m'a acuzat că sacrific pe Balzac lui Dostoievski. Nu știu dacă trebuie să protestez. Admiratia mea pentru Dostoievski e foarte vie; dar nu cred să mă orbească într'atât încât să nu mai deosebesc nuanțele. Sunt gata să recunosc că personagiile lui Balzac



Masca lui Dostoievski

sunt mai variate decât ale lui Dostoievski. Totuși Dostoievski ajunge la regiuni mult mai adânci și așeză puncte mult mai importante ca oricare alt romancier; dar se poate spune că personagiile lui sunt tăiate din aceiași stofă. Orgoliul și umilința rămân resorturile tainice ale faptelor lor.

În Balzac (ca de altfel în toată societatea occidentală) intră doi factori în joc care n'au aproape niciun rol în opera lui Dostoievski; primul, inteligența; al doilea, voința.

Nu vreau să spun că în operele lui Balzac voința duce totdeauna pe om spre bine și că toți oamenii lui de voință sunt plini de virtuți; totuși mulți din eroii lui ajung la virtute prin voință și biruiesc prin perseverență, inteligență, hotărâre. Să ne gândim la David Lichard, Bianchon, Joseph Brideau, Daniel d'Artez... și s'ar mai putea cita alți douăzeci.

În toată opera lui Dostoievski n'avem un singur om mare. Totuși admirabilul părinte Zosima din *Karamazov*, veți zice... Da, e figura cea mai nobilă descrisă de marele romancier rus. Părintele Zosima nu e totuși un om mare în ochii lumii. E un sfânt, nu un erou. El ajunge la sfințenie numai renunțând la voință, neînfrâng seamă de inteligență. În opera lui Dostoievski, cași în Evanghelie, împărăția cerurilor aparține săracilor cu duhul. Ceiaze se împotrivesc, după el, iubirii nu e ura cât activitatea creierului. Dacă cercetez personagiile de voință pe care mi le prezintă Dostoievski, bag de seamă că sunt toate, ființe teribile. Priviți la Rascolnicov, înălțat pe listă, ambițios mărunț la început, care ar voi să fie Napoleon și care n'ajunge decât să ucidă o cămătărească și o fată. Iată pe Stavroghin, pe Petre Stepanovici, pe Ivan Karamazov, pe eroul din *Adolescentul* (singurul din personagiile lui Dostoievski care trăiește la început c'o idee fixă: să devie un Rotschild; și ca o batjocură, nu e în toată opera lui Dostoievski o ființă mai fără energie, mai dominată de oricine). Voința eroilor lui, toată inteligența lor îi aruncă nădă; și dacă cercetez ce rol joacă inteligența în romanele lui Dostoievski, bag de seamă că e totdeauna un rol demoniac. Personagiile lui cele mai periculoase sunt înzestrate cu intelect.

Nu vreau să spun numai că voința și inteligența personajilor lui Dostoievski sunt în slujba răului; dar că și atunci când se străduiesc în direcția binelui, virtutea la care ajung e o virtute de orgoliu; care duce la pierzare. Eroii lui Dostoievski nu intră în împărăția domnului decât renunțând la inteligență, abdicând de la voință, renunțând la sine.

Se poate spune și despre Balzac într'o anumită măsură că e un scriitor creștin. Dar numai confruntând cele două etici, a romancierului rus și a romancierului francez ne dăm seamă cât se deosebesc catolicismul unuia de doctrina pur evanghelică a celuilalt. Putem spune că opera lui Balzac a luat ființă din contactul Evangheliei cu spiritul latin, iar opera lui Dostoievski din contactul Evangheliei cu budismul, cu spiritul asiatic.

W.



Din „Spovedania lui Stavroghin”

Eu, Nicolae Stavroghin, ofițer în retragere trăiam în 188... la Petersburg și mă dam desfrânării, care nu-mi făcea nici o plăcere. O bună bucată de vreme am avut trei domiciliu. Locuim într'unul, mobilat, cu pensuni și servicii; pe vremea aceea Maria Lebiadkin, azi soția mea legitimă, locuia în aceeași clădire. Celelalte locuințe mi le închiriam cu luna pentru intrigile mele. Într'una primeam o doamnă care mă iubea, în alta o slujnică și am fost o bună bucată de vreme preocupat foarte de planul de a le face să se întâlnească la mine, metresa și servitoarea. Cunoșcându-le firea, așteptam de la această farsă o vie satisfacție. Pregătind cu luare-aminte întâlnirea, trebuia să mă duc mai adesea la una din locuințe, care se afla într'o clădire mare din strada Gorocovaia. Aci venea slujnica. Aveam numai o cameră în etajul 4, închiriată de la oameni săraci, ruși. Ei locuiau în odaie învecinată, atât de îngheșuiți că ușa de la mijloc era totdeauna întredeschisă, și era ceiaze voiam. Bărbații lucra într'un birou și pleca dis-de-dimineață spre a se întoarce noaptea târziu. Soția, o femeie ca de paztruzeci de ani care croia și cosea cearceafuri, pleca și ea adesea ca să ducă lucrul. Rămăneam singur cu fata lor, care avea înfățișarea unui copil. Ii ziceau Matrioșa. Măsa o iubea dar o bătea adesea și, după obiceiul lor, îi striga înjurături groaznice. Fetița avea grija de odaia mea, și punea ordine înapoia paravanului. Am uitat numărul casei. Am cercetat și am aflat că vechea clădire a fost dărâmată și pe locul ei și al altora se ridică acum un vast imobil nou. Am uitat și numele proprietarilor mei (poate că nu-l știam nici atunci). Imi aduc aminte că femeii i se zicea Stepanida (dacă nu mă'nșel) Mihailovna. Pe el, nu mai mi-aduc aminte cum. Era prin luna Iunie.

Într'o zi mi-a dispărut briceagul de pe masă. N'aveam nevoie de el și sta pe masă. M'am plâns proprietăreii fără să bănuiesc că are să-și bată fata. Tocmai o certase pentru o bucată de șifon, pierdut, crezând că-l ascunsese fata. O și trăsese de păr. Când s'a găsit bucată de șifon, uitată sub o față de masă, copila n'a rostit un cuvânt de răzbunare, privind cu ochi mari în tăcere. Atunci am observat pentru întâia oară cu luare aminte chipul fetei. Era de un blond șters și pătă de pistru; aerul obicinuit dar chipul copilăresc extraordinar de blând. Mamei nu-i plăcu tăcerea fetei care fusese bătută pe nedrept, și-o amenință cu pumnul fără s'o bată. Întâmplarea cu briceagul venea la timp. Într'adevăr eram numai noi trei și afară de fată nimeni nu umbla după paravan. Mama, furioasă c'o bătuse întâia oară pe nedrept, se aruncă pe tăr, zmulse câteva vergi și bătută fata până la sânge, sub ochii mei, deși copila avea doisprezece ani. Matrioșa n'a țipat probabil pentru că eram de față, dar la fiecare lovitură hohotea în chip ciudat. Plânse apoi un ceas întreg.

Dar mai înainte iată ce se întâmplase: în clipa în care proprietăreasa se aruncase pe tăr, pentru a zmulge câteva vergi, găsi briceagul pe pat unde căzuse depe masă. Imi dete numaidecât în gând să nu spun nimic, tocmai că s'o bată. Hotărârea a fost instantanee; în astfel de momente, ahea imi trag sufletul.

Ori de câte ori m'am aflat, în cursul existenței, într'o situație cu deosebire rușinoasă, excesiv umilitoare, mărsavă și pe de-asupra ridicolă, mi-a iscat o mânie fără margini, o voluptate de neerezut. În clipa crimei e ca și cum ți-ar fi viața în pericol. Dacă ași fi furat ceva ași fi simțit la făptuirea jafului, până la beție, conștiința adâncimii ticăloșiei mele. Nu-mi plăcea ticăloșia (aci rațiunea mi-era cu desăvârșire sănătoasă) dar gustam voluptatea provenind dintr'o conștiință chinată de josnicia ei. Când am primit o palmă (și am fost palmuit de două ori în viața mea) am simțit aceleași senzații, cu toată furia mea teribilă. Dar dacă-mi rețin mânia, plăcerea întrece tot ceiaze mi-ași putea închipui. N'am vorbit de toate acestea nimănui, nici măcar în aluzie, și le-am ținut ascunse ca o rușine, ca o infamie.

Bătaia terminată, mi-am pus briceagul în buzunar fără a rosti un cuvânt și am plecat. Apoi l'am aruncat în stradă. Au trecut două zile. Fetița după ce plânse mult, a devenit și mai tăcută, n'avea nici o mânie împotriva-mi, sunt sigur. De altfel îi era rușine că fusese pedepsită în felul acela în fața mea. În răstimpul celor două zile mi-am pus întrebarea: „Să las totul baltă și să renunț la planul proiectat?” Cam pe vremea aceea am voit să mă sinucid din nepăsare; de altfel nu știu de ce. Deci în răstimpul celor două zile (căci trebuia să aștept ca fetei să uite) spre a mai uita visul obsedant sau numai spre a mai râde, am comis un furt într'una din casele unde locuim. A fost singurul furt din viața mea.

Peste trei zile am revenit în strada Gorocovaia. Mama se pregătea să plece cu un pachet, soțul ca de obicei nu era acasă; am rămas singuri, eu și Matrioșa. Ferestrele erau deschise. Casa era locuită de meseriași și toată ziua la toate etajele se auzeau lovituri de ciocan și cântece. Matrioșa, în odaie ei, cu spatele la mine, seada și lucra ceva cu iglița. Apoi începu să fredoneze, încet. Scoase ceasul și mă uitai: era două. Inima începu să-mi bată. Mă ridicai și mă apropiai de ea cu pași înnașuși. Pe fereastră, în vase de lut, un tufiș de mușcate și soarele înflăcărase toate petalele. Mă așezai încet jos, lângă ea. Fata tresări, se'nfricoșă, se ridică dintr'odată. Ii luai mâna și i-o sărutai încet; o sili să se așeze la loc și începu să-mi privească în ochi. Faptul că-i sărutasem mâna o făcu să rădă ca un copil, dar numai o clipă căci se ridică din nou impetuos și cuprinsă de o teamă atât de mare încât un spasm îi trecu peste obraz. Mă privea cu ochi nemicați de spaimă și buzele începură a se strânge a plâns; dar nu țipă.

Ii mai sărutai odată mâna și o luai pe genunchi. Ea întoarse deodată capul în altă parte și surăse, cașicum ar fi resimțit rușine, cu'n surăse crispat. Chipul îi era înflăcărat tot de rușine. Ii șoptii ceva, ca un om beat. Apoi se'nțămplă ceva atât de ciudat că nu voi uita niciodată și rămăsei uluit; fetei îmi cuprinsese grumajii cu brațele ei și începu să mă sărute cu frenezie. Chipul ei, extaz pur. Era să mă ridic să plec, atât mă simții de dezgustat, din pricina mîlei care-mi fu de ea.

Când totul se isprăvi, fata rămase nedumerită. N'o

mai desmierdam. Ea mă privea surăzând timid. Fizionomia ei, deodată, mi se păru stupidă. Turburarea ei creștea clipă cu clipă. Iși acoperi fața cu mâinile, se întoarse cu fața la perete și rămase astfel, nemicață. Mi-era teamă să nu se sperie din nou ca adineaori și fără a rosti un cuvânt eși din casă.

În aceeași noapte scandal cu bătaie la cabaret. Dimineața, la celălalt domiciliu unde mă dusese Lebiadkin, m'am întrebat: „A spus cuiva?” A fost un minut de frică adevărată, deși nu prea puternică. În strada Gorocovaia am întâlnit fata jos, în vestibul. Se'nțorzea de la băcanie unde cumpărase cicoare. Zărindu-mă, a fugit cu ințelesul unei săgeți și ureă scările cuprinsă de teamă. Sus, mama bătea fata pentru că fugise „să-și frângă gâtul”. Așa dar deocamdată, totul era în liniște. Fata se ascunse undeva și n'am mai văzut-o tot timpul cât am stat acasă. După o oră, plecai.

Spre seară îmi fu din nou frică, dar mult mai puternic. Puteam nega. Dar era de vre-un folos? Vedeam oca. În odaia mea în noaptea aceea urai fata în asemenea chip încât hotărâi s'o ucid. O uram mai cu seamă din pricina surășului ei. Un dispreț amestecat cu'n desgust imens se iscă în mine din pricină că atunci se întoarse către perete și-și acoperise fața cu mâinile. Dimineața, cuprins de friguri, teama din nou mă tortură, dar nu mai uram fetei. Băgai de seamă că frica alungă ura și simțământul răzbunării cu desăvârșire.

A doua zi am primit vizita Ninei Savelievna, acea slujnică de care am pomenit și care mă așteptase în odaia mea mai bine de o oră, stând de vorbă cu proprietăreasa. În colțul odăii zări pe Matrioșa. Sta în picioare nemicață; privind la mama ei și la Nina Savelievna. Când intrai în odaie fetei nu s'a mai ascuns și n'a fugit. Mi s'a părut mai slabă și în friguri. Dezmierdai pe Nina și închisei ușa de la mijloc, ceiaze nu se mai întâmplase de mult, astfel că Nina a plecat cu totul încântată. Am condus-o chiar eu și două zile n'am mai pus piciorul în strada Gorocovaia. Mă săturasem. Aveam de gând să las odaia și să plec din Petersburg.

Dar găsi proprietăreasa neliniștită și foarte abătută: Matrioșa era bolnavă de trei zile iar noaptea avea friguri și delira. Visa „grozăvii” și tot spunea „c'a ucis pe Domnul”. I-am spus să aducă un medic în socoteala mea, dar a răspuns că va trece.

De altfel fetei era în clipa aceea la băcanie. Am plecat și m'am întors după amiază. Acea nu era nimeni afară de Matrioșa. Era culcată în odaia lor în patul mamei și băgai de seamă că mă privește. Ferestrele erau deschise. Era cald. M'am așezat pe divan. Imi făcea plăcere să nu spun Matrioșei nici un cuvânt, dar s'o faci să lăncezească, nu știu de ce. Am așteptat o oră, apoi am auzit-o dându-se jos din pat. Pași repezi. Se ivi în pragul camerei. Sta locului privind-mă fără a rosti un cuvânt. Chip descărnat, Capul îi ardea în friguri.

Ochii fetei măriti mă priveau fix, cu o curiozitate stupidă, mi s'a părut. Eu stam jos privind-o și nu mă clinteam. Deodată, simții din nou c'o urăsc. Dar băgai numai decât de seamă că nu-mi mai era teamă de mine. Nu, nu delira. Ridică de câteva ori capul în spre mine, cum fac oamenii de rând când învinuesc gray pe cineva și deodată ridică împotriva-mi pumnul mic și mă amenință din locul unde se afla. La început gestul mi s'a părut ridicol, dar nu l'am putut suporta. Pe chipul ei era o astfel de disperare că nu era de închipuit pe obrazul unui copil. Mă ridicai și mă'n dreptai spre ea, cu spaimă. Înceceai să-i vorbești încet și cu voce mângăietoare, dar vedeam bine că nu va înțelege. Deodată își ascunse fața în mâini ca atunci, se departă și se opri lângă fereastră cu spatele spre mine. Intrai din nou în odaia mea și mă așezai și eu la fereastră. Nu izbutesc să'nțeleg de ce n'am plecat în clipa aceea, de ce stam locului de parcă așteptam ceva. Auzii din nou pașii ei repezi. Fata ieși din odaie și porni pe sălița de lemn. Dădui fuga la ușă, o deschisei și mai avui vreme s'o văd pe Matrioșa intrând într'o odaie mică, un fel de cotinească, lângă latră. Închisei ușa și reluai locul la fereastră. După o vreme, mă uitai la ceas: trecuseră douăzeci de minute.

Matrioșa în seara acelei zile a fost găsită spânzurată. — W.

Colțul bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (Karağeorghevi) recomandă următoarele cărți interesante:

Romane franceze

Blaise Cendrars: *Rhum* (L'aventure de Jean Galmot); *Eugène Iabot*: *Petit-Louis*; *Jean Giono* (autorul lui „Colline”, „Un de Baumugues”), a scris un nou roman: *Regain*; *Jean Cassou*: *Comme une grande image*; — *Maurice Bedel*: *Philippine* (o extrem de amuzantă satiră a Italiei fasciste); — *Giraudoux*: *Avantures de Jérôme Bardin*; *Claude Aveline*: *Madame Maillart* — *Fin de Madame Maillart*.

Istorie — *Memorii* — *Essouri*

Emil Ludvig: *Trois Titans*: Michel Ange, Beethoven, Rembrandt; — *Edmond Rossier*: *Histoire politique de l'Europe 1815—1919*; — *Fairfax Downey*: *Soliman le Magnifique*; — *Chamberlain*: *Moeurs et coutumes du Japon*; *Alex. Haggerty-Krappe*: *Mythologie universelle* (indienne, iranienne, arménienne, slave, baltique, germanică, celtică, italique, grecque, sémitique, égyptienne, africaine, océaniques, chinoise, etc., etc.). — *Léon Daudet*: *La femme et l'amour*; *F. Sieburg*: *Dieu est-il Français?* — *Péguy-Frazier*: *La pensée de Charles Péguy*; *Raymond Poincaré*: *Volume 6*: *Les tranchées* și *7*: *Guerre de Siège*; *Bilow*: *Mémoires I—II*.

O carte mare

James Joyce: *Ulysse* (cartea veacului) — un volum de 870 pagini, format în quarto: lei 600.

Premiul Nobel

Lewis Sinclair: *Babbitt* în englezește sau în traducere franceză sau germană.

Romane germane de succes.

Cel mai interesant roman german din anul acesta: *Adrienne Thomas*: *Die Kathrin wird Soldat* (brosat 160 legat 240). Amintim: *Georg Fink*: *Mich hungert* și *Hast du dich verlaufen*. Librăria „Hasefer” expediază în provincie contra unui accont, restul ramburs socotind marca 40 și francul 6—6.50—7 lei.

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Urmarea la „Frații Karamazov“

O scrisoare inedită a lui Dostoievski

Se credea că cercetătorii lui Dostoievski cunosc tot ce a eșit din pana lui. Norocul m'a favorizat însă, să aflu, în inensa arhivă a lui Alexis Suvorin, o scrisoare autografă a marelui scriitor rus. Ea datează din anul 1878 și are următorul cuprins:

„M'am gândit multă vreme la ultima noastră convorbire și aș voi să mai stăruiesc asupra ideilor pe care le-am exprimat atunci. Am vorbit despre una din cele mai impresionante manifestări ale vieții rusești și anume despre mișcarea revoluționară de care e amenințat țarul. Atitudinea mea față de această mișcare are două fețe: pe de o parte, nu tăgăduiesc cătuși de puțin măreția ideilor pe care le nutrește revoluționarii; pe de altă parte, condamn orice fel de acțiune teroristă. Imi imaginez că mi s'ar întâmpla să surprind pe stradă doi oameni dintre care unul i-ar spune celuilalt: „Am așezat în palatul țarului o mașină infernală“. Mărturisesc cinstit că nu m'aș duce în goană la palat ca să dau de veste că se va produce o explozie. Nici măcar polițistului care mi-ar eși în cale nu i-aș reclama pe cei doi oameni, deși știu că au pus la cale o crimă. S'ar putea ca hotărârea de a nu-i reclama să aibă ca fond teama de a nu apărea ca denunțator. Parcă văd că aș fi supus unui interogator și mi s'ar făgădui și o recompensă. Pe de altă parte, aș putea fi ușor luat drept un complice al criminalilor hotărât să-și trădeze tovarășii. S'ar cetti în ziare că Dostoievski i-a trădat pe atentatori. Niciodată nu mi-ar ierta liberalii noștri o asemenea faptă; m'ar uri de moarte. Mă gândesc că există o poliție care să păzească lumea de răufăcatori. Aș putea spune multe împotriva cărmuirii; dar nu se cade, pentru că la noi cel mai important lucru e să păstrezi pentru tine cât poți mai multe. De aceea nu știu nimeni cum să se comporte în cele mai grele situații.

Psihologia revoluționarilor mă interesează într-o măsură foarte mare. Mă gândesc să scriu un roman nou, o continuare a „Fraților Karamazov“, în care să analizez problema mișcărilor revoluționare. Eroii acestui roman va fi Alioșa Karamazov. El se duce la mănăstire pentru că vrea să găsească adevărul. Dar și revoluționarii caută, în felul lor, adevărul. În această osteneală de a găsi adevărul se întâlnesc, prin urmare, revoluționari și călugări. Revoluționarii noștri au într-insii ceva din martirii creștini de care vorbește istoria. Ei sunt fanatici și-s gata oricând să moară pentru ideile lor. Ideea de căpetenie a revoluționarilor e să statornicească fericea omeniții prin introducerea unui sistem social nou. Alioșa, care umblă în căutarea adevărului, n'o să-l găsească nici la mănăstire. El caută mai departe și află căi noi care, la urmă îl vor conduce la acei fanatici ai adevărului care sunt revoluționarii. De dragul unei idei, Alioșa, un veritabil Karamazov, va merge atât de departe încât să pună la cale o crimă politică. Crima politică îi apare ca o faptă necesară spre a ferici omeniția. Această concepție îl îndeamnă să comită crima. Nu și-a spus Rascolnikov același lucru înainte de a se duce să ucidă? Și el a fost mănăst spre crimă de o idee. În chipul acesta, Alioșa, — în aparență tot atât de naiv și în realitate un om cuvios, — va deveni și el în ochii societății un criminal. Alioșa va fi condamnat la moarte și va muri liniștit și fericit că un martir al ideii sale.

Am meditat mult asupra acestui subiect și am o vie dorință să-l scriu în această formă.

Această scrisoare e cu atât mai interesantă cu cât Dostoievski își exprimă pentru întâia oară sentimentele față de mișcarea revoluționară rusă, care pe vremea când scria el, amenința serios imperiul. Spre regretul nostru, planul său de-a scrie o urmare a romanului „Frații Karamazov“ n'a fost îndeplinit. S'ar putea totuși să se afle pe undeva, prin ungherele necercetate ale arhivelor, însemnări privitoare la această operă concepută în linii mari.

DR. A.

Dostoievski despre Siberia și Biserică

La 28 Ianuarie s'au împlinit 50 de ani dela moartea lui Dostoievski. Cu acest prilej, un pictor rus, foarte cunoscut pe vremuri, istorisește convorbirile avute odinioară cu marele scriitor. Vorbind despre Siberia, Dostoievski spunea:

„Siberia e pepiniera celor mai distinsi oameni ai Rusiei. Așii petrecuți acolo la munca silnică, în cele mai cumplite chinuri, mi-au deschis ochii asupra suferințelor omeniții. Pare paradoxal, dar eu îi sunt recunoscător soartei pentru această școală a suferinții, care mi-a otrăvit creierul și simțirea. Siberia face să-ți se nască în minte întrebări grozave, neîndurătoare: Unde-i adevărul? Pentru ce toată suferința și mizeria? În fiecare seară mă culcam bolnav și mă zburciunam ore întregi până să adorm. Mă trezeam în zori, istovit și zdreminat“.

A doua oară pictorul l'a întâlnit pe Dostoievski pe Nevskii Prospect, cu șase luni înainte de moartea scriitorului.

Discutând cu aprindere, s'au apropiat amândoi de catedrala Maicii Domnului. Întrebat unde se duce, Dostoievski zise: „Mă duc să mă închin. Dar nu în biserică asta. Aici nu găsesc atmosfera care-mi trebuie. Biserica asta e prea luxoasă, e mai mult un monument de artă decât o casă de rugăciune. Și apoi nu e mult de când în fața acestor ziduri sfinte, tineretul nostru (studentii) a fost bătut în chip josnic și mizele de poliție și de jandarmie. Asta n'o pot uita. Nu, mai bine într-o bisericuță simplă, cu lumânări săracioase, unde domnește liniștea și pacea“.

Bernard Shaw „negustor“

Fabricantul de filme germano-american Laemmle l'a propus de curând lui Bernard Shaw să-i filmeze piesele de teatru. Înainte vreme Shaw nu putea suferi cinematograful, dar de când cu filmul vorbitor și-a schimbat părerea. L'a lăsat deci pe Laemmle să vorbească. „Domnule Shaw, puteți fi liniștit, avem față de Dvs. cele mai serioase intenții; noi cei de la Hollywood apreciem arta și ne simțim solidari cu artiștii“. Și pe tonul acesta continuă el multă vreme, căutând să-l convingă pe Shaw că fabricanții de filme nu sunt simpli industriași, ci artiști și poeți. În cele din urmă Shaw îi răspunde cu sarcasm:

— „În cazul acesta te ostenești de prisos, domnule Laemmle, o să fie greu să ne înțelegem, pentru că trebuie să știți că eu... fac negustorie“.

PLASTICA

Plein-air-ul are în pictura noastră un reprezentant credincios și cu remarcabile însușiri: pe domnul S. Mütznér. D-sa și-a canalizat preocupările plastice în sensul adâncirii problemelor de culoare. În *plein-air*, valorile cromatice dobândesc vibrația cea mai accentuată, intensitatea picturală cea mai expresivă. E însă un teren prea alunecos și cu prea multe riscuri. De-aceia, artiștii noștri îl ocolesc cu prevedere.



S. Mütznér

Compoziție

Experiența impresionistă a domnului Mütznér nu e deloc ispititoare: publicul n'o înțelege, iar critica își cumpănește cu șovăiri nejustificate aprecierea favorabilă.

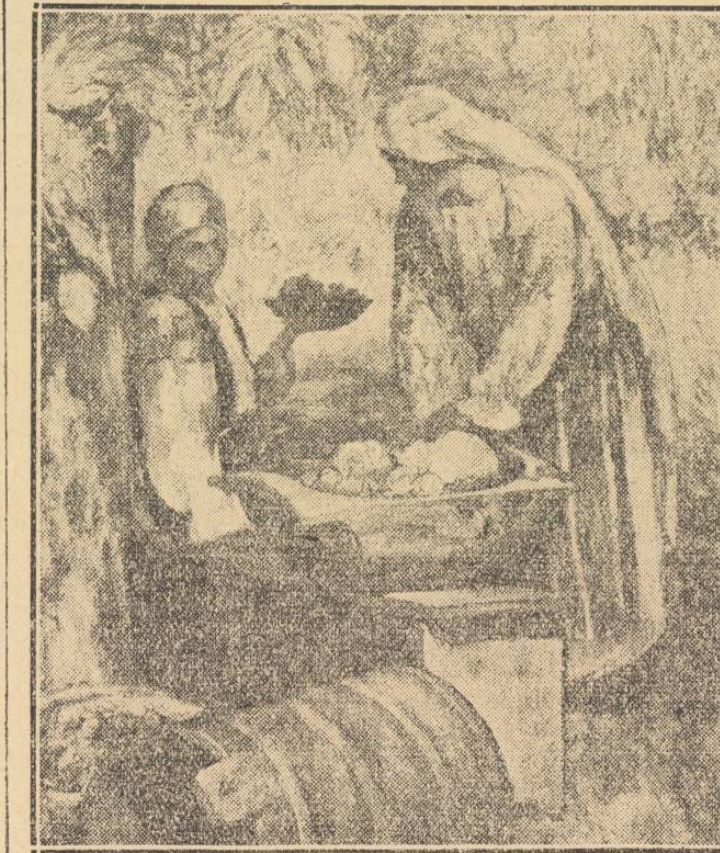
Strădania aceasta ar merita totuși o încurajare mai largă. Domnul Mütznér e un artist al nuanțelor. Și pictura e în primul rând culoare. Acordând culorii însem-



Luky Galaction-Zambra

Panou decorativ

nătatea ce trebuie să ocupe în ierarhia elementelor de expresivitate plastică, artistul acesta desăvârșește o armonie unică între primitivitatea naturii și interpretarea picturală.



S. Mütznér

Compoziție

Atitudinea contemplativă convine în deosebi temperamentului domnului Mütznér. Pânzele d-sale traduc pentru noi viziuni ce nu depășesc cadrul firesc al motivelor. Tema e construită cromatic și subzistă ca atare. Linia și forma sunt rezolvate delaolaltă în culoare. Fiecare operă apare, astfel, finită, închisă în sine, ca o frază melodică și de sine stătătoare într-o compoziție muzicală.

Ritmul acesta atât de personal nu e întrerupt în pictura domnului Mütznér decât pentru a pune în evidență noi resurse de sensibilitate coloristică, în tablourile cu flori, în câteva interioare și în portrete. Lucrările acestea sunt tot atât de egale și de bogate în nuanțe ca și peisajul în aer liber.

O singură obiecțiune am avea de ridicat: domnul Mütznér nu pare să reacționeze prea temeinic pentru

ceia ce face astăzi calitatea picturii d-sale să nu devină manieră.

Și tot atât de puțin se preocupă și doamna Luky Galaction-Zambra de neajunsul ce reprezintă și pentru lucrările d-sale integrarea într-o anumită formulă. De data aceasta maniera care amenință să copleșască înfăpturile artistice e decorativul.

Doamna Luky Galaction-Zambra utilizează procedeul decorativ chiar în compozițiile care necesită o interpretare mai caldă.

Acolo însă unde artista străbate cu mai multă simțire subiectul, acolo unde motivul evocă o mai profundă rezonanță lăuntrică, se vădese însușiri mult mai personale de tehnică și de stil.

Factura generală a lucrărilor expuse menține aceeași caracteristică statornică a celor două drumuri pe care merge pictura doamnei Zambra.

O conciliere a tendințelor ce pot deveni contradictorii e posibilă, firește, numai dacă intenția artistei nu e să se specializeze în compoziția decorativă. Pentru asemenea înfăptuiri, expoziția actuală e însă o cheazășie neîndelnică de izbândă.

Preferința pentru pitorese se generalizează aproape în lucrările expuse de domnul Zamphiropol-Dall (alături de doamna Zambra) în sala Caselor Naționale din pasajul English.



Luky Galaction-Zambra

Peisaj

Aspectele atrăgătoare prin ele însele, comunicative, redade cu meșteșug, au în expoziția domnului Zamphiropol-Dall calități nouă de sugestie. Totul însă temperat, pus în armonie strictă cu modestia mijloacelor de expresie.

Materialul nu e niciodată forțat, pentru a înlocui cu stridențe ceea ce gândul sau simțământul pictorului n'a putut sau n'a vrut să descopere în paletă.



Zamphiropol-Dall

Peisaj

Pentru această rară onestitate artistică, expoziția domnului Zamphiropol-Dall merită să fie cercetată.

Nici pictura domnului Hrandt Avachian nu pune și nu rezolvă cine știe ce grave probleme de artă. Pe un plan mijlociu de realizări, d-sa ne dă prilejul să apreciem, în ulei, aquarela și desen colorat, o sensibilitate plastică mult făgăduitoare.

Dacă și culoarea va dobândi siguranța stilistică a graficii, lucrările domnului Hrandt Avachian vor contribui deopotrivă la afirmarea hotărâtoare a unui talent interesant și viu.



Luky Galaction-Zambra

Jeana d'Arc

Expoziția pe care d-sa a organizat-o în foyerul Teatrului Maria Ventura îndreptățește cele mai frumoase nădejdi.

H. BLAZIAN

Muzica

Audiam un pitigoiu pe-o plantă,
Un greer sau un fluer primitiv,
Eram străin de muzica savantă
Cu note prinse fix pe portativ.

Dar prin fiorul vocii tale pline,
Prin armoniile ce-ai zmulat la pian, —
Se înălțase muzica în mine,
Cum ies din valuri creste de mărgear.

Iar azi când pleci atâta de departe,
Rămân doar cântecele care plâng;
Și eu la pian — culcat pe clape moarte —
Ascult ecourile cum se stâng...

YACASSA

Creionări

Bătrânii merg încet și vorbesc încet, să nu-și trezească amintirile.

Când ochii nu dovedesc să vadă tot ce avem de văzut, pentru ce să-i mai întrebuițăm și la plâns?

Viața este o glumă sinistă a morții.

Mi-e milă de copacii care stau toată viața în gări, pe marginea peroanelor, privind trecând trenuri după trenuri.

Mi-e milă de ei pentru că nu pot să plece.

Prin fața mea trece un invalid care seamănă cu un scaun.

Când vedem o floare naturală frumoasă, spunem că pare artificială; iar când vedem o floare artificială frumoasă, spunem că pare naturală.

Trupul este plumb în aripile sufletului.

Când trecem dincolo de viață, închidem ochii, să nu vedem moartea.

D. N. TEODORESCU

Din Literatura Persană

— Omar Khayyam —

Mi se spune: „Khayyam, nu mai bea! „Răspund: Când beau, aud ceea ce spun trandafirii, lălelele și iasomiile. Aud chiar ceea ce nu-mi poate spune iubita“.

La ce te gândești, prietene? Te gândești la străbunii tăi? Sunt pulbere înfrățită cu pulberea. Te gândești la meritele lor? Privește-mă cum surdă. Ia această cană și să bem, ascultând nepăsători marea liniște a Universului.

Aurora a umplut cupa cerului cu trandafiri. În aerul de cristă! picură cântecul celei din urmă privilegii. Mirosul vinului e mai ușor. Și când te gândești că în clipele acestea sunt smintii care se gândesc la glorie, la onoruri! Ce mătușoase sunt coștele tale, iubito!

Prietene, nu-ți mai face nici un plan pentru ziua de mâine. Știi oare măcar dacă vei putea să sfârșești fraza pe care-ai început-o? Măine, vom fi poate departe de acest caravan-serai, și deja asemănători acelor care-au dispărut acum șapte mii de ani.

Sunt ani de când tinerețea-mi s'a dus să întâlnească pe cei ce-au murit. O, primăvară a vieții mele, tu ești acum unde sunt primăverile trecute! O, tinerețea mea, te-ai dus fără să-mi dai sama! Te-ai dus cum se topește în fiecare zi dulceața primăverii!

Frate, fii cu sufletul deschis la toate parfumurile, la toate colorile, la toate cântările. Desmiardă toate femeile, și repetă-ți că viața este scurtă și că „necurând te vei întoarce în pământ, chiar dacă ai fi apa fântanei Zemzem sau a fluviului Selzebil“.

A te gândi aici pe pământ la pace: nebunie. A crede în odihna veșnică: nebunie. După ce vei muri, somnul îți va fi scurt și vei renaște într-un mănunchiu de iarbă care va fi călcată în picioare sau într-o floare pe care soarele o va vesteji.

Mă n'treb ce stăpânește într'adevăr. Mă n'treb ce-mi va supraviețui. Viața noastră e scurtă ca un incendiu. Flăcări pe care trecătorul le uită, cenușe pe care vântul o spulberă: un om a trăit.

Credință și îndoială, eroare și adevăr, nu sunt decât vorbe tot așa de goale ca un glob de spumă. Multicolor sau spălăcit, acest glob e imaginea vieții tale.

Ascultă acest mare secret: Când întâia auroră luminează lumea, Adam nu mai era decât o îndurerată ființă, care implora noaptea, care implora Moartea.

Luna Ramazanului a sosit. Măine soarele va scălda un oraș tăcut. Vinurile vor dormi în ulcioarele lor și tinerele fete în umbra boschetelor.

N'am cerut să trăiesc. Mă forțez să primesc fără urmărire și fără mânie tot ceea ce viața mi-aduce. Voi pleca fără să fi întrebat pe cineva despre strănul meu popas pe acest pământ.

Noapte. Tăcere. Nici o creangă nu se mișcă, gându-mi somnolează. Unui trandafir, icoana splendorii tale efemere, i-a căzut una din petale.

Unde ești în această clipă, tu care mi-ai întins cupa și pe care te chem încă? Desigur că nici un trandafir nu se scutură lângă acela căruia îi stingi setea, și desigur că ești lipsită de amara fericire cu care știam să te euceresc.

Vom cădea pe drumul Dragostei. Destinul ne va călca în picioare. O, copilă, o cupa mea fermecătoare, scoală-te și întinde-mi buzele, până când nu voi fi țărână!

Traducere de AL. T. STAMATIAD

Amorul dintre Chateaubriand și Charlotte Yves

În Anglia la Bungay în Suffolk.

Puțin izolată de centru, se află locuința preotului John Ives, o locuință liniștită și confortabilă inconjurată de o grădină îngrijită.

Nimic aparte în calmul acestui peisagiu și totuși aici a simțit Viconte François-René de Chateaubriand cea mai adevărată dragoste pentru Charlotte Ives, fiica preotului, atunci când se simțea mai trist și mai părăsit în exilul său, departe de Franța. Dragostea lui a fost neîntorsată de ideea obsedantă de mai târziu când se înfățișă plin de grijă, dacă succesul său nu se datorește talentului, poziției sociale, etc.

Charlotte Ives a știut să-l iubească atunci când era străin, părăsit, aproape fără nume. A știut să-l iubească pentru el însuși. Amintirea asta nu-l va părăsi toată viața și cititorul operelor sale o va simți adesea.

Atunci când Chateaubriand a iubit pe Charlotte, pe la 1795, aceasta avea vârsta de 15 ani, fiind născută la 9 Martie 1780 „vârsta Julietei”. Amintirea acestei asemănări are sens dacă ne gândim că apropierea lor s-a făcut sub influența artei italiene și a clasicilor englezi.

Mică, brună, vioaie și cu ochii strălucitori, ochi pe care i-a păstrat până la o vârstă înaintată, Charlotte a început iubirea ei printr-o vie admirație, pe care o avea pentru melancolicul emigrant, profesorul ei de limba franceză. Acesta, în vârstă de 27 ani, cu sufletul încărcat de nostalgia țării sale, cu o dispoziție adesea schimbătoare, în urma unei serii de decepții, s-a simțit fericit în fața unei iubiri nevinovate. Acesta a fost începutul dragostei lor, iar obșnuința a făcut apoi restul.

Apropierea lor a fost mult favorizată și de boala lui Chateaubriand datorită unui accident de călărie.

Nostalgia Bretonului e presărată cu momente de adevărată poezie sub farmecul tinereții fete. Sprijinit de pianul, pe care Charlotte cântă, el o ascultă în tăcere.

Amintirea acestor clipe îl face probabil să scrie undeva pe o bucată de hârtie, „cântând cu o voce care mă înecă în cântec și care îmi face rău”.

„Doi ani de fericire, doi ani de delir...” cum scrie însuși Chateaubriand fără să termine fraza — timp în care pare că a uitat căsătoria sa legitimă cu Celeste Buisson. Această căsătorie de altfel contează prea puțin în viața lui, căsătorie făcută în grabă, care aproape îi dă dreptul să se considere desființat de orice legătură sentimentală.

Dar nu această disimulare îl face să o țină pe Charlotte în credința unui eventual mariaj, nelăzărind să i-o distrugă, ci mai cu seamă starea sănătății lui. Era fizic. Cu multă indulgență, un doctor îi mai dă doi ani de viață.

Pentru Charlotte boala n'ar fi o piedică, ea îi dă să înțeleagă în exaltarea ei că e gata să-i împărtășească viața. Aici urmează o luptă puternică în sufletul lui Chateaubriand. Conștient de boala lui, își dă perfect seama de tot ce va trebui să urmeze — o viață tristă, în care va fi veșnic chinat de boala și de teama de a pierde pe Charlotte, pe care o vedea tânără și plină de sănătate. Din timpul acesta de sbucium sufletească au rămas multe foaie de hârtie acoperite de scrisuri nervoase, care trădează starea lui de spirit. În timpul acesta se pare că a fost brusc și sfârșitul idilei lor prin intervenția d-nei Ives. Aceasta îi spune clar că starea lui n'ar putea constitui o piedică pentru căsătoria cu fata ei, la care Chateaubriand răspunde printr-o scrisoare că e înșurat de patru ani, argument mult mai ușor înțeles de familia Ives. Biata Charlotte nu va rămâne decât cu foile acoperite de scrisul iubitelui ei, pe când acesta va păstra toată viața amintirea și regretul unei dragoste neîmplinite. Nu va uita timpul petrecut departe, în Anglia nici atunci când va deveni idolul preferat al admirației feminine.

Charlotte se mărită mult mai târziu, la 7 Aprilie 1806 cu un ofițer de marină cu 20 ani mai bătrân ca ea. Din această căsătorie tânărul d-nă Sutton avu trei fii.

Anii trec și-l regăsim în 1822 pe Chateaubriand, melancolicul exilat din 1795, ambasador al lui Ludovic XVIII la Curtea lui Saint-James. În această calitate acceptă să asiste la reuniunea anuală a „Royal Literary Fund”. Adunarea e prezidată de ducele de York, iar Chateaubriand ia loc între el și George Canning, om de literă și personaj foarte important. La desert Canning închină în sănătatea străinilor care onorează societatea, salutând cu deosebită atenție pe ambasadorul Franței. Jurnalul „Times” nu întârzie să dea toate relațiile asu-

pra acestei sărbătoriri. Vestea merge departe, până la Suffolk, unde familia Ives află de soarta și de succesul profesorului de franceză de altădată, de atenția și admirația deosebită arătată ambasadorului Franței de către George Canning. Întâmplarea face ca fiul cel mai mare al familiei Sutton, Samuel, să dorească să plece în India. Numai Chateaubriand ar putea face aceasta, intervenind pe lângă Canning și atunci Charlotte, cu spiritul ei hotărât, nu și fără oarecare emoție, se decide să plece la Londra întovărită de fiul ei, Samuel. Intrevederea în prezența fiului ei este extrem de emoționantă. D-na Sutton are aceiași ochi strălucitori, iar anii n'au schimbat nimic din armonia ființei ei.

Timpurile de altădată par că revin, cu mai multă rezervă, cu multă melancolie. Toemai în acest timp Chateaubriand e veșnic turburat de gelozie și de reaua dispoziție a marilor sale prietene pariziene: D-na Duras și D-na Récamier.

Din nou Chateaubriand e tentat de o dragoste simplă, sinceră, pe care și-o refacă din amintirile sale dragi. Visurile îl copleșesc, îl izolează complet de viața mondenă de până atunci. Charlotte părăsește Londra, recomandând din nou pe fiul său sprijinului lui Chateaubriand. Nu știu dacă acesta a pus multă căldură în recomandarea fiului d-lui Sutton; cert e că vizita Charlottei la Londra n'a rămas fără să fie comentată.

Un an după această întâlnire la Londra, d-na Sutton trimite o scrisoare lungă lui Chateaubriand reamintindu-i dorința fiului ei, lucru ce pare să contrarieze pe acesta. Rezultatul este că scrisoarea rămâne fără răspuns. A doua scrisoare datată 14 Iunie 1825 deranjează din nou pe marele om, care — deși nu mai era la minister și deci nu mai era absorbit de grijile imperiului, are aceiași soartă. Scrisoarea ce urmează, a mamei care ține neapărat să-și vadă fiul preferat acolo unde dorea, e plină de grija și suzele ei pentru deranjamentul ce pricinuește omului de stat.

Scrisoarea e terminată cu o frază, care încearcă stângaci să fie străbătută de o emoție mai personală: „Adio, milord! Fii fericit, — aceasta-i adăncă și sincera mea dorință.”

Supusă și devotată...”

Charlotte Sutton

E clară răceala și plictiseala fostului profesor pentru eleva lui, acum în 1824. Cu aceeași indiferență și revoiață sunt primiți apoi în 1825 cei doi băbrați, tatăl și fiul, cari veneau să-i aducă o scrisoare din partea vechii sale inspiratoare.

Cine știe dacă mai târziu Chateaubriand, îmbătrânind, n'a întrebuințat pentru o altă femeie rândurile scrise sub influența Charlottei și inspirate de ea. Anumiți biografi nu se sfiesc s'o afirme.

Din fericire Charlotte pare că n'a bănuit nici odată această slăbiciune a lui Chateaubriand, care s'ar putea crede adevărată printr'un pasaj din „Memoriile” marelui scriitor.

Cadâna

Din „sonetele Balcicului”

Cum stă, pe vârf de dealuri, o cadână
Și cată nemășcată înspire mare
Învăluia „n' străie negre pare
Că-i Intristarea, pe finut stăpână.

Din depărtare valuri îi îngână
Duioase cântece făr' de nectare
Dar fața ei întunecată n'are
Decât privirea-i stranie, păgână...

... De unde ai venit aci, femeie?
Din ce finut? Și ce copil descheie
La sânul tău vestmântul prea cernit?

Sau poate Timpul te-a desvăluit?
— Icoana zilelor de mult plecate
Nu mai cunoști a clipei voluptate! —

ALEXANDRINA CRACIUN FOSTINI

Cronica cinematografică

Fals!

Este clar că unul din lucrurile cele mai triste de pe acest pământ este bătrânețea. Și se numește bătrânețea cea moarte specială, moarte nu fizică ci sufletească, o oprire pe loc, imposibilitatea de invenție și o repetare indefinită a aceluiași lucru.

Și încăiri un asemenea jalnic spectacol nu e mai vizibil ca în încercările de artă neînbunătățită. Artă și tinerețe sunt două noțiuni strâns conjugate. Artă înseamnă în primul rând invenție, înnoire de procedee, evoluție, progres. În artă a merge înainte este obligatoriu, și a sta pe loc e egal cu a merge înapoi.

În cinematograful, artă recentă, care sub ochii noștri s'a născut și tot sub ochii noștri se formează, adăugându-și procedee nouă și lepădându-le pe cele care, învechindu-se, au devenit clișeu. — în cinematograful avem foarte des acea dureroasă impresiune de învechit și de îmbătrânire. Și filmul „Un roman periculos”, reprezentat de curând în București, este un exemplu tipic în această privință.

Vedetele aci sunt Betty Aman și un actor mai în vârstă, al cărui nume l'am uitat. Cititorul își aduce aminte de minunata creație a frumoasei Betty Aman în „Asfalt” (Ufa). Juca rolul unei tinere cocote clasa I, care la începutul filmului e prinsă furând (și furând foarte ingenios) un briliant. Bijuterierul chiamă pe primul sergent de stradă care trecea prin fața prăvăliei, și care urma să o ducă la secție. De aci toată drama. Căci sergentul este un băctan de 18 ani, și deci până la urmă nu o duce la poliție, ci acasă.

Felul cum Betty Aman a jucat toate acestea i-au atras — și deplin justificat — o reală celebritate. Cea ce a determinat pe alți regisori să utilizeze într'un alt film diversele invenții de joc care făcuseră succesul lui „Asfalt”. Într'adevăr, în tot timpul cât Betty Aman lucrează în „Roman periculos” avem impresia că regisorul îi spune: „adu-ți aminte cum făceai în „Asfalt”. „Încearcă să faci la fel”. Și, în chipul acesta asistăm la transportarea, fără nici o noimă, a trucurilor din „Asfalt” în noul film.

În „Asfalt” Betty Aman are două momente artistice culminante, pe care e nevoie să le reamintim.

Tânărul sergent și cocota se găsesc acasă la aceasta din urmă, sub pretextul de a-și lua hârtiile de identitate. Doamna se face că nu găsește ce-i trebuie, pentru a câștiga timp. Sergentul se impacientează și se decide să cheme câțiva vecini pentru a o lua pe sus. Ea se așează în fața ușii, disperată. El o dă brutal la o parte. Ea nu se lasă, și atunci el o îmbrânțește. Iată-o pe jos, sârlăită la doi metri, pe covor. Când vede că sergentul se pornește și vrea să iasă, ea țâșnește ca un proiectil, și îi sare de gât, dar nu așa cum se face de obicei, ci în felul oarecum în care un animal se suie în pom. Se așază de sergent astfel încât genunchii ei sunt la nivelul umerilor lui, iar capul ei domină cu un cap pe al lui.

Interesant în această mică acrobație este faptul că eroina trece direct de la poziția orizontală la poziția specială de care am vorbit, fără a mai trece prin poziția intermediară verticală. Căci de această scenă ceva înaripat. Avem vizitarea omului preistoric care, urmărind de dușman, cu frica morții pe față, zboară în primul copac care îi iese în cale.

Deasemeni remarcabil este ce se întâmplă imediat după aceea. „Urcată în om” ca în pom, tânărul doamnă, în această poziție foarte strategică, ia capul dușmanului în mâinile sale și-i aplică un științific sărut pe gură, sărut complet și metodic, dela stânga la dreapta.

Regisorul filmului de dăunăzi („Un roman periculos”) și-a amintit de succesul lui Betty Aman din „Asfalt”. Simțim că, în tot decursul turnării filmului, i-a spus necontenit: „Fă exact ca în Asfalt”. Și într'adevăr: o vedem pe Betty Aman suindu-se în domnul din film exact ca în „Asfalt”. Pe urmă, după ce se prăvălește pe o sofa, o vedem sărutându-l exact ca în „Asfalt”, cu aceleași gesturi devenite parcă profesionale.

De cât, — aci nu se mai potrivește de loc. Căci eroul din acest film nu mai e un adolescent frumuseț, ci un om bătrân, foarte puțin seducător, mai degrabă caraghios, și cu cioc. Acest personaj îi propune eroinei că va fura banii din casă (era casier central la o mare bancă) și că va fugi cu ea. Atunci fata spune: „Cum? Ești în stare să furi pentru mine?” Și o bucurie copilărească o cuprinde, bucurie care o face să-i sară de gât. Înțelegeți că în asemenea împrejurări se sare de gât în cu totul alt chip. N'as putea spune precis cum, dar în tot cazul sigur altfel. Decât, — ce vreți? Trucul din „Asfalt” avusese succes. Filmul dăduse rețetă importantă. Așa dar a fost găsit că e rentabil să se transporte tale quale, și fără nici-o rezervă, „gag”-ul din filmul comercialmente deja probat.

Pe urmă, din ce în ce mai îndușoasă de sacrificiul acestui om, și din ce în ce mai entuziasmată la gândul că va începe „o viață nouă”, departe de mocirla morală în care trăise până atunci” (este o frumusețe ca verosimilitate!), — eroina începe să-l sărute pe casier așa cum spuneam mai sus. Cea ce e direct grotesc. Iată ceva care ar fi putut fi cenzurat pentru indecență gratuită, pentru spectacolul fals artistic pe care îl oferă. O fată frumoasă sărutând o buză lată și flască împrejmuită din toate părțile cu păr, sărutând-o în chip ca să zică așa „analitic”, bucată cu bucată, avansând încet centimetru pătrat după centimetru pătrat, oprindu-și intermitent buzele ei pe ale lui, și la fiecare stație lăsând să se vadă drumul deja parcurs și rămas acum ca o șosea desfundată, părăsită și dezolată. Grotesc și fals. Și toate astea pentru că actrița avea ordin să „facă exact ca în „Asfalt”.

Actorul care interpretează rolul bătrânului casier nu este nici el mai prejos în ce privește acest sistem de a folosi fără discernământ rețete cinematografice puzate din alte filme de succes.

Aci regisorul s'a servit de succesele lui Emil Jannings. Actorul și-a construit exact capul artistului german în creațiile sale obicinuie, — știți, povestea omului de treabă, tată de familie, gospodar eminent și slujbaş ireproșabil, care din pricina unei simple femei ușoare abandonează carieră, cămin, patrie și încă alte câteva lucruri pe deasupra. Este „poncif”-ul din „Varietă”, din „Isipetele trupului”, din „Profesor Rath”, etc., etc. Actorul nostru tot timpul parcă ar primi ordin dela operator: „Rog surădeți gen Jannings”; „rog luați aerul naval, caraghios și îndușoșor de amorez de 50 de ani”, etc. etc.

Și este iarăși, dela un capăt la altul al filmului, grotesc și fals.

Însfârșit, ca orice imitație nedibace, ne dă aceea penibilă impresiune de lucru învechit, de lucru mort, de clișeu fără viață; un sentiment intristător de bătrânețe artistică.

Sunt multe filme care au rulat în ultimul timp și care merita a fi analizate. „Astfel e Nimic nou pe frontul de vest”, „The dawn patrol”, „The Song of my heart”. Primul merită o mențiune specială, din multe puncte de vedere. E probabil cel mai bun film de război (și știți că filmele cu război nu sunt propriu zis puține). „The Song of my heart” („Cântecul inimii mele”) este remarcabil pentru felul discret cum joacă actorii, pentru peisagiile sale neasemănate de frumoase, pentru interioarele pline de atmosferă, și pentru un fel de delicatețea suavă care străbate filmul de la un cap la altul. Are ceva de „roman englezesc”, ceva original, liliac și tandru, ca în „novel”-ele specific britanice. E chiar foarte agreabil ca o producție pur americană (e realizată de casa „Fox”) să fie așa de „unamerican”, în înțelesul cel bun al cuvântului.

De altfel vom reveni asupra acestui film, între altele pentru partea cântată. Joacă într'însul marele tenor John Mc. Cormick, proprietarul unei voci totodată enormă și delicat nuanțată; este iarăși un prilej de plăcută surprindere. Profesionistul tenor nu are nimic de tenor în jocul său cinematografic, nici-unul din accentele acelea insuportabil retoricale ale colegilor săi de meserie.

D. I. SUCHIANU

„Aș vrea să știu”

I. VALLE — Loco

Ce tendință are romanul „Crimă și pedeapsă” de Dostoievski?

Romanul „Crimă și pedeapsă” (Raskolnikov) de Dostoievski, este în primul rând o operă de genială analiză psihologică, a sentimentului remușcării și ispășirii, în care desfășurarea situațiilor nu este căuș de puțin forțată și subordonată unei teze sau tendințe voite.

Întreaga atmosferă a romanului este înfățișată cu o admirabilă obiectivitate și în același timp cu o înțelegere atât de pătrunzătoare încât unele stări sufletești ale eroului romanului par a fi trăite de însuși autorul.

De altfel, Dostoievski, care suferea necontenit de atacuri de epilepsie, susținea — fapt extrem de ciudat și prețios ca document psihologic — că în urma acestor crize, trăiește exact starea sufletească, grea și apăsătoare a unui criminal, chinat de remușcare. Căzută nu e unică în literatură. Și Gustave Flaubert afirmă că a trăit scena otrăvirii cu arsenic a eroinei romanului său „Madame Bovary” și că zile întregi după ce scrisese aceste pagini, simțea încă gustul arsenicului în gură.

În ceea ce privește pe Dostoievski, cercetările din timpul din urmă au descoperit în viața lui o taină gravă, asasinatul unei fete, faptele în prima lui tinerețe. Aceasta obsesie avea să-l urmărească toată viața, și constituie poate originea misticismului pravoslavnic creștin, care străbate toate operele sale. Dealtfel, opera sa postumă „Spovedania lui Stavroghin” desvăluie, sub o formă prea puțin deghizată, acest groaznic păcat al tinereții sale sbucumate.

De aci accentul de profundă sinceritate și de pulsație profundă a vieții, pe care o are Raskolnikov, înrudit sufletește cu Dostoievski.

Eroul romanului pare a voi să încerce asupra lui teoria nitzscheană a supraomului: pentru realizarea unui ideal mai de seamă omul superior poate jertfi chiar și viața oamenilor de rând. Ca dovadă, cazul lui Napoleon I, care nu șovăia să trimească la moarte mase întregi de oameni nevinovați, pentru înfăptuirea proiectelor sale grandioase, și totuși nu se simțea înălțat de cea mai ușoară urmă de remușcare.

În admirația pentru Bonaparte, Raskolnikov încearcă în mic același gest, dar sucombă în această experiență. Conchide că s'a înșelat asupra sa: nu e un „ales”, ci o biată făptură slabă și de rând. Ceea ce e de găsit în fond din tot romanul lui Dostoievski este mai ales imperativul moral al decalogului biblic: „Să nu ucizi”, poruncă dumnezeiască ce se răzbuună oricâte ori e nesocotită. Această tendință, pe care o regăsim de altfel și în „Puterea întinericului” a lui Tolstoi, constituie o trăsătură caracteristică a sufletului rus.

V. I. LUPEA — Focșani

Ce se înțelege prin celula fotoelectrică?

Celula fotoelectrică, supranumită în mod popular și „ochiul electric”, este un organ, care permite transformarea variațiilor de intensitate luminoasă în curenți electrice. Cu alte cuvinte, realizează o transformare a energiei luminoase în energie electrică. Esențial, o celulă fotoelectrică se compune dintr'un tub de sticlă cu vid în interior, în care se găsește un strat dintr'un metal alcalin (sodiu, potasiu) depus pe pereți și un al doilea electrod metallic. Razele de lumină, atingând această pojghiță metalică, dau naștere unui curent, care străbate celula și trece în circuitul ei.

Razele nu trebuie neapărat să aparțină spectrului vizibil; ele pot fi chiar invizibile pentru ochii noștri (raze infraroșii și ultraviolete) și reușesc totuși să impresioneze „ochiul electric”.

Aplicațiile celelei fotoelectrice sunt foarte numeroase în timpul din urmă, atât în știință, cât și în tehnică.

Numeroase dispozitive de semnalizare și avertisoare automate sunt bazate pe principiul transformării impulsurilor luminoase în impulsuri electrice, grație celelei fotoelectrice, a cărei mare calitate este fidelitatea și totala lipsă de inerție cu care urmează variațiunile cele mai rapide. Cele mai senzaționale invenții realizate cu ajutorul acestui prețios organ al electricității moderne sunt: filmul sonor și televiziunea (transmisia la distanță a imaginilor mișcătoare).

Încercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris. La Șaraga. Episcopiei nr 3 bis, București, Volumul lei 75. Provincie contra ramburilor sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul.

Excelenta revistă

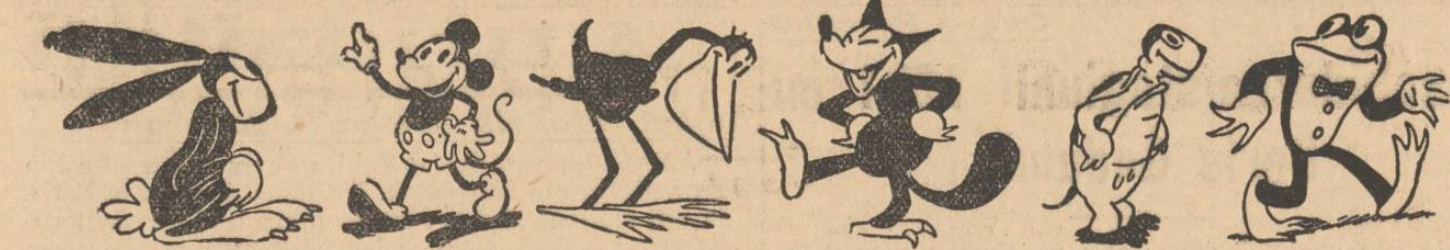
Realitatea Ilustrată

care apare odată pe săptămână, Miercuri, și-a asigurat legături constante cu toate agențiile literare din Occident, precum și un SERVICIU SPECIAL DE FOTO-REPORTAJ DIN ȚARĂ ȘI STRĂINĂTATE, ÎN EXCLUSIVITATE. Revista va fi tipărită în viitor pe hârtie specială, velină și chromo, cu ilustrații în cinci culori și va cuprinde O SERIE ÎNTREGĂ DE RUBRICI NOI, INTERESANT DEOPOTRIVA TOATE CATEGORIILE DE CITITORI. „REALITATEA ILUSTRATĂ” va publica în fiecare număr romane de senzație, nuvele de puternică acțiune, schițe delicioase și într'un supliment special intitulat

Realitatea zâmbește

16 pagini de humor, jocuri distractive de cele mai variate genuri, sfaturi pentru îngrijirea frumuseții, curier special al redacției pentru cititori, reportajii fotografice inedite și senzaționale, rubrici de știință popularizată, anchete în lumea teatrului și cinematografului, literatură românească și străină în cele mai variate stiluri și subiecte, etc., CONCURSURI CU TOTUL ORIGINAL, DOTATE CU PREMII DE MARE VALOARE vor fi date spre deslăsură cititorilor.

Realitatea Ilustrată va continua să rămână cea mai bună revistă din țară. Cu tot răsunătorul succes, cu toate sacrificiile și numărul paginilor simțitor sporit, prețul va continua să rămână același. Lei 10 exemplarul



Desenuri animate sonore

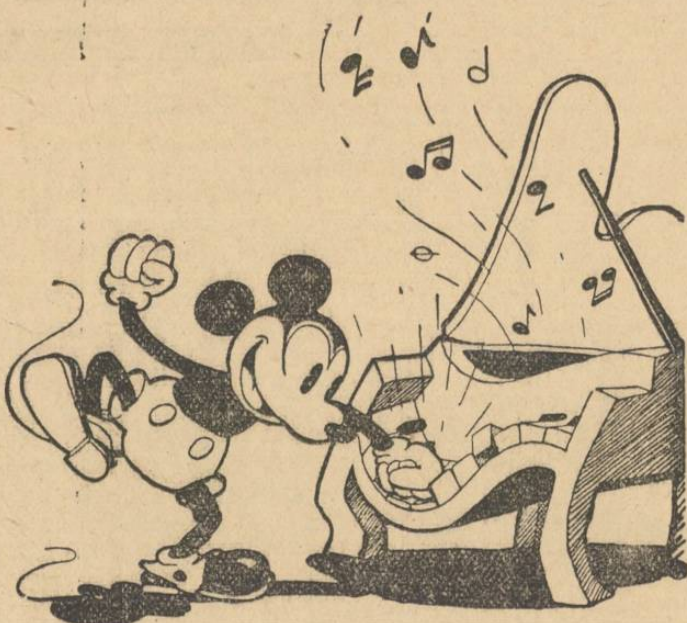
Pentru cincisprezece minute de vis și de frenezie muzicală, cea mai precisă și mai anevoioasă activitate tehnică, cincisprezece mii de deseneuri diferite efectuate în taina studiourilor de către specialiști care stăpânesc în aceeași măsură simțul formei, al ritmului și al mecanice create de cinematograful sonor. Să compui un scenariu de deseneuri animate sonore, să creezi personajele, să desenezi mai întâi decorul atât de variat și atât de schimbător al acțiunii, să dai apoi viață personajelor care să se desfășoare în cadrul ales; mișcări create cu ajutorul desenului, descompunerea în mii de faze, acompaniamentul muzical, fotografierea imaginilor și înregistrarea sunetelor cu grija permanentă și minuțioasă a cadenței particulare ca și a cadenței generale care să ne înfățișeze într'un elan vijelios aventurile extraordinare ale soarelui Mickey sau ale broscuului Flip.

Se știe precis că pentru un film de circa două sute de metri e nevoie câteodată să se execute 6000 de deseneuri și vre-o 7-8000 de fotografii. Pentru câteva minute de veselie, o trudă de ceasuri, de zile, de luni. Desenul animat sonor: imagine a îndărijirii tehnice în drumul către perfecțiune, exemplu de severă și admirabilă constrângere a omului pentru a crea ceva care, pornind de



la dânsul, să-l depășească; și totodată miracolul unei opere obținute cu atâtă trudă, dar care pare să fie izbucnirea irezistibilă a unui izvor de poezie și de vis. Tocmai în aceasta, — spre deosebire de „producțiile” făcute în pripă, în vederea unui josnic și imediat interes negustoresc, — se află acel element al miraculosului modern pe care numai cinematograful îl poate exprima întreg.

După cum se știe, invenția desenului animat se datorește unui francez, Emile Cohl, care l-a inaugurat acum douăzeci de ani la casa de filme Gaumont, fără să urmărească alt scop decât acela al publicității. În Franța însă, nu s'a dat prea mare importanță acestei invenții și nu se poate cita nici un desen francez de cinema care să se poată compara cu Mickey sau Flip, — care ne vin din America, — cu filmele care acolo se numesc „cartoons” sau „tal kartoons”. Producția franceză se reduce la cele câteva sketchuri animate, amuzante câteodată, dar totdeauna vulgare, care se proiectează pe ecran în atranțele cinematografulor. Și în cazul acesta se pare că industria cinematografică franceză ignoră comorile cinematografului descoperite rând pe rând de alții. Ne vine să credem că visul, fantezia, imaginația nu se potrivesc cu „geniul francez” despre care un ministru, prieten al artelor, spunea că se îndreaptă mai mult spre logică și elocvență... Mickey și Flip, prin salturile lor, prin dansurile și arabescurile lor, prin strigătele și ritmul lor, au pus capăt elocvenței.



În sfârșit avem filme fără vedete omenesti, care să cânte și să vorbească.

Toate deseneurile animate sonore au ca personaje numai animale: soareci, iepuri, pisici, broaște, și în chipul acesta ele ne transportă în atmosfera frumoasă și curată a basmelor, pătrunzând cu naivitate bogatul mister al vieții animale și prelungindu-l.

Omul, firește, e prea greoiu, prea rigid, prea urât, ca să ia parte la această viață care nu e decât vis ritmic; e necesară suplețea naturală, grația instinctivă, mișcărilor neprevăzute și niciodată disciplinate ale animalului. Din fericire n'o să vedem niciodată deseneuri animate în care să „joace” oameni. Dar, după cum basmul crea animale fantastice și dădea viață sirenelor și inorogului, tot așa schimbă desenul animat forma primă a unui soarec sau a unei broaște, deformând mustățile, urechile, labele, corpul, spre a ne da creațiuni noi care sunt ceace e arta față de natură.

Lui Ub Iwerks, un desenator american, îi datorăm crearea lui Mickey-Mous, șoricelul care dă viață și voio-

șie pânzei albe și posomorâte, cu „Mickey meloman”, „Mickey virtuos”, „Mickey agricultor”, „Mickey mecanic” și a cel prodigios „Dans macabru” care te ține într'o nesfârșită înălțare de surprize. Și ceace constituie meritul lui „Mickey” e tocmai această neconținută senzație de surpriză pe care o aduce fiecare imagine, o adevărată minune plastică și sonoră a desenului; parcă



s'ar desfășura un nesfârșit șirag de asemenea minuni, una mai ingenioasă decât cealaltă.

Viziune burlescă, într'o delicioasă dezordine, a vieții omenesti, a mișcării, a liniilor noastre obișnuite, a cadrului și decorului existenței noastre: copaci, case, drumuri, ape, mobile, plane, instrumentele și uneltele cele mai prozaice, transformate și trăind o viață barocă spre a participa la aventura magică a unei creaturi imaginare.

După Mickey și Silly Symphonies, îl putem aminti pe Flip broscuul, care a venit de asemenea din America și are aceleași succese ca și „străbunul” său Mickey. În Germania și în Rusia se lucrează intens în acest domeniu și se creează mereu alte motive și alți eroi ai desenului animat, luați din lumea dibitoacelor. La Moscova, bunăoară, au fost prinse de cinematograful sonor cărțile cu povești pentru copii, și baronul Münchhausen poate fi văzut pe ecran cum își joacă și își cântă singur aventurile pe care cartea le povestește numai.

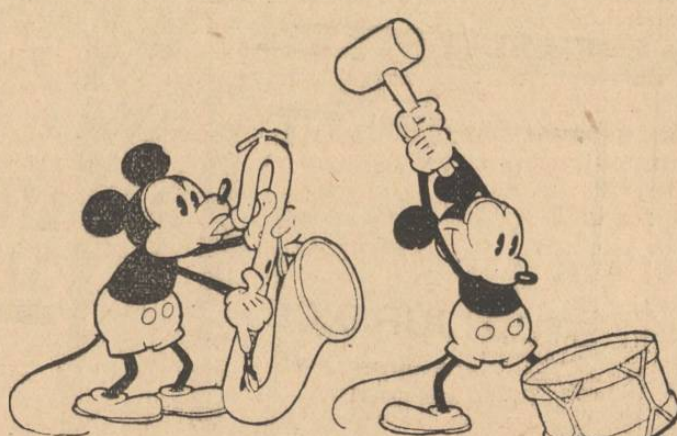


Acolo, aceste minuni de ingeniozitate servesc și scopuri educative, iar copiii care urmăresc povestea „Fărnicului” pot vedea „Aerul și apa, bunii noștri prieteni”, desen animat, „cultural”.

Dar admirabila cucerire a desenului animat sonor e că a știut să dea sunetului o viață proprie, că, prin reușita sa, a dovedit păcatul unui procedeu care n'ar putea servi sunetului sau cuvântului decât prin însoțirea anostă a imaginii: dialogul filmului vorbitor sută la sută, sau, bunăoară, șgomotul pașilor unei persoane care scoară pe seară. Fără îndoială că, dacă n'ar fi decât atât (și sunt mulți care o cred), cinematograful sonor n'a contribuit cu nimic la progresul cinematografului. Desenul animat sonor își are viața plastică și viața acustică proprie, și aceasta e cea mai bogată combinație de efecte cu adevărat noi obținute cu ajutorul sunetului. Când Mickey umblă, aleargă, sare, cade, plânge, râde, noi nu auzim șgomotul material al mișcărilor sale fizice, ci echivalentul în domeniul sonor, cum spunea și Serge Eisenstein vorbind de Mickey:

„Ceace e interesant în aceste filme e că sunetul nu e utilizat ca un element naturalist. Pentru un gest sau pentru o scenă plastică se caută echivalentul sonor, cu alte cuvinte nu sunetul care le însoțește în realitate, ci echivalentul din domeniul acustic.

În teatrul japonez, scenele de „harakiri” sunt ilustrate prin sunete care corespund celor văzute prin reacțiunea emoțională și sentimentală pe care ne-o provoacă. Același lucru îl întâlnim la filmele cu Mickey, în care acompaniamentul sonor e alcătuit dintr'o asociație sau dintr'o echivalență pură”.



Desenul animat e cea mai sigură și, în orice caz, cea mai desăvârșită cucerire a cinematografului sonor.

GEORGES ALTMAN

Să te însori!.. Să nu te însori!..

Eram singur în odaia mea de lucru, când am auzit zbârnâind soneria. Am auzit apoi pași servitoarei care s'a dus să deschidă ușa anticamerei și apoi am auzit pe cineva intrând. Ceva mai târziu am auzit că pălăria tare a noului venit s'a rostogolit de câteva ori pe podea, nevoind cu nici un chip să rămână atârnată pe cuier, că i-a căzut bastonul producând un zgomot ciudat și că din galoși se revărsau cascade de apă pe podea. Când totul s'a liniștit ușa camerei mele s'a deschis încet și a intrat un om cu o față osoasă, lunguită și nerasă; un ramolit îmbrăcat cu o vestă albă nu tocmai curată, cu un frac vechi demodat, ale cărui reveruri de mătase erau complet distruse; și cu un guler scrobrit întors pe dos.

A făcut mai întâi o plecăciune până la pământ.

— Bună ziua!

— Bună ziua, — i-am răspuns. Cu ce vă pot servi?

— Vă uitați la mine degeaba, — începu el. — D-voastră nu mă cunoașteți. Eu însă vă cunosc. Vorba aceea: „Pe popă îl cunoaște tot satul, dar el nu-i cunoaște pe toți”. De aceea, vă rog să mă ertați, dacă vă răpesc puțin timp. Am venit la d-voastră pentru un sfat.

— Luați loc, — i-am zis eu, arătându-i un scaun. — Ce s'at anume?

— Aș dori să știu ce părere aveți despre însurătoare. Sunteți un om cu idei pozitive, aveți o practică temeinică în ale vieții și, mai cu seamă, sunteți dotat cu o rară inteligență și o cunoaștere adâncă a sufletului omenesc. De aceea aș dori să mă sfătușiți dacă un om ca mine trebuie să se însoare sau nu. După cum mă vedeți, sunt un flăcău între 23 și 49 de ani, un burlac. Mă ocup cu misia și în special cu scrisul. Dar să nu credeți că fac literatură, critică sau gazetărie, când zic că mă ocup cu scrisul, ci pur și simplu îi învăț pe copii să scrie: fie fraze, fie scrisori, fie așa numai ca să-și deprindă mâna cu scrisul. Câștiguri mari nu rezultă de aici, însă pentru un burlac ca mine e destul. Cât îi trebuie unui om ca să aibă cu ce trăi modest? Cheltuiuri nu sunt. Locuiesc într'o mansardă. Mă hrănesc cu ce am. Stomacul n'are doar ferestre. Nimeni nu vede, nimeni nu știe. Nu-i așa?... De însurătoare însă mi-e frică. Când ai nevastă, e cu totul altceva. Unei neveste trebuie să-i dai mâncăruri alese, îmbrăcăminte luxoasă, giuvaerice și câte altele. Dacă mi se întâmplă vreodată să n'am ce mânca, — rabd. Însă, dacă unei femei îi e foame, capătă imediat dureri de masele, începe să plângă, să înjure, încât îți vine să-ți iei lumea în cap. Într'un astfel de caz trebuie să alergi, să răcolești pământul și să găsești ceva. Vă întreb deci și vă rog să-mi răspundeți scurt și cuprinzător: Am eu dreptul să mă însor sau nu? Mi se pare că nu. Așa-i că nu?

— Eu cred tot așa: că n'aveți dreptul să vă însurați atât timp cât nu sunteți destul de pregătit pentru însurătoare.

— Nepregătit pentru însurătoare, ziceți d-voastră? Când o să fiu pregătit pentru însurătoare? Și adică de ce nu sunt acum pregătit pentru însurătoare? Și apoi unde ați văzut d-voastră un flăcău pregătit pentru însurătoare? Când ți-ai luat nevastă, știți că ți-ai luat o greutate mare pe capul tău, devii un om cu totul schimbat, încești cu mai multă răvnă și la un moment dat te trezești într'un mare bogătaş. Dar totuși uită-te? Dacă ți se dă zestre, devii dintr'o dată chibrit. Nu e așa? Și chiar dacă, ferească Dumnezeu! n'o să am nici dotă, nici afaceri, va fi cum scrie în biblie: „Omului și animalului îi ajută Dumnezeu”, adică Dumnezeu ajută soțului și soției... Mă rog, unde scrie că e mai bine să ai bani fără nevastă, decât nevastă fără bani? Pe lângă asta, devii un om în adevăratul înțeles al cuvântului. Trebuie să știi că, atât timp cât ești flăcău fiecare îți zice „tu!”, când însă te însori, ți se zice „dumneavoastră”. Chiar mie mi-a spus într-o zi un evreu bătrân: „Spune-mi, Ioșe Beer, (așa mă cheamă) mai ești flăcău, sau sunteți însurat?” Înțelegeti? E la minte oricui că, față de un om însurat, trebuie să ai respect, deoarece prin dânsul trăiesc o multime de oameni. De pildă: Un muzicant e un om sau nu? Un pețitor e un om sau nu? Ei trebuie să trăiască? Dece să nu le ajut să-și câștige o bucată de pâine? Vezi dar că, însurându-mă, încep să trăiască prin mine o sumedenie de oameni: un muzicant, un pețitor, un chelner, un bucătar, un rabin, un ceas, un cantor, și, cu ajutorul Domnului, la fiecare noată luni: o moașă, o bonă, și câți alții. Părerea mea este că, dacă un om vrea să se bucure de oarecare respect și onoare, trebuie să se însoare.

— Eu cred tot așa, că, pentru respect și onoare, un om trebuie să se însoare.

— Așa dar trebuie să mă însor. Un lucru însă e prost, că apoi nu mai poți îndrepta ceace ai făcut. Vă întreb atunci și vă rog să-mi răspundeți. La ce am nevoie de acest jug? Eu nu vreau să fiu vândut. Îmi place libertatea, vreau să fiu slobod.

Ce-mi lipsește mie dacă sunt liber ca o păsărică care zboară unde o duce pofa inimii? Dacă vreodată n'am ce mânca, rabd singur, dar singur. Dacă n'am unde dormi, mă duc la un azil, dar singur. Dar dacă pe capul tău mai ai o altă ființă și ființa aceea are și ea cap, are și ea voință, și cere, — trebuie să urmeze atunci o poveste urâtă, dar urâtă de tot. Eu cred că un om ca mine, cu convingerile mele și cu libertatea mea, nu trebuie să se însoare. Cum credeți d-voastră?

— Eu cred tot așa, că având asemenea convingeri și simțul libertății, d-voastră nu trebuie să vă însurați.

— „Libertate” ziceți dumneavoastră? Prea multă libertate credeți că prinde bine? Și dacă voi fugi, voi juca și voi cânta până am să mă satur, voi putea zice că am urmărit în viața mea vre-un scop? D-voastră, ca om inteligent și umblat în lume, nu înțeți atâtă la scop; totuși sunteți căsătorit cu scopul de a forma o familie. Nu știu, n'am fost niciodată însurat, dar înțeleg că un copil trebuie să fie un lucru foarte bun. Câți atunci când un copil se joacă, râde, te mângâie, îți trec toate durerile. Pe mine mă mângâie doar frizerul când mă rade.

Apoi, unui om căsătorit are cine-i să-i ducă dorul, cine să-l aștepte. Eu, când sosesc de undeva, nu sunt așteptat decât de birjar.

Când Dumnezeu binecuvântează o căsătorie cu niște copii dragălași, îmbujorați, frumoși, copii cu care te joci, care se ghemuiesc lângă tine, cu care te culci și cu care dormi atât de dulce, ești cu adevărat fericit. Ce-mi trebuie mai mult în viața asta atât de scurtă?

Ca să vedeți mai bine fericirea unei căsătorii, să luați o fotografie de familie și veți vedea tot norocul acestei vieți: Bărbatul la mijloc, soția lângă dânsul, copiii în jurul lor, toți strălucitori ca șapte sori. E atâtă

fericire într'un asemenea tablou, încât nici nu te mai saturi privindu-l!

Spuneți și d-voastră, n'ar trebui să mă însor special pentru copii? Mai ales pentru copii...

— „Desigur, desigur! Trebuie să vă însurați. Copiii sunt lucru mare.

— „Copii” ziceți dumneavoastră? Da! E bine să ai. Însă cu anumită măsură. Puteți dumneavoastră să mă asigurați că soția mea nu va fi însărcinată în fiecare an, cu doi, cu trei sau chiar cu patru gemeni? Se întâmplă și asta. Chiar eu am cetit într'un ziar că o femeie, unde, într'un sat, în Australia, a născut patru gemeni. Adică dece să nu se întâmple aceasta și la mine? În plus ce-mi trebuie mie totărăboiul cu moașe, chelnărițe, bone, leagăne, fașe și petici?... Și ce am să mă fac dacă între copii nu va fi nici un băiat, ci numai și numai fete, în așa fel că toată casa va fi plină de fete? Eu cu o fată, nevastă cu o fată, o fată cu o fată, o fată cu încă o fată și o fată singură? Dumneavoastră cred că știți ce înseamnă fetele în casa omului, pe aceste timpuri de scumpete și de lux! Mai vin apoi la rând durerea dinților și a măselelor, constipație, diaree... Ptiu! Ptiu! Imi trebuie mie toate acestea? De muncă silnică și de nopți nedormite duce o lipsă? Nu! Nu! Mai am timp. Cum credeți d-voastră?

— Eu cred tot așa că mai aveți destul timp să vă însurați, — i-am răspuns eu atât de zăpăcit, încât nici nu mi-am mai dat seama de ceace i-am mai spus mai înainte.

— Așa-i? Mai am timp, — începu din nou musafirul meu. Căsătoria e un lucru foarte serios. Toată viața trebuie să te gândești la ea, — zic mulți filozofi. Se pune atunci întrebarea: Dacă toată viața am să mă gândesc la asta, când am să mă însor? Oare peste câțiva ani n'or să înceapă și fetele să se gândească dacă se cade să se mărite cu mine? Imi închipui că o asemenea situație nu-mi va plăcea deloc. V'am spus doar, eu sunt un flăcău între 23 și 49 de ani. Până acum mai mergea. Dar acum mă întreabă lumea: „Ioșe Beer, de ce nu te însori? Dar peste câțiva ani or să zică: „Ioșe Beer de ce nu te-ai însurat?”

Pe cine pot lua atunci? O bătrână? O să tușească ea, și eu nu. O tânără? O să tușesc eu, și ea nu. După câte înțeleg, într'o căsătorie trebuie să fie armonie. Cu alte cuvinte, amândoi soții trebuie să tușească în același timp și la fel... De voi avea și copii la vârsta aceea, nu voi avea puterea să le dau adevărată educație. Să fiu eu așa sănătos, cât de drepti au fost învățații noștri când au zis: „Până la 20 de ani așteaptă Dumnezeu ca un tânăr să se însoare, și dacă nu se însoare, vai de capul și de ciolancile sale. Eu cred că nu mai am ce aștepta. Trebuie să mă însor, să-mi trăiesc restul vieții, să văd crescând copiii, nepoții, strănepoții și să fiu tată, bunic și străbunic. Cum spunea unul: „Fică dragă, spune fiicei tale, ca să spună fiicei sale, că fiica fiicei sale plânge”. Ce fericit era omul acela! Ce fericire am eu? Trăiesc singur ca un câine. Această înseamnă fericire? Trebuie să mă însor și pace bună. Cum credeți d-voastră?

— Eu cred tot așa că trebuie să vă însurați și pace bună, — răspunsei eu plictisit și infirmat în același timp.

— Pace bună! — Imi răspunse de astă dată musafirul meu, oarecum supărat. D-voastră puteți spune foarte ușor așa ceva când, cu subvenții din toate părțile v'ați asigurat existența. Dar grija câștigului meu ați uitat-o? Dar durerea ce o prinduse greșelile fiilor când sunt mari, ați uitat-o? Dar o femeie, o pacoste, ați uitat-o? Căci ce este o femeie dacă nu o pacoste și un chin zilnic? Dar nopțile nedormite? Dar bătaia de cap? Dar bătaia de inimă, spaima, bolile, durerea de dinți și de masele, constipația, diareea, servitoarea cu bucatărie separată și cu soldați, hărmălaia, gălăgia! La ce-mi trebuie mie toate acestea? Ce vă pasă dacă sunt flăcău? Câștigați ceva dacă eu am să mă însor? Nu! Atunci ce vă pasă dacă sunt flăcău? Cu ce vă stingereste burlăcia mea? Să fie al dracului! Eu nu mă însor și pace bună. Ce ziceți d-voastră cu logica d-voastră pozitivistă?

— Eu cred tot așa că nu trebuie să vă însurați încă.

— Da, zic și eu, nu trebuie să mă însor încă. Ce să mă fac însă cu singurătatea în care trăiesc? Puteți d-voastră pricepe cât de singur e un flăcău? Să-ți mănânci singur pâinea, nu e acesta cel-mai mare blestem din lume?... Unde e femeia, e și binecuvântarea pâinii. Și cine trăiește fără de nevastă pe pământ, nu știe pentru ce mai trăiește. Așa a zis cineva, și a avut perfectă dreptate. Așa este. Pentru mine, durerea e încă de suportat. În realitate mai pierd câteva ceasuri în societate. Peste câțiva ani nu mă mai primește tinerețul. Toți din generația mea s'au însurat de mult, au idei învechite... Eu sunt încă flăcău, asadar tânăr... Peste câțiva ani însă, voi fi bătrân și slăbit. Voi fi părăsit. Voi fi fără singur, fără nici un ajutor. Nu va fi cine să-mi aducă măcar un pahar cu apă, cine să-mi pună mustar când răcesc. Eu cred că mai ales pentru asta, trebuie, omul să se însoare. Căci o femeie, la bătrânețe, devine un prieten, un tovarăș, care-și împarte cu tine bucuriile și durerile, o mamă, o soră, o bună gospodină. Îți coase un ciorap, îți dă cămăși curate când te duci la baie. Dacă capeti reumatism te unge cu oțet aromatic, dacă ai o umflătură sau un abces, îți pregătește o alifie cu miere; ai dureri de pânțec, îți pune comprese calde; ai junghiuiri îți pune mustar, strănuți, îți zice: „să fii sănătos” și te trage de ureche zicându-ți: „ajutorul tău l-am așteptat, Doamne! Și dacă mai dă Dumnezeu, și are nevasta familie, nu mai sunt deloc singur. Familia nu mai poate după mine. Fiecare leșină de dragul meu. Toți imi dau cadouri... Doamne! Doamne! Ce de daruri capătă un om însurat. Întâi darul de logodnă: un inel, firește, și un ceas de buzunar; darul de nuntă: linguri și furculițe de argint, mari și mici, plus un deșteptător. Așa, tot anul, daruri mai mărunte din partea familiei: unuia i-a făcut vaca, imi aduce o oală de lapte acru. Altul topește grășime, imi aduce câteva jumări și fiecare aduce: un ficat de vițel, un buric de cocos, un gât de găină umplut, o aripioară de pui, puțină grășime de găscă. Și se aduce, și se aduce fără de sfârșit. Și familia are rude și rudele aceea au alte rude și ele la rândul lor au...

— Însurați-vă! Ați auzit ce v-am spus? Să vă însurați. Trebuie să vă însurați... Să-vă însurați... Da... da... Trebuie să vă însurați...

— Trebuie să mă însor? Trebuie? Ați auzit de un buric de cocos, de un ficat de vițel, de un gât umplut și de o familie din partea nevestei. Atâtea și pentru d-voastră

(Continuare în pag. VI-a)

baza înșurătoarei mele? Cu ce puteți să mă asigurați că nu va veni la mine, așa din senin, socrul cu un cancer la gât, că va zăcea în patul meu ca un prinț și eu să fiu nevoit să chem doctori, profesori, să facă consilii?... Cu ce puteți să mă asigurați că nu va veni la mine o mătușă de-a nevestei, (eu n'am familie) sau cine știe ce altă rudă săracă, în poziție, ca să nască la mine? Cred că știți ce înseamnă o naștere în casa omului. Sau cu ce-mi puteți garanta că într-o bună zi nu va veni la mine o nepoată a nevestei ca s'o mărit eu? Și cu ce-mi puteți asigura că nu va veni la mine o soacră? De bubă asta neagră ați uitat? Nu știu, n'am avut încă niciodată o soacră, dar din auzite știu că asta e cea mai groaznică faptură de pe pământ. Ei bine, puteți să mă asigurați că nu voi suferi de nimic din toate acestea? Nu? Atunci cu ce drept îmi ziceți că trebuie să mă înșor?

— Atunci, nu vă înșurați.
— Dacă n'am să mă înșor, sunt contra legilor omenestii... N'o să cunosc niciodată caldă viață familiară, nici plăcutele zile de sărbători. Nu va fi casă care să mă primească. Voi muri ca un câine, undeva lângă un gard. Cine o să mă plângă?

Și unde mai vedeți un bărbat fără soție? Unii se înșoară de două sau de trei ori, sau trăiesc cu două și trei femei dintr'odată, eu să nu mă înșor nici măcar cu una? Ce vreți? Să fiu împotriva legilor omenestii? Nu-s și eu un om din carne și oase, ca toți ceilalți oameni? Dece să fac teorii filozofice? Trebuie să mă înșor și pace bună.

— Și eu tot așa cred, că trebuie să-ți iei o femeie care...

— Care să-mi arunce vorbe ca dintr'un sac fără fund? Nu știu, cum te simți când vorbește o femeie. N'am fost niciodată înșurat, dar din auzite și din cetite știu că, dacă o femeie începe să vorbească, e o nenorocire. Ți se face rău. Vorbește, și simți că leșini... Vorbește, și simți că mori... Vorbește mereu... vorbește... vor...

— Atunci, nu vă înșurați.
— Dar totuși, poate să tacă. Un om nu-i mașină. Vorbește cât vorbește și la un moment dat tace.

— Atunci, înșurați-vă.
— Și dacă o femeie face, credeți că e bine de tot? Nu m'am înșurat niciodată. Nici n'am trăit cu vre-o femeie. Dar îmi dau bine seama că dacă o femeie face, e mai rău... Ai voi atunci să vorbească, să injure. Numai să auzi un glas de om...

Și ce am să fac, dacă n'are să mă iubească, dacă va ține la mine ca la un pânjăn și să facă să rădă lumea de mine ca de un netrebnic, căruia s'i se cânte: „O nevestă pentru altul și pentru tine un iad”.

— Nu vă înșurați.
— Și poate mă va iubi.
— Înșurați-vă.

— Și dacă femeia te iubește crezi dumneata că e bine de tot? Nu știu; n'am fost niciodată înșurat. Inșă știu că nu există pe lume ceva mai plicticos decât o femeie care te iubește prea mult, care nu mai poate de dragul tău, care nu te scapă o clipă din ochi, care se învârtă în jurul tău ca o mătă și care ți se uită mereu în gură, ca și cum ar fi acolo un cinematograf?

— Nu vă înșurați! Nu vă înșurați.
— Dar cu singurătatea, ce mă fac? Cu bătrânețea

care se apropie cu pași repezi? Ce am să mă fac când voi deveni bătrân și slab, slab și bolnav, bolnav și singur, singur și părăsit, părăsit și...

— Înșurați-vă. Ați auzit ce v'am spus? Să vă înșurați! Să-vă înșurați!
— Dar vaccinul, inima, o soacră, djareia, consti...
— Nu vă înșurați!
— Dar viața, țelul, scopul? Muștar cine să-mi poie când voi...
— Înșurați-vă.
— Și...
— Nu vă înșurați! Ba da! Nu! Da! Ba nu! Ba da! înșurați-vă! Nu vă înșurați! Nu, nu! Da, da!

Sângele mi s'a urcat în cap. Mi-am pierdut judecata. Nu mai îmi dădeam seama de cele ce vorbeșc, nici de cele ce fac. Am sărit asupra vizitatorului meu și am început să-i îndes palme și pumni peste cap, peste spate, unde nimeriam, strigându-i în același timp:

— Să vă înșurați! Ați auzit ce v'am spus? Să vă înșurați, uite aici în fața mea, imediat, să vă înșurați... Noroc că nevasta mea, atrasă de răcnete mele, a sărit între noi și ne-a despărțit. Altfel, cine știe ce nenorocire s'ar fi întâmplat.

Eu am căzut pe scaun abea răsuflând, pe când musafirul meu își așeza hainele pe care i le deranșam. Apoi ca și cum nimic nu i s'ar fi întâmplat s'a întors spre mine și mi-a zis:

— Vasăzică, maeștre, azi n'am putut să capăt un sfat dela d-voastră. Sunteți cam nervos, dar n'are afac. Asta nu mă împiedică să vă mai vizitez în chestiunea aceasta altădată. La revedere deci.

Și eși

Trad. de MAUR SAVENEANU

ANECDOTE

Muzica și Bachus!

Despre dirijorul și compozitorul Oskar Nebdal, care s'a sinucis de curând, se povestește următoarea anecdotă:

Ajuns în fruntea Operei din Pressburg, Nebdal a insistat mult pe lângă un cunoscut critic vienez să vie să-i vadă noile înscenări, ca să scrie apoi o dare de seamă despre ele.

Întâmpinându-l la gară, îl duse mai întâi la o berărie elegantă, unde țin să-i demonstreze superioritatea berei cehoslovace. Seara ei au mers la un restaurant, care deasemenea avea bere bună. Fiindcă în seara aceea nu dirija, Nebdal nu era grăbit. Din bere în bere ajunseră la Operă tocmai la sfârșitul reprezentației.

Pentru a doua zi dimineața, proiectaseră o plimbare; dar din cauza vremii proaste, debarcară dela început într-o berărie, iar seara seupel dela restaurantul Pilsen se prelungea până la miezul nopții.

Criticul părăsi deci orașul fără a fi fost la Operă. Peste câteva săptămâni, Nebdal — venind la Viena, — se întâlni pe stradă cu amicului său și-i spuse: „Acuma trebuie neapărat să vii la Pressburg; am pentru tine ceva tragic... nemaipomenit... o bere cum n'ai băut de când ești”.

Opera Română

Deschiderea stagiunii 1931 cu Boris Godunov

În fața unei săli dintre cele mai bogate a avut loc la Teatrul Liric, în seara de 30 Ianuarie, reprezentația festivă de deschidere a Operei Române.

Sub bagheta maestră a d-lui Georgescu am asistat la un spectacol interesant al lui Boris Godunov, capo d'opera lui Mussorgsky.

Toată psihologia rusească este redată de acest mare compozitor.

D-l Folescu, fără a fi făcut ceia ce chiamă o creațiune, a reușit să se distingă în acest greu și mare rol.

Mi s'a părut mai puțin în voce ca de obicei. În scena ultimului act, d. Folescu a exprimat cu o putere dramatică puțin obișnuită criza intolerabilă a Tarului nebul, iar d. Georgescu sublinia cu orchestra atmosfera de teroare și de milă, ce se degajează din ultimele scene ale operei.

Admirabil ca totdeauna d. Niculescu-Basu în rolul scurt al călugărului Varlam.

D-na Snejina totdeauna bine în rolurile ce i se încredințează, iar d. Rabega a redat rolul lui Dimitrie cât se poate de onorabil.

Celelalte roluri au fost ținute de artiștii Operei ca: d-nii Chicideanu, Secăreanu, Opreșan, Algazi, etc.

Cele trei roluri importante din operă aparțin vocilor de bărbat: rolul lui Boris, Pimen și al lui Varlam. Punerea în scenă a fost modificată pe ici pe colo. Nu știu cui i se datorește faptul că în actul V, primul tablou nu dă deloc impresia unei curți de mănăstire. Poporul este masat pe un spațiu prea redus, ceia ce dă impresia mai mult a unei săli de așteptare de clasa III-a. Incorporarea în biserică a fost reușită — deoarece decorul era de bun gust. Lipseau clopotele Kremlinului și piața roșie, unde țarul ia contact cu poporul. Prea era aproape poporul de țar în catedrală și aceasta nu corespundea cu realitatea.

În scena din pădurea de la Krona, mișcarea revoluționară este bine redată. Când apare Dimitrie, în fruntea armatei poloneze, precedată de preoți catolici, te aștepti să-l vezi pe fostul țar călare. A fost o decepție. Țarul pretențios pe jos, fără suită și cu câțiva figuranți, care prin trecerea lor prin fundul scenei simulau armata poloneză! Acestui tablou ar trebui să i se acorde mai multă importanță și mai multă figurație, altfel efectul este redus și e păcat.

Căci Boris Godunov reprezintă geniul operei ruse, interesantă din toate punctele de vedere și poate de actualitate azi mai mult ca oricând.

Muzica rusă are ceva în ea de la care s'a inspirat și marele compozitor francez Debussy, iar d. Georgescu a dovedit pe deplin că este tot atât de bun șef de orchestră simfonică pe cât este de bun șef de orchestră de operă. Aceasta nu este puțin lucru: este chiar o calitate rară, în cât merită să fie relevată.

I. PAL

Curiozități

André Maurois și d-na Lindbergh

André Maurois, care a ținut un curs de literatură la Universitatea din New-York, s'a întors dăunăzi la Paris. Una din audiențele cele mai sânguinoase ale scriitorului francez a fost soția celebrului aviator american Lindbergh.

D-na Lindbergh știe destul de bine franțuzește, a spus Maurois unui colaborator al ziarului „Paris-Midi”. Am fost plăcut impresionat, când am aflat că cunoaște bine literatura franceză. În deosebi, îi place Proust, despre care m'am ocupat în ultimele conferințe.

— Dar... soțul ei? — întrebă ziaristul francez.
— Nu-i niciodată acasă. Vesnic e pe drumuri, mai exact în văzduh. Familia Lindbergh trăiește într-o casă mică, care stă în câmp deschis, la o depărtare de vreo două ore cu automobilul de New-York. Odată m'au invitat la cea. La întrebarea mea cum pot să-i găsesc, d-na Lindbergh a răspuns: „O, e foarte simplu. Când ai să zărești o casă lângă care stă un avion să știi că e casa noastră”.

Lindbergh ține lângă locuința lui întotdeauna un avion gata de plecare. — D.

Desocubire

La expoziția păcii, organizată la Haga de Liga Națiunilor, s'au expus între altele, numeroase relicve dela conferința din 1925, trimise de comuna Locarno. Condițiunile cu care s'a iscălit pactul de la Locarno s'a pierdut însă pe drum; din fericire comitetul expoziției asigurase toate obiectele nu numai contra pierderii din timpul expoziției, ci și contra aceleia din timpul transportului. Tratatul de societate de asigurare au durat până acum câteva zile, când comuna Locarno a obținut în fine o despăgubire de circa 350.000 lei.

Sechestrare

Unul din cei mai bogați prinți ai Indiei, fostul Maharajah din Indore, s'a căsătorit acum câțva timp cu frumoasa Nancy Miller din Washington. Pentru ca liniștea și fericirea casnică să nu-i fie turburată, prințul a închis într-o încăpere secretă a palatului — sub cea mai severă pază — pe fosta lui prietenă, cântăreața de operă Sowkairai Rajkurpar. Cântăreața indiană l'a dat acum în judecată, cerând o despăgubire de 70 de mii de dolari.

Descoperire

În altarul bisericii din Pistoja (Italia), construit în secolul al 17-lea, sunt niște fresce care — examinate de aproape — s'au dovedit a data din secolul al 13-lea și al 14-lea. Despre una din ele cunosătorii declară în unanimitate că este dela mijlocul secolului al 14-lea. Această frescă cuprinde trei portrete: sub unul din ele se citește cuvântul „Dante”, sub altul cuvântul „Petrarca”. Dar chiar fără aceste indicațiuni, cei doi mari poeți sunt lesne de recunoscut. Este însă cert că Dante n'a pozat personal și că tabloul a fost făcut la vre-o 30 de ani după moartea lui. Poetul e înfățișat în anii tinereții. Fresca fiind în stare foarte proastă, restaurarea ei va fi destul de anevoioasă.

KAPLEA în STRĂINĂTATE
Cea mai amuzantă carte pentru copii
de MOȘ NAE
Prețul 50 lei

DOCUMENTARI ȘI LĂMURIRI POLITICE
C. STERE
400 pagini 120 lei

CLAUDE ANET
Drama din Mayerling
Traducere de Bogdana Vărzaru
Nouă lămuriri în istoricul dramei, sub forma celui mai pasionant roman.
Prețul 70 lei

HEINRICH LHOTZKY
ȘTII SĂ-ȚI CREȘTI COPIII?
Traducere de A. TOMA
Ed. „Adeverul”, S. A. București
200 pagini 70 lei

UPTON SINCLAIR
CATACLISMUL
Traducere de D. A. MIBĂȘLIAN
roman din anul 2000
400 pagini 120 lei

MAZORINUL
Unica publicațiune de acest gen din țară
132 pagini pe hârtie cremă și vopsea
Prețul 70 lei

L. TOLSTOI
POVESTIRI PENTRU COPII
Prețul 160 lei

CĂRTI DE SUCCES

STUDII JURIDICE
PRECEDETE DE O SCRISOARE A D-LUI C. HAMANGIU
Prețul 160 lei

LITERATURĂ ȘI ȘTIINȚĂ
cu 20 ilustrațiuni
400 pagini 120 lei

HOLLYWOOD
Minutat ilustrat în culori
Prețul 50 lei

Pentru a lămuri un plagiat

Se știe că o lucrare recentă a d-lui G. Cardas, anume *Tratat de bibliografie* a fost arătată în presă ca un servil plagiat, fiind pus pe două coloane convingătoare cu *Manuel du Répertoire bibliographique universel*, Bruxelles, 1905 (prescurtat) și 1907.

„figura” în volum.

depozitari nu trebuie îndemna-
te.

Ambele însemnări ale editurii
și tipografiei de compun pentru
fiecăr din ele din numele fir-
mei.

Firma este numele ce se da
casei de editură sau de tipografie.

firma sa comercială, de exemplu:

Sococ & C.ia, Rachette & C.ia,
Cartea Românească.

Se întâmplă adesea ca opera
să aibă trecut pe ea, pe lângă
firma, și un nume propriu pentru
a călăfăra singura și această.

Prin compararea aceluși *Tratat* cu un manuscris care cuprinde cursul despre bibliotecă ținut în 1925-26 la Școala superioară de arhivistă și paleografie din București de răposatul Al. Sadi-Ionescu, s'a dovedit că d. Cardas plagiasc pe acest fost bibliotecar-ajutor al Academiei Române. Sadi-Ionescu tradusese instrucțiile din Manualul Institutului internațional de bibliografie de la Bruxelles, le adnotase și le adaptase stărilor de la noi. Nimic mai firesc și mai corect pentru un bibliotecar, despre care probitatea sa recunoscută nu îngăduia nici cea mai mică îndoială că s'ar fi gândit să publice această lucrare drept operă a sa.

D. Cardas are curajul să răspundă, punând la îndoială existența acestui autograf păstrat la Arhivele statului. Ca să recunoască și d-sa însuși evidența, reproduc în fotografie de pe chiar manuscrisul lui Sadi-Ionescu un pasagiul (p. 350-352), care a trecut aproape intact în *Tratatul* d-lui Cardas (p. 35-36).

Dovada este făcută, nu-i așa? D. Cardas doar cunoaște scrisul lui Sadi-Ionescu!

Dacă d. Cardas n'a văzut acest autograf al lui Sadi-Ionescu, după cum singur o mărturisește în răspunsul ce-mi dă, atunci va fi luat acest pasagiul și alte, atâtea, din alt manuscris al lui Sadi-Ionescu. Acest alt manuscris exista la Biblioteca Academiei Române și, când am scris eu articolul, toată lumea de-acolo, întrebată de mine, mi-a spus că dispăruse de mult.

Abia acum, în răspunsul său, d. Cardas aduce știrea cea nouă și îmbucurătoare că manuscrisul a fost depus de d-sa la d. prof. I. Bianu. Va să zică: manuscrisul „rătăcit” atâtă vreme, e regăsit tocmai de d. Cardas. D-sa mai uită să precizeze și data când a fost depus. Ori, sunt informat că aceasta s'a întâmplat (ce coincidență!) chiar în ziua publicării articolului meu sau chiar după, — în orice caz abia de câteva zile.

Casa, de exemplu

Marion Saint-Joseph, H.
Vanderschel; Ancora, Alcala y
Chafateanu. În acest caz facem

descriere între operele române și
cele străine. Pentru cărțile străi-
ne numele propriu singur trebuie

notat, felul firmei nefiind de cât
o informație. Pentru cărțile româ-
ne trebuie notate numele firmei

și numele propriu. Aceasta o facem
ca să înlesnim pe cei ce se vor

ocupa cu istoricul editurii și
tipografiei românești.

Alteori se găsește, pe lângă
numele actual al casei, și vechiul

Că manuscrisul regăsit nu va fi identic cu *Tratatul* d-lui Cardas, se poate. Dar atunci există altă redacție, mai apropiată, a aceluși lucrări a lui Sadi-Ionescu, pe care d. Cardas a plagiat-o. Să sperăm că se va găsi și această redacție.

De altfel, în această privință, toți așteptăm rezultatele anchetei începute la Academie și, cunoscând pe Președintele ei, care cu sacrificiul unei vieți întregi a adunat și păstrat comorile din Biblioteca Academiei, nu ne îndoiim un moment că măsurile vor fi luate cu toată riguroasă necesară.

Se mai plânge d. Cardas că-i contest originalitatea unor opere pe care numai le anunță. Firește că da, fiindcă aceste opere se potrivească a fi tocmai cele rămase, măcar ca material brut, în hârtiile lui Sadi-Ionescu, atât de sumar inventariate de d. Cardas, deși le avea — sau tocmai de aceea! — de amar de vreme în grăia exclusivă a sa.

Odată stabilit „respectul” d-sale de proprietatea altuia, la ce alt ne-am fi putut aștepta?

Cu privire la clasificare, repet: ea nu e împedecă nici căieri. La „Bibliografii individuale” de care amintesc d. Cardas, sunt trecute și câteva bio-bibliografii literare. Dacă le admitti aici, numărul lor e covârșitor mai mare — și care mai e atunci distincția față nu numai de lucrările pur bibliografice, dar și față de studiile literare în genere?

În sfârșit, d. Cardas, ca probă de cât e de bine informat chiar pentru vremea de după moartea lui Sadi-Ionescu, ține să mă convingă de faptul căși fi scris o lucrare în colaborare cu d-na Maria Lipăneanu-Muslea. Ar fi să mă împănnez cu munca altuia. Lucrările purtau același titlu și se continuau una pe alta, dar ele au fost strict personale.

Într'un singur an al Dacoromaniei din Cluj, în al cincilea, am făcut aceeași muncă bibliografică în colaborare cu d. R. Paul și aici, invers, informația sigură a d-lui Cardas îmi dă numai mie întreaga paternitate.

Trec peste lunga listă de contribuții bibliografice, pe care „entuziasmul tinereții” și „răbdarea” „firească” și „înăscută” a d-lui Cardas le făgăduiește culturii române. Mi se pare totuși vrednic de subliniat culmea anunțării și acum, după plagiatul atât de evident dovedit, a unui *Curs de bibliografie românească*, în care, spune d-sa, „voi expune pe larg și documentat ceea ce am schițat numai în „Tratatul” publicat acum, cu scop de popularizare”. Adică: a popularizat plagiatul, așa că o publicare viitoare a unui alt manuscris al lui Sadi-Ionescu va fi bine primită!

nume, de exemplu. Carol Göll
succesor J. St. Hasidescu, A.
Annot Breckman, Ad. Hoste
succesor. În acest caz, pentru
nasturle arătate mai sus, ve.
chilul nume de lașă la oparte
pentru cărțile străine, nu însă
și pentru cele române, când vor
figura ambele în notita.

Dacă editorul sau tipograful
este o societate, se întâmplă din
cauza socială, ca să adauge
numele directorului sau al
administratorului. Acest nume
nu se introduce în notita bi-
bliografică.

N'am avut invidie, cu atât mai puțin ură contra d-lui Cardas. Din potrivă, am ținut să colaborez în secția bibliografică a Institutului social, în care lucram și eu. Când am fost invitat de un coleg să scriu o recenzie asupra *Tratatului* d-lui Cardas, am refuzat, știind că n'am nici un lucru bun de spus. Ba m'am preocupat un timp să înlesnesc publicarea unor lucrări ale d-lui Cardas, care intervenise la mine pentru aceasta.

Nu mai când m'am convins că *Tratatul* publicat e un odios plagiat, am scotit o datorie să intervin, fiind succesorul lui Sadi-Ionescu la școala de pe lângă Arhivele Statului.

D. Cardas a crezut nimerit să braveze cu un răspuns insolit. Mai bine și-ar fi făcut un cinstit examen de conștiință, și-ar fi recunoscut greșala — și-am fi putut astfel toți cei care-l cunoaștem să ne bucurăm de începutul refacerii sale morale.

N. GEORGESCU-TISTU

A apărut NOU
MOARTEA LUI Olivier Bécaille

Cheful dela Coqueville
de EMILE ZOLA

Traducere cu autorizația autorului de
CONST GRAUR în Biblioteca Dimineața

No 132 112 pagini
Prețul 10 Lei

Citiți azi **Realitatea No. 210**
:: Cu numeroase ilustrații și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Recapitulări

Ce e oarecum „dincolo” de tablou, e superior tabloului — adică: sufletul pictorului, al generației, al patriei, al clasei sale.

Valoarea „adevărată” a poemului e printre rânduri, „dincolo” de poem, în adâncurile sufletului, de exemplu în Inconștient, cum spune o formulă de descântec filosofic din vremile moderne. În Inconștient sunt capitalizate bogățiile misterioase, biologice și sociale... În sfârșit, dincolo de opera de artă e — tendința. Și tendința e ceva superior operei. Se zice, de exemplu: opera e ceva scurt și îngust, e suprafață, înveliș, ornament, jucărie. Fondul, adâncimea, înțelesul, miezul, sunt înăuntru, dedesubt; sunt așa dar — superioare. Și se impune să zicem la plural: înțelesuri, miezuri, substraturi — tot mai înăuntru și mai înăuntru — ca ouăle de lemn colorat încapsulate unul în altul. Căutătorul de miezuri se oprește după gust și interese, cu inocență încredere că apucă, în sfârșit, miezul în sine — miez religios, moral, politic, social, economic, fiziologic, etnologic, sexualistic — nu putem voi doar să scriem o listă completă a punctelor de perfectă odihnă teleologică.

Kant și Hegel — cu atât mai mult alții mai mici — au hotărât că poezia e superioară celorlalte arte. Rațiunea acestei superiorități nu interesează aici (de altfel, aceea rațiune nu e decât o preferință personală, de cărturari cu geniu abstract, foarte nevinovat deghizată în adevăr de principiu); cazul e prețios numai ca dovadă a trebuinței de a stabili cumva raporturi de superioritate între lucruri ce par înrudite: între arte, una trebuie negreșit să fie superioară alteia, și una singură, tuturor celorlalte. Cazul e prețios încă, și pentru că în el se constată un interesant aier de familie al filosofiei filosofilor cu filosofia populară, în privința artei cel puțin. Și uneia și celeilalte filosofii le este nefamiliară, dacă nu supărătoare, ideea că ierarhizarea aceasta nepotolită ar putea fi un simplu obicei rău. Presupunerea că lucruri, stări și activități, ar putea fi înțelese și valorificate fără a fi puse pe trepte de merit una față de alta, face, probabil, impresia unei erezii aducătoare de groază în ordine în domeniul gândirii mai întâi; apoi și în principiile de purtare. Este hotărât, că ideile teoretice cași valorile, trebuie să stea rinduite frumos și fix, ca îngrerii, arhanghelii, heruvimii, sfinții, în ierarhia cerească, sau ca dregătorii și curtenii într-o veche monarhie orientală.

Pare neadmisibil — sau scandalosă presupunerea — că în stările fundamentale ale spiritului — religie, filosofie, știință, artă, morală — și în toată seria realizărilor înfinit diverse, ar putea să existe cumva o radicală disparitate, și că spiritului această disparitate i-ar fi o normală și indispensabilă condiție de putere fecundă. Dar așa ceva nu se admite: sistematicele piramide de idei și scopuri, ar fi în primejdie de gravă degradare: ceea ce se crede a fi o datorie și o operație suprem serioasă a spiritului ar apărea atunci ca un joc al unei gândiri primitive.

În limba noastră există o minunată prefacere de înțeles: *uitare* a ajuns să însemne *privire* — adică vedere în sens deosebit de plin al cuvântului. Adică, a vedea bine, cu ochii trupului chiar, a vedea și nimic mai mult, implică a uita de sine — a se uita. În un cuvânt al limbii noastre e cuprinsă cea mai superbă definiție a contemplării.

De mult a ajuns populară observația că, în contemplare, individul se uită pe sine. V vorba consacrată în publicul românesc, spune: emoția estetică e impersonală; și aceasta se înțelege, elementar și obișnuit, astfel: în fața frumuseții, omul se uită pe sine ca fiindă practică. Există însă un alt înțeles al „uitării de sine”, înțeles ce nu pare încă a fi fost popularizat, și care se referă nu numai la individul contemplator, ci — și mai mult încă — la ceea ce trebuie să numim: obiect estetic. Anume: obiectul estetic e construit prin un fel de izolare. El se naște nu numai din uitarea intereselor noastre practice, ci și din acea a raporturilor cu diverse date ale experienței, cu care elementele constitutive ale obiectului sunt aliminteri legate. Încetăm adică de a ști ce a fost înainte, de a întreba sau a prooroci ce va fi după, sau — pentru a completa metafora, care nu e, de altfel, în totul o metaforă — ce se găsește în jurul impresiilor care formează obiectul estetic. Orice explicație, orice prevedere, e atunci suspendată; și intervenirea unei explicații sau prevederi, înseamnă începutul distrugerii obiectului estetic. Asemene intervenție este, în acest punct, o greșală de principiu; este, prin excelență, păcatul prostului gust, al radicalei nepriceperi estetice. De aici se poate înțelege, că în natura proprie a obiectului estetic e implicată întreruperea goanei din scop în scop. Experiența estetică e negarea deplină a teleologiei comune. Obiectul estetic stă în afara de orice trebuință de a fi comparat, sau derivat, sau înlocuit. El nu anunță, nu promite, nu aduce aminte, nu cere, nu evoluează; ci este o scăpărare, sau serii de scripici care se impun prin sine, nu se dublează cu înțelesuri de după, sau mai presus de ele. — Și nu numai *le temps ne fait rien à l'affaire*, cum zice Alceste; ci nimic din ce a fost, va veni, sau stă prinprejurul obiectului estetic, nu are aface cu natura și configurația unui asemenea obiect. El nu se poate completa, nici scuza cu ajutorul vre unei înrudiri oarecare. El este o reușită, și o surpriză, ce se impune prin ea însăși.

În teleologia comună, lucrurile se înalță și se înjoșesc, evolutiv, dupăcum înima care filosofează e optimistă sau pesimistă. — Clasic exemplu a dat Schopenhauer în *Metafizica dragostii sexuale*, caz ilustru de broderie inteligentă pe o ineptie de pesimism popular. Schopenhauer dorește și crede a degrada toată erotica civilizației, denunțând cu scrâșniri și ironii teribile, că, sub tot luxul amorului se ascunde trebuința de perpetuare a vieții, — operație prealabil condamnată prin o strasică polemică împotriva realității totale. Dupăcum numai un imbecil, stricat de carte, ar fi în stare, într-o mărturisire de dragoste, să pomenescă femeii de „Geniul speciei” și de blestemul procreării, tot astfel numai un individ cu o sensibilitate estetică prea obtuză, poate crede că dă „viață”, sau „adâncime”, sau o „superioritate” oarecare obiectului estetic descoperind și enunțând așa numite antecedente psihologice sau filosofice ale unui asemenea obiect.

Omul are latitudinea de a revoluționa seriile teleo-

logice cele mai bine consacrate. Civilizatul a izbucnit, de exemplu, să desfacă erotica de procreare, să obție din ea o artă liberă de orice scopuri. Este o simplă copilărie filosofică și populară, a crede că farmecul eroticii, astfel eliberate, poate fi compromis ori nimicit prin invocarea evoluționismului amar din *Metafizica dragostii sexuale*, o înțelegere care, cu drept cuvânt, nu mai e valabilă decât în o literatură din cele mai banale. Și este o confuzie tipică, filosofică și populară, a crede că frumusețea unei femei, ca frumusețea, este cătuși de puțin dependentă de eventualele și discutabilele sale origini fiziologice, istorice sau metafizice. Înțelegerea frumuseții nu are mai mult de așteptat dela diversele genealogii evoluționiste ce i s'au propus, decât ar avea de așteptat înțelegerea persoanei și carierei lui Bismarck dela cunoașterea științifică a organelor genitale ale părinților săi, presupunând că acestea ar fi accesibile încă unui studiu riguros.

Sunt stări de suflet bizare, în care lucrurile ne apar ca niște valori nesigure. E ca o criză în cursul normal al realității sensibile; și, uneori ideile chiar, generalizările și credințele care, în deoseb, ne slujesc de orientare și refugiu, încep a se discredită în intimitatea imediată a spiritului. Impresiile au un accent nehotărât: aci am zice că dorim să dureze, aci am zice că nu avem ce face cu ele, că nimic nu avem de așteptat dela dănsule; aci simțim că lucrurile ne părăsesc pe noi, aci, că noi le respingem. Fenomenul se poate observa bine în timpul agoniei vreunei afecțiuni ce ne-a legat lungă vreme de un om, de o idee, de un loc sau de o meserie. Pentru individul sănătos, asemenea criză anunță o înnoire a sufletului și a spiritului, salutară și fecundă. Am amintit aceste stări de suflet, fiindcă ele ne dau, cum cred, un bun punct de plecare pentru înțelegerea stărilor pe care trebuie să le numim estetice: în reflecție, a cele stări de ciudată dezinteresare fac *repossoir* a celor de minunată atenție din care e formată contemplarea.

Starea estetică apare ca o surprindere delicată. Impresiile sensibile și imaginile sunt proaspete, ușor strănii și imediat captivante. Sunt astfel, încăl nu dorim a întreprinde nimic asupra lor: ne sunt deajuns așa cum se oferă, având aerul căși sunt ele singure de ajuns. Se impun cu un fel de blândete energică; se înțipăresc cu un fel de abilitate, cu un tact în care simțim parcă forța unei fatalități misterioase binevoitoare. În starea aceasta nu întrebăm fenomenele despre felul lor de a exista, nici dacă se vor repeta, nu le raportăm la trecut sau la viitor, nu vrem să știm cât vor dura. Nu căutăm a le deriva, nici a prezice despre ele; nu le descoperim analogii, nici nu stabilim, în ele, identități. Și mai cu seamă nu ne privește întrebarea, dacă impresiile sunt cumva simboale, ale vreunei alte existențe, care ar fi permanentă și fixă, și ne-ar consola de mobilitatea impresiilor imediate. În asemenea clipe, impresiile și imaginile constituie obiecte estetice, și aici se va observa îndată că obiectele estetice sunt o lume deosebit de opusă celeia, unde stăpânește teleologia comună.

Starea estetică este o pauză; e în afara de cercul goanei și al așteptărilor existenței obișnuite.

Un galoș vechiu și scorfos de noroi sau un pantof proaspăt de mătase, o zdreanță plină de pete sau o albă pană de struț, mărturisirea de dragoste a celui mai gingaș erou din Racine sau o obscenitate de cărmăruș de pe malul Dunării, sunt deopotrivă calificate a exista ca obiecte estetice, oricât de scandalos ar fi contrastul între ele, judecate după sentimentele vieții curente. Și omul pentru care un creion, un scaun, o ușă, două replici între mahalagioaice, o mutră de hamal somnoroș, o umbră pe un trotuar, nu au putere de a exista eventual ca obiecte estetice, ci rămân totdeauna individual neglijabile, astfel cum le consideră viața practică, acel om nici odată nu va fi cunoscut experiența estetică.

Impresiile și imaginile, le trăim în grupe de actualități discontinue, și acestea are loc cu atât mai mult când ele ni se oferă cu superioara vivacitate și independență a obiectivului estetic: cuprinsul spiritului este atunci format, nu din evoluții, ci din mutațiuni. Numai că, în jocul caleidoscopice care e starea estetică, nu se pune întrebarea teoretică, a înrudirii unei figuri cu altele; nici întrebarea practică, despre superioritatea uneia asupra alteia.

În atitudinea practică, impresii și imagini sunt semnale pentru orientarea judecării și a voinței; atunci imaginea, ca atare, rămâne numai ocazie, sau câteodată chiar pretext, pentru desfășurarea întrebărilor: care e originea impresiilor și imaginilor — dacă au să se repete — dacă se asemea ceva îndărătul lor — sau cum o impresie ori imagine nu e decât transformarea unei alteia? Aceste întrebări se nasc neapărat însă, în o conștiință unde impresiile și imaginile nu sunt, în ele însele, interesante. Așa gânditorii și oamenii practici, la care experiența estetică e, firește, neglijabilă sau nulă, au inventat, de exemplu, că starea estetică, consistă în a descoperi unitatea în varietate; sau în a lua, cu ocazia unor forme trecătoare, cunoștință de ideile eterne perfecte; sau a-și umfla sufletul de simpatie socială. Toate aceste formule înseamnă uzurpări, confuzii, și sofisme ale atitudinii practice care se amestecă în ea și este ei esențial străin.

Cercetarea acestor uzurpări, confuzii și sofisme care, eventual, se prezintă organizate în principii, discipline și direcții, mi-a solicitat totdeauna intens curiozitatea, și, în chipuri și ocazii diverse, am strâns exemple spre ilustrarea lor.

PAUL ZARIF POL

*) Vezi Adevărul Literar No. 530.



INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNA



Filosofia istoriei

Cartea d-lui N. Bagdasar

Volumul nou apărut al d-lui N. Bagdasar, intitulat „Filosofia contemporană a istoriei“ (ed. Soc. Rom. de filosofie, 1930), — ne introduce într-un domeniu de cercetare aproape virgin la noi.

Di. N. Bagdasar ne aduce un real serviciu cultural, atrăgându-ne atenția asupra pozițiilor pe care le-a eucit până acum în Franța (studiul asupra lui Adrien Naville) și Germania, aprofundarea problemelor pe care filosofia istoriei ca filosofie, le cercetează, (studiile asupra lui Wilhelm Dilthey, Wilhelm Windelband, Heinrich Rickert, Georg Simmel, Oswald Spengler).

Interesul nostru se oprește însă mai mult asupra unei alte laturi a lucrării d-lui N. Bagdasar, anume asupra valorii ei strict științifice. Iau firește aici cuvântul științific în înțeles de atitudine, de metodă de cercetare. În această privință, lucrarea d-lui N. Bagdasar se prezintă într-adevăr cu numeroase calități. Nu discut metoda folosită de d-sa în primul capitol al volumului, o introducere istorică prea liniară și fără orizonturi teoretice, asupra diverselor încercări de explicare a istoriei, cuprinse în diferitele sisteme filosofice. Introducerea începe din antichitate și merge până în zilele noastre, adică până la W. Dilthey, primul mare filosof al istoriei, cu care dl. N. Bagdasar își începe de altminteri expunerea. Mă opresc numai asupra metodei și atitudinii d-lui N. Bagdasar din celelalte capitole enunțate mai sus. Aci, totul este expus sobru, clar, liniștit, cu preocuparea impresionantă obiectivă de a reda cât mai exact concepția fiecăruia dintre filosofii studiați, chiar și atunci când autorul pare a avea unele preferințe (pentru Heinrich Rickert, de pildă). Avem din această pricină impresia maturității cu care d-l N. Bagdasar își stăpânește întreaga tematică a lucrării. De aci în același timp, impresia desăvârșirii pe care ti-o lasă cartea d-sale la sfârșitul lecturii. Trebuie de aceea să conchidem că avem de a face cu o lucrare cu totul serioasă, elaborată și gândită îndelung, — cu o lucrare, care poate intra în categoria acelor care pot pune temeinic și științifice, începuturile disciplinei filosofiei istoriei și la noi.

Întreaga lucrare este străbătută de tendința de a lămuri în primul rând obiectul istoriei, sau de a preciza deosebirea dintre științele fizice, care de pildă după W. Dilthey sunt explicative și cele ale spiritului, care sunt tot după W. Dilthey, întemeiate pe trăire, pe înțelegere. (Verstehen). Istoria intră în categoria acestora din urmă. Iar în ce privește obiectul istoriei: el este fenomenul unic, singular, individual, care a existat o singură dată (A. D. Xenopol vorbește de succesiunea în serie a faptelor istorice). Așadar faptul istoric este un fenomen ce nu se repetă și care nu ne dă posibilitatea să-l fixăm printr-o lege oarecare, așa cum putem face cu fenomenele lumii fizice, de ex. De aci poate și tendința filosofilor istoriei de a cuprinde faptul istoric înăuntrul fenomenelor de valoare. Fenomenul istoric dat o singură dată își are o semnificație, un sens (progres intelectual, evoluție), o valabilitate proprie, este valabil (Windelband, Rickert). Aceasta, fiindcă — după Windelband de pildă, în centrul istoriei stă omul. Nici un fenomen nu poate avea caracterul istoric, decât dacă este pus în legătură cu omul. Trebuie totuși să se noteze că după acești filosofi, fenomenele de valoare nu sunt norme morale, de pildă (aprobăm prin ele sau dezaprobam, trecutul). Aceste valori au un caracter teoretic. După acești filosofi, faptele trecute omenești, trebuiesc puse pentru a le găsi o semnificație, numai în legătură cu valorile universale recunoscute ca valabile. Așadar va fi întotdeauna în filosofia istoriei vorba de valori umane, de valori pe care omul le realizează neîncetat în tendința lui de a se libera de cătușele valorilor generațiilor trecute.

Conchidem deci de aci că punând pe om în centrul istoriei, acești filosofi extind, în domeniul istoriei, faptul copernican al lui Kant. Totul este văzut prin prisma activității sau funcționalității rațiunii. De aceea primordial în cercetarea filosofiei istoriei, nu este atât aprecierea faptului istoric, luat în sine și în unicitatea lui, ci punctul de vedere al metodologiei istoriei. Acesta este esențial. Așadar considerarea lucrurilor se face într-un plan logic. H. Rickert lămură precis aceasta când spune că problema fundamentală a filosofiei stă în cunoașterea lucrurilor, iar filosofia istoriei ar fi logica științei istoriei.

Cine cunoaște cât de puțin kantianismul și neo-kantianismul școlii badice, reprezentate atât de strălucit de către Windelband și Rickert, nu va rămâne surprins de aceste idei. Ele sunt kantiene și dovedesc caracterul transcendent al preocupărilor acestor doi filosofi. Ele s'ar rezuma la ideea kantiană: cum este mai ales posibil să stăpânim logic realitatea empirică. Și deinde de acest punct logic de vedere, ca să considerăm realitatea ca natură, atunci când o privim sub specia generalului, — și să vedem că realitatea este istoric atunci când o privim sub specia particularului. Acest particular este însă întotdeauna o valoare. Un fapt are o valoare (de ex. înoronarea lui Napoleon).

Această valoare n'are cu toate acestea în concepția filosofiei istoriei care ne preocupă, să spunem în concepția lui H. Rickert, nici un caracter ontologic. Acesta este un caracter irelevant pentru ea. Ea este numai valabilă. „Natura pe care o prezintă înțelesul logic al unei judecăți, îl prezintă și valorile istorice“ (ceace nu este tot mai clar exprimat, vezi N. Bagdasar pag. 73). Ea are un caracter pur și simplu teoretic, este ireală. D-l N. Bagdasar ne citează după H. Rickert: „Das Reale (faptul istoric adică), wird verstanden insofern und soweit es

„Träger“ eines irrealen Sinnes ist“ (pag. 96). Intocmai ca la un tablou, unde ceace este înțeles nu este pânza sau cadrul lui, ci semnificația lui artistică.

D-l N. Bagdasar spune: „Realitatea nu este aci decât simplu suport al valabilului ireal. La fel stau lucrurile și cu trecutul, care constituie obiectul istoriei; el se compune din elemente corporale, sufletești și ireale. Din trei factori complect deosebiți și ceace este înțeles este factorul ireal“ (pag. 97).

D-l N. Bagdasar este atât de pătruns de valabilitatea acestor adevăruri, încât face din ele un fundament al criticii pe care d-sa încearcă să o aducă filosofiei istoriei lui Windelband. D-l N. Bagdasar merge așadar în direcția indicată de H. Rickert. Mărturisesc că este în multe privințe drumul cel mai bun.

Consider cu toate acestea că este exagerat să se vadă o „irealitate“ în valorile sau semnificațiile ce faptele istoriei le au pentru noi. Orice valoare nu poate fi gândită fără o existență la care se rapoartă, întocmai cum orice existență își are o semnificație pentru noi, de îndată ce facem o judecată asupra-i. Un alt neokantian și încă unul din cei mai bine pregătiți în ce privește cunoașterea filosofiei lui Kant, profesorul A. Liebert, a arătat aceasta cu destulă claritate în cartea sa „Das Problem der Geltung“. El a mai lămurit însă că pentru kantiani accentul în ce privește explicările filosofice, nu cade asupra existenței ci asupra „cunoașterii“ acestei existențe. Adică asupra valorii în sine a cunoașterii. Așadar asupra cunoașterii privită din punctul de vedere al funcționalității logice a rațiunii noastre. Este aci un punct de vedere. Aceasta nu poate duce în nici un caz la afirmarea caracterului de irealitate a valorilor. Dacă am voi, am putea spune că valorile nu au o realitate existențială în sens ontologic, ci una transcendentă, dar a cărei esență întocmai ca și esența existenței, poate să fie studiată. Altminteri, a considera valorile ca irealități, este tot una cu a le considera ca ficțiuni. Și atunci riscăm să cădem în ficționalismul unui H. Vaihinger, de pildă. Ceace fără îndoială că neokantienii din școala badică nu o voesc.

Recunosc că asupra acestei chestiuni se poate face o mare discuție filosofică, pasionantă pentru specialiști. Am voit deaceia să arăt numai oarecum unele perspective critice, privitoare la filosofia istoriei a lui H. Rickert însuși, și necesare poate pentru problematica în genere a kantianismului. Cred că orice kantianism, sub orice formă s'ar prezenta el, se oprește la mijlocul drumului dacă se mulțumesc numai cu explicarea posibilităților logice și metodologice ale științei. Aceasta este atât de adevărat, încât filosofia contemporană influențată atât de adânc de gândirea fenomenologică a lui Husserl, se preocupă tocmai de studiiu esenței ideilor la care kantianismul s'a oprit. Ideea ideilor sau esența ideilor, este obiect de cercetare continuă pentru această filosofie.

Cu aceasta am depășit însă cadrul filosofiei istoriei, în care se mișcă calm lucrarea d-lui N. Bagdasar. Nu este totuși mai puțin adevărat că d. N. Bagdasar voește să fixeze nu numai obiectul filosofiei istoriei, ci să precizeze și limitele și normele metodologice ale acestei științe. Ea intră deaceia larg în discuția problemelor de logică și de epistemologie, în legătură cu filosofia istoriei. Așa că o oprire a mea asupra problemei, se impune tocmai pentru a fixa, cum am făcut, conținutul și limitele cărții d-lui N. Bagdasar.

Mai departe: d-l N. Bagdasar nu vede în istorie o știință normativă. Așa dar pentru d-sa istoria este numai „Geschichte nach rückwärts“. Pentru unii ea este totuși „Geschichte nach vorwärts“. Dacă nu mă înșel, expresiunea este a lui Nietzsche. Oricum, avem aci o idee discutabilă.

Cu privire la Oswald Spengler: D-l Bagdasar ne-a făcut o expunere excelentă a concepției istorice a lui O. Spengler, cuprinsă în cartea sa astăzi celebră: „Der Untergang des Abendlandes“. Referitor totuși la critica ce se poate aduce morfologismului liniar și pseudo-goethian din această lucrare, îmi permit să indic critica pe care H. Friedmann o face acestei morfologii, în marele său sistem: „Die Welt der Formen, System eines morphologischen Idealismus“ (pag. 61-66, ed. 1930).

Cu aceste câteva observări n'am vroit să scad fără îndoială cu nimic, valoarea excepțională a lucrării d-lui N. Bagdasar. Am manifestat prin aceasta dorința ce ași fi avut ca d-l N. Bagdasar să-și fi precizat în introducerea perspectivele sale filosofice, sau am manifestat poate mai mult dorința de a vedea apărut mai curând volumul al treilea din „filosofia contemporană a istoriei“. Mai mult decât expunerea filosofilor gânditorilor de care se ocupă d-l N. Bagdasar, mă preocupă chestiunile de problematiză și de dialectică ale unei discipline. Pentru că acestea merg în adâncimea lucrurilor. Realizările sistematice sunt deaceia mai puțin interesante. Felul cum este pusă problematica unei discipline, este întotdeauna de cel mai mare interes. Deaceia am insistat asupra lucrului. Am însă convingerea că d-l N. Bagdasar, înarmat cu erudiția sa și cu seriozitatea cu care studiază problemele filosofice, va îndeplini într-adevăr promisiunea ce ne face în prefața primului volum, de a ne da în volumul al treilea „o lucrare de sinteză și o încercare pe cât posibil originală de a interpreta faptele trecute și de a deslegă problemele fundamentale ale filosofiei istoriei“. Conținutul primului volum al d-lui N. Bagdasar, este pentru mine temeiul cel mai sigur al înfăptuirii acestei promisiuni.

I. BRUCAR

Femeia de azi

Femei singure

Un articol asupra femeilor singure, pe ton destul de slab de anchetă, publicat într-o gazetă pariziană, a fost deajuns ca să provoace o avalanșă de răspunsuri.

Subiectul, abundent tratat literar, era aproape nou pentru anchete de presă. Redactorul a spicuit doar paginile din câteva scrisori. Erau revindicări, soluții, dolanțe, reproșuri, și mai ales confesiuni tragice.

Femeia singură, creatură suspectă, personajul sacrificat în toate piesele de teatru ale vieții, vagabonda din marginea drumurilor, obisnuită să întâmpine mereu ostilitate, ironie sau indiferență, uită deodată realitatea la micul semn de interes ce i se arată. Speranțe și grațitudinile s'au îndreptat ca înaintea unui salvator asupra redactorului, nu era jenat, căci știa că ancheta lui, ca toate anchetele, nu era decât un subiect de articol.

Răsunetul ei a arătat doar că vremurile se schimbă mai ușor ca oamenii. În epoca acută a emancipării femeinilor, e descurajator să constăți că femeia a rămas același lucru slab, minte dezorientată, întrebând pe alții cu ce și-ar ocupa zilele, suflet-lănat chiar la caracterele mai tari, tinzând să se înalte nu ca să stea drept, dar ca să găsească mai lesne de ce se așază.

Paradisul fericirii aspre de a fi singur, nouă nu ni se deschide. Nici o femeie nu s'a făcut până acuma pustnic.

Totuși, relativă singurătate a femeilor singure exagerază. Revendicarea celei mai mari nefericiri pentru femeia care trăiește fără familie, e enormă. Atâtea femei sunt singure și prințele cele măritate, sau care au un cămin populat, care n'au poate nici un moment de solitudine fizică. Lumea e plină de femei singure și desigur de bărbați singuri. Contopire sufletească între două ființe omenești, mai mult decât în scăpărarea unui schimb de-o clipă, nu poate fi.

Poate că soluția cea mai bună a fost a unei corespondente care asigura că femeile sunt nefericite numai din cauză că nu fac, cum se spune azi, educație fizică. Cinci ore pe zi între trapez, rachetă și bazinul de înot ar ajunge să distrugă ideea celei mai negre dintre nefericiri.

Căci, într-adevăr, ideea e cel puțin jumătate din nefericire. Păcat că doamna în chestiune adăoga și adresa școlii de educație fizică pe care, din întâmplare, o dirija.

Mai practice, unele corespondente comunicau sentimentalmente lor fizice și casnice, excelente firește, alte scrisori erau deadreptul anunțuri de căsătorie. Ce oază de iluzii a rămas în pietrișul vieții, singurătatea.

Dar domnul André Lang, incomodat de atâtea hărție de cetit, covârșit de chestiunea care abia acum i se revela atât de vastă, și cu o vagă presimțire rea în fața atâtor oferte de dragoste legitimă, — a suspendat discuția.

„Te iubesc“

O statistică mai interesantă și inedită, ar fi aceea care ar stabili de câte ori se întrebuințează într'un an, în emisfera civilizată, fraza „te iubesc“.

În literatură, răstoirea ar merge repede. Sunt în genere numai perifrize, ocholuri întortochiate împrejurul celor două vorbe de care autorul își ferește proza cu aceeași teamă superstițioasă cu care poporul evită să pronunțe unele expresii știute că atrag năpasta.

În teatru de scenă și de ecran, unde dragostea e obligatorie, exclamația ei nu poate fi meru suprimate. E însă treaba autorului s'o rostească sters sau declamator, în orice caz fără convingere, colorând-o dacă se poate cu o nuanță comică.

Întrebuințarea lui „te iubesc“ în viața reală, ar forma statisticele partea cea mai scurtă.

S'a repetat, demonstrat, verificat, de către psihologi, fiziologi, sociologi, că amorul în viața modernă nu mai e altceva decât o amăgire reciprocă, atracție fără sentimentalitate, o camaraderie voioasă, încât cineva care descopere în el sentimentul acesta, în felul vechi, grav și absolut, se simte jenat, se teme să nu pară ciudat, ca un om care ar prelinde să meargă călare pe stradă, prins în sensul unic al sirurilor de automobile turtite asemănător și închise mecanic de toate părțile.

Presupunerea, că măcar celalt se conformează tipului comun, gătue cele două cuvinte ale inimii pe care o obsesie atavică le cere totuși roștite, le înlocuiește atunci cu o glumă, un surâut, un cadou sau, din neabagare de seamă, cu o lacrimă, iute renegată: „mi-a dat ceva în ochi“.

Statistica ar mai găsi ceva de adunat doar în fărâșul sansoncelor de-un sezon. Un disc din acestea, în ritmul ariei ușoare, încerca în cinci limbi exclamația pusă la index: I love you, Ich liebe dich, Te amo, etc... căutându-i rezonanța cum ar căuta cineva disperat un la pe cinci pine de dezacordate.

Talente spontanee

Ca să devie cineva stea de cinematograf, se zice că e suficient să aibă noroc. Însă, de cum a devenit stea, capătă ca printr-o grație divină, toate talentele și toate elasticitățile de corp și de inteligență.

Starurile și chiar sub-starurile nu se dau îndărăt dela cea mai primejdioasă acrobație, toți au pilotat măcar odată un aeroplan, au turnat un accident groaznic de automobil, au dansat orice joc modern sau clasic, cu cuțite în gură sau fără, iar acum, de când cu filmul sonor, toți știu să cânte și să vorbească în diferite „versuimi“.

Charlie Chaplin, pe care îl știm numai actor, regisor și divorțat cu scandal, a compus singur partitura muzicală a filmului, celebru înainte de a fi gata: *Lumina orasului*, iar versurile părților cântate sunt tot de el.

Greta Garbo, care în cinci ani de când stă la Hollywood, n'a putut învăța englezește, a vorbit totuși în limba aceasta, înșușită subit în două filme și acum în al treilea cu titlul parcă predestinat: *Inspiration*.

Se cere versiune franceză la vre-un film? El se turnează la Berlin, cu regisor german și cu singura concesie a unei vedete pariziene, care și ea e româncă: Elvira Popescu.

În lagărul german al „Frontului de Vest“, toți soldații sunt americani îmbrăcați nemțește și vorbind nemțește, bineînțeles atât cât se cere în film. Nimeni nu-și permite luxul unui cuvânt mai mult. Căci bieții actori, pe lângă atotputernicia lor trucață de studio, mai sunt nevoiți să mănânce, să doarmă și să-și organizeze celebritatea pe ruinele sperate ale gloriilor confrăților.

Moda

E încă iarnă, timpul când, în studio-urile marilor croitorii pariziene, juriul de pictori, modelști și inova-

tori discută și elaborează modelele de... vară. Fără să existe o bună înțelegere între diferitele firme, și fără nici un spionaj organizat între ele, moda, ca și cum ar fi în aer, va lansa o nouă și identică siluetă feminină și aproape identice alcătuiri de croială și granitură.

Modelele de primăvară sunt gata și probabil zilele trecute a avut loc prezentarea lor, nu în fața publicului, numai ceeace s'ar chema repetiția generală, momentul emoționant când noile combinații, abia scoase de sub ac și foarfece, defilează pe trupurile mlădioase ale manechinelor, prin fața reprezentanților caselor de modă din toate capitalele lumii. — personajii dificile, cunoscutoare și profesional rigide, care vin să admire puțin și să lase bani mulți.

Printre ei se strecoară fraudulos groaza marilor croitori: trimișii clandestini ai caselor de a doua mână, deghizați în cumpărători, sau și în manechine, în realitate veniți să copieze, pentru ca apoi să execute și să lanseze în același timp și cu prețuri pe jumătate, modelele inovate de alții.

Noutățile de primăvară n'au sosit decisive la noi. De altfel, cu un Martie atât de regulat nesigur, nici nu ne grăbim. Tot ce se poate ști este disgrația definitivă a pardesiului pe care numai timpul ploios îl va mai pune pe umerii femeilor, sub forma acelor fațale și gârdine cauciucate, în nuanțe care înscenaează pentru o clipă strada. Tailleur-ul va domni, Jacheta trei-sferturi, cu revere largi, blănite, va face repede loc tailleurului scurt, ajustat, clasic, din stofa unie care a lăsat departe tweed-ul, prețuit încă la costumele de călătorie.

Dar e încă iarnă. Suntem în sezonul balurilor mascate. La spectacolul acesta, moda stă pe delături. Schițele care se află în revistele de modă servesc, sau ar trebui să servească, numai ca să sugere modelul personal, inedit și inimitabil, excentric sau nu, surprinzător neapărat.

Balul mascat este, în totalitatea lui, surpriză. Când surpriza, iar nu numai deghizamentul, va fi recunoscută ca o condiție de participare, vor dispărea costumele din seria „de închiriat“ precum și clientela, indezirabilă într-un bal ales, a costumaților la garderobă.

ALICE GABRIELESCU

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 347

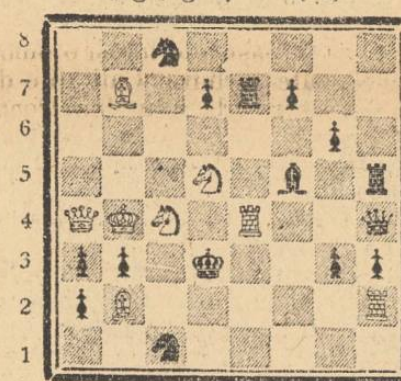
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Benoni“

(inedită)

Negru:

Rd3, Dh4, Te7 și h5, Cc1 și c8, Nf5, Pa2, a3, b3, d7, f7, g3, g6 și h3 (15).



Alb:

Rb4, Da4, Te4 și h2, Cc4 și d5, Nb2 și b7 (8).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 153

Jucată în match la Semmering în ziua de 21 Ianuarie 1931.

Alb: Dr. S. Tartakover

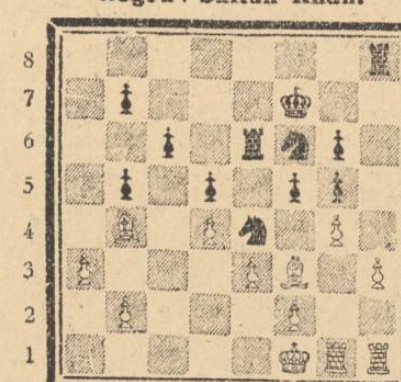
Negru: Sulton Khan

Partida pionului damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. g2—g3, d7—d5; 3. Cg1—f3, c7—c6; 4. Nf1—g2, Ne8—f5; 5. Cf3—h4, Nf5—g6; 6. 0—0, e7—e6; 7. Cb1—d2, Nf8—e7; 8. Ch4×g6, h7×g6; 9. e2—c4, Ch8—d7; 10. Dd1—b3, Dd8—b6; 11. Db3×b6, a7×b6; 12. Tf1—d1, Ne7—b4; 13. e4×d5, e6×d5; 14. a2—a3, 0—0; 15. Ta1—b1, Nb4×d2; 16. Nc1×d2, Tf8—e8; 17. Rg1—f1, b6—b5; 18. Nd2—b4, g6—g5!; 19. h2—h3, Cf6—e6; 20. Ng2—f3, g7—g6; 21. Rh1—g2 Rg8—g7; 22. e2—e3, f7—f5; 23. Td1—h1, Te8—e6; 24. Th1—g1, Rg2—f7; mai bine ar fi fost asigurarea unui contra-atac prin b6 urmat de c5. 25. g3—g4, Ta8—h8; 26. Rg2—f1, Cd7—f6; greșală decisivă, căci pierde un

Situția partidei după a 26-a mutare a negrului

Negru: Sulton Khan.



Alb: Dr. Tartakover.

pion. 27. g4×f5, g6×f5; 28. Nf3×e4, Cf6×e4; 29. f2—f3, Cc4—b6; 30. Tg1×g5, Te6×e3; 31. Tg5—f5, Rf7—g6; prin această mutare negru intră într-o rețea de mat. Mai multă rezistență ar fi opus prin Re6. 32. Tf5—f4, Rg6—g5; 33. Nb4—d6, Tf3—e6; 34. Th1—g1+, Rg5—h5; 35. Tf4—f5+, Rh5—h6; sau Rh4; Ng3+, R×h3; Tg5! și apoi mat prin Th1. 36. Nd6—f4+, Rh6—h7; 37. Nf4—e5, Th8—f8; 38. Tf5—f4 și negru abandonează.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Cărți și Reviste

V. DEMETRIUS: Dragoste neîmpărțită
(Nuvele) Ed. „Cultura Românească”, București
ION DONGOROZI: Ancheta
(Nuvele) Ed. „Scrisu: Românesc”, Craiova

D. V. Demetrius, un scriitor al cărui nume e bine cunoscut de toți literații adevărați, este de o modestie delicată — ceia ce nu e un avantaj pentru vremurile în care trăim. Talentul său fecund ne-a dat cinci volume de versuri; el se poate socoti printre primii noștri romancieri cu „Tineretea Casandrei” apărută în 1912, după care a venit „Orășul Bucuriei” cu urmarea sa „Matei Dumbăru”, apoi — la scurte intervale — „Păcatul Rabinului”, „Domnul deputat”, „Domnul Colonel”, „Unchiul Năstase și nepotul Nicodin”, „Vieți zdrobite”, și lucrarea sa ultimă „Monahul Damian” — roman închinat de Societatea scriitorilor români cu marele premiu C. A. Rosetti.

Afară de aceasta mai multe volume de nuvele și traduceri, care toate dovedesc puterea de muncă, bogăția invenției și a imaginației, vocația pasionată pentru literatură a autorului.

Volumul de față este ediția a doua revăzută a unui volum de nuvele apărut mai de rult.

În el găsim însușirile esențiale ale scrisului d-lui V. Demetrius. El zugrăvește mai ales viața celor umili, cu minuțiozitatea de detalii a naturalistilor; dar câmpul său de observație ia amploare prin puterea sentimentului de simpatie și puterea de înțelegere a suferințelor celor pe care-i descrie și deșteaptă interesul prin darul său de a povesti. Dacă modestia sa nu i-a îngăduit o reputație în raport cu valoarea și volumul operei sale, aceste daruri în schimb i-au atras interesul și aprecierea opiniei publice — căci, fără îndoială, d. V. Demetrius este dintre cei mai citiți autori.

În nuvelele din acest volum este aceeași concepție despre viață din toată opera sa, concepția de viață a naturalistilor și ea se manifestă în redarea realității crude, nedrepte și nelogice, dar calitatea motivă a sufletului d-lui V. Demetrius se răsfrânge asupra soartei nemiloase într-o dulce lumină de milă îngăduitoare, sub scrisul de humor binevoitor cu care autorul privește această realitate impusă observației sale de luciditate minții.

Nuvelele din acest volum mai mult plătute de cât zguduitoare, se caracterizează prin alte calități decât prin vigoarea și puterea tăioasă a sarcasmului și criticii sociale din volumul „Cântăreața” premiat de Academia Română.

Nuvelele d-lui Ion Dongorozi au același ton de veselă și amuzantă caracterologie de moravuri pe care i-o cunoaștem din celelate volume, cu figuri fin caricaturate și situații pline de humor, care sub aspectul lor de bonomie ascund adese o feroce critică socială. „Costel” din Ajun de Sf. Nicolae este, de pildă, un delicios Poulbot, pe când galeria din „Ancheta” în seria sa de epizode savuroase, este în același timp un album de sângeroase picturi de moravuri, păstrând totuși o bună dispoziție pe care nimic n-o poate turbura. Calitățile de humorist și de pictor de moravuri ale d-lui Ion Dongorozi se afirmă de la un volum la altul, cu elanul unei fantezii care știe să uzeze de burlesc ascuțindu-l cu ceva donquichotism, și dându-i astfel putere irezistibilă de comic uman, provocând în același timp critica, indignarea și râsul nestăpânit.

I. SADOVEANU

Reînvierea lui Homer

În lucrarea lui Victor Bérard, „Reînvierea lui Homer”, — spune d. A. Albert-Petit în „La Revue de Paris” (ianuar), — acesta pare reînviat.

După 40 ani de studiu și după 12 volume, Victor Bérard a epuizat domeniul lucrurilor cunoscute. Erudiția lui a părut la început paradoxală. Început cu înecul însă, ea a parvenit să se impună. Întrebarea este intrucât a isbutit el din punct de vedere istoric.

Odiseea, căci de ea se ocupă mai de aproape autorul, nu e o poemă datorită imaginației. Aici toate vechile călătorii sunt animate sau mai curând dramatizate. Sunt descrieri ale coastelor marine și este redat felul cum se orientau navigatorii — descrieri obiective, cărora poemele homerice le-au dat viață. Opera poetică a durat nu prin valoarea sa documentară, ci prin valoarea sa literară.

RECENZII

JEAN GIRAUDOUX: Aventures de Jérôme Bardini
(Emile Paul)

Dintre scriitorii contemporani ai Franței, Jean Giraudoux este o apariție de basm. E un fel de Făt-Frumos al imaginației romanțate, al stilului, al imaginii. Romanele lui Giraudoux n-au cu pământul și cu realitatea nici un contact direct, ca umbrele norilor care umblă pe pământ. Faptele sunt despoiate de tot ce au material printr-o admirabilă subtilitate de imaginație ca printr-un procedeu chimic care ar face să dispară lucrurile și în locul lor să rămâie un contur de fum, vag și mobil.

În romanele lui este acea tonalitate și acea optică specială pe care o au amoretzii: toate realitățile au o tentă de pastel, fără existență violentă și imperativă, ca ceva care se poate înlătura, care-i pe cale de a dispărea.

Giraudoux are astfel în fiecare din operele sale și în Aventurile lui Jérôme Bardini mai mult ca în oricare alta, o atmosferă de poezie fără eclipsă, o delicatețe de sentimente în armonie perfectă cu această atmosferă. Numai uneori, ca în acele simfonii sbucimate în care orchestrația este brusc oprită pentru a se reîncepe o altă temă, sentimentul condensat și impregnat de melancolie, este deodată tăiat de o trăsătură de humor, de un salt nebul și curios în imaginație, de o puerilitate vroită și amuzantă ca un desen. Giraudoux trece astfel fără tranziție dela emoție la sură ca o femeie care iubește:

„La lune était à son plein... Cet astre qui semble si souvent en France écorné, aminci par l'avarice et l'esprit économe, jamais Bardini ne l'avait vu, non seulement aussi rond, mais aussi bombé. La lune semblait vraiment pleine, sur le point de donner à la nuit la nouvelle jeune lune”

Victor Bérard își propune să cerceteze tocmai partea concretă, inspiratoarea poemelor.

Grecii din epoca lui Homer nu cunoșteau Mediterana decât dela Fenicieni, primii care au străbătut-o, dovadă numele grecești care sunt — toate — traduceri de nume feniciene. Ei vorbeau de *Oenotria*, dar n-o puteau situa exact pe hartă. Victor Bérard o arată fără multă ezitare. Aceasta n-o face de departe, în cabinetul său de lucru. El a văzut totul, a refăcut călătoria lui Ulise. Metodă practică și sănătoasă de a nu considera, înainte de verificare, un lucru ca bun.

Homer nu e un primitiv: e din secolul al IX-lea. Nu e un precursor. Are mai mulți înaintași, care au creat limba, au fixat genul, în care el a dat o operă de valoare. Din cele trei părți ce compun Odiseea, una e datorită poetului și anume „Povestirile la Alkinoos”. Aventurile lui Ulise sunt dramatice. El se reîntoarce singur, după ce și-a pierdut tovarășii și corăbiile.

„Călătoria lui Telemach”, al doilea episod din trilogie, e mult mai puțin original. Cât privește „Războiul lui Ulise”, ea e cu totul artificială. Se simte scriitorul cu mai multă rutină.

Herodot situează pe Homer cu patru secole înaintea lui, pela mijlocul secolului IX. Cam la aceeași epocă ajunge și Victor Bérard. Așa se explică limba convențională, aproape artificială, care nu se vorbește nicăieri și care e înțeleasă peste tot. Ea este dintr-un timp când diversele dialecte se învecinau, se amestecau.

Litoralul Asiei mici în sec. IX corespunde perfect acestei condiții. Coloniile sunt numeroase, de origini diverse, în relații constante. Cu siguranță că aici s-au născut poemele homerice.

Lisa Duncan

La teatrul des Champs Elysées, unul din cele mai frumoase teatre din Paris, — spune „La Revue des Deux Mondes”, — spectatorul de azi asistă la o scară de dans, o feerie, care pare că i-a încântat ochii și acum douăzeci de ani. În mintea lui se precizează clar un nume: Isadora.

Dar astăzi nu e Isadora, e Lisa Duncan, fiica adoptivă, eleva și rivala ei. În adevăr anumite atitudini, o parte din costume sunt datorite profesorei neuitate. Pașii aceia aproape aerieni din „Orfeu” de Gluck sunt ai Isadorei. Totuși, restul e al Lisei.

Dansul cu adevărat dionisiac al marelui Duncan, inspiratoarea lui Rodin și Bourdelle, era cu totul fizic.

În dansul Lisei e o nouă înfățișare, o viață interioară intensă. La ea nici o urmă de sensualitate, — și asta ar putea fi considerat ca partea ei slabă. Dansul ei exprimă numai sentiment și asta-i este originalitatea.

Câtă tinerețe e în dansul ei! Incontestabil ea nu este făcută pentru „Începutul după amiezii unui faun”. E prea intelectuală, prea castă. Faunul interpretat de ea e prea ușor: pare că e înaripat.

În preludiul lui Debussy, ea nu va parveni să steargă amintirea lui Nijinski, adevăratul faun.

Publicul inteligent și curios, un public format din tot ce are mai bun Parisul, nu s'a înșelat. Întreaga sală a ovaționat îndelung „Jocul cu mingea” de Schubert și „Frumoasa Dunăre albastră” de J. Strauss. Aici au regăsit-o pe Lisa Duncan și numai pe ea.

„Jocul cu mingea” de Schubert. Câtă tinerețe! În fața ochilor ai tinerețea însăși. E greu să exprimi prin cuvinte toată strălucirea, toată armonia suplă și ondulată a dansului. Lisa apare impodobilă cu o tinerețe eternă. E cu mult mai tânără decât cea mai tânără dintre elevele ei. Micile detalii, gesturile sale nu fac decât să-și deștepte imagini înviorătoare. Fără să vrei, gândul îți fuge la Leopardi, la cele mai frumoase versuri italiene, care cântă tinerețea și primăvara.

În „Frumoasa Dunăre Albastră” Lisa știe să dea o notă nouă dansului ei tânăr. O toaletă de tul alb, impodobilă cu panglici albastre, o evocare îndrăznească a frumosului fluviu, produce o vie admirație.

Ce bine știe Lisa să facă pași mărunți pe loc și să valseze cu un cavalier imaginar. Toți ochii sunt ațintiți asupra micului rond de lumină prin care trece o întreagă gamă de culori și atunci când orchestra încetează și perdelele se închid, aplauze fără sfârșit recheamă pe dansatoarea, care reîncepe de cele mai multe ori aceeași armonie vieneză, care încântă și satisfăce.

În context acest pasagi face parte dintr-un plan plin de emoție tăcută; iar trăsăturile de humor, jocul de copil fără legi al imaginației, nu s'a putut stăpâni să intrerupă emoția cu un salt, cu o ironie.

Giraudoux însă are puterea de a crea o astfel de atmosferă, și o lume în care totul este posibil, și apare normal ca într-o poveste în care cele mai minunate lucruri sunt date ca aievea.

Cu o temă cu totul distinctă în acest roman Giraudoux aduce aminte mai mult ca oricând de „Le grand Maules”.

Același joc liric, același artă a irealului în care eroii sunt ca aparițiile din vis, pe care nu-i putem reține dar care ne urmăresc multă vreme.

Din atmosfera romanului lui Giraudoux ieși cu regret, așa precum cu regret de deștepti dintr-un vis frumos; întri în realitate cu stângăcie și amărăciune; cu nostalgia după o țară și o viață de basm în care ai trăit și pe care ai cunoscut-o, — și rămâi veșnic cu dorința de a te reîntoarce de îndată ce vei scăpa de realitate. Giraudoux se poate reciti cum se recites poemele care-ți plac.

Dacă Giraudoux ar fi creiat lumea, dacă ar fi fost el Dumnezeu, totul ar fi fost altfel; și oamenii mai buni, și tristețea lor mai plină de emoție, mai amplă și aproape ca o necesitate plăcută a sufletului lor, și peisajul și pământul ar fi putut să samene cu ceea ce a fost odată paradisul.

Tema din aventurile lui Bardini este evadarea totală a omului, și imposibilitatea acestei evadări.

Temă este din tratatul quasi-clinic al intelectualului post-belic. Face parte din neliniștea creiată de depresivitatea de după război. E una din foile răvășite de curentul ca un sul de metal pornit de lovitura de tun.

Jaloux o constată mai ales în perioada 1918—1930, și crede că o poate limita aici.

Stăricile de suflet au totuși legi mai puțin fixe și o re-

O carte care a avut o ediție de 95.000 exemplare

După Aldous Huxley, Henri Hackett are cel mai mare succes de librărie al anului în America și Anglia, cu volumul său „Henric al VIII-lea”. Deși subiectul a fost tratat într-o extraordinară mulțime de cărți în decursul timpului, irlandezul Hackett l'a tratat fără nici una din reticențele și prejudecățile cu care l-a învăluit misticismul britanic în alte cărți. În fiecare din cele șase capitole în care e vorba de câte una din cele șase soții ale acestui rege poligam, autorul îl atacă, printr-o documentare precisă și complexă, arătându-l în cruda și neerutătoare lumină a adevărului istoric și dărâ-mând legenda oficială creiată la Cambridge și Oxford. Francis Hackett păstrează în tratarea subiectului său tradiția lui Shakey, care nu are nimic din ceia ce se chiamă biografia romanțată în Franța. Volumul începe cu o mare frescă redată în linii mari și culori impresionante. Apoi din notele și documentele adunate, autorul construiește personajul și întreg anturajul său, transportând pe cititor în sufletul lor și al epocii, dând astfel viață istoriei fără a eși din adevărul ei. Astfel, alături de Henric al VIII-lea și de soțiile lui, avem o întreagă galerie de oameni însemnați ai epocii și mai ales întregul grup de oameni de cugetare ca Erasme, Thomas Moore, care singuri sunt scutiți de sarcasmul cu care sunt ridiculizați atât papistași cât și reformați. Ceia ce impresionează este puterea de imaginație istorică a lui Francis Hackett care-i permite să reconstruiască trecutul cu atăta putere de viață și aparență de adevăr, apoi suflul tineresc și plin de ardore cu care expunerea e desfășurată și care ține locul lipsurilor din compoziția și tratarea subiectului. Iar stilul prezintă un curios amestec de cuvinte arhaice și argot modern, dându-i o culoare și o seducțiune care explică în parte succesul acestei cărți în vulg, după cum documentarea și calitățile istorice explică succesul în lumea literelor. — I.

Dantela larăși la modă...

Odată cu revenirea modei feminine la bunul simț și la gust, adică la rochiile lungi pentru cea și seară — spune „La Revue des Deux Mondes” în ultimul număr, — iată că reînvie tot ceia ce constituie grația femeii: ceaia masculinizată s'a întâlnit cu ceaia a la victime, care a urmat Thermidorului; se poartă din nou părul, buclele, părul fals, perucile și — cine știe — poate mâne să reapară așa numitele „Suivez-moi, jeune homme”.

Cu toate acestea nu vedem revenind cocul, care nu și găsește iertare în ochii elegantelor noastre. În timp ce Mustafa Kemal, cu toată furia bătrânilor credincioși, scoate voalurile „Desamăgiteilor”, frumoasele noastre libere își pun iarăși voalele, semn de sclavie. În sfârșit se anunță marea ofensivă a manșonului. Timpurile fiind grele, și zibelina fiind din cale afară de scumpă, nimeni nu se gândește să ne readucă manșonul de acum douăzeci de ani, mare cât o căciulă a grenadierilor din gardă.

Revăd încă, cam pela 1910 pe Jean-Louis Forain, în salonul unui prieten punându-și în cap manșonul unei frumoase doamne. Semăna leit cu căpitanul Coignet. Ca și manșonul mamelor noastre, pe timpul trăsurilor, manșonul din 1931 se face mic de tot pentru a putea fi admis să-și reia locul de cinste în mâinile mici ale Parizienelor.

Cine s'ar fi gândit acum doi ani, privind frumusețile noastre masculinizate, să vadă reînvind epoca voalele. (Oh! primele sărutări prin voale! a spus cred Fr. Coppée) epoca manșonului, atât de minunat, când iarna în timpul plimbării, tânărul Romeo din 1900 își încălzea degetele înghețate în manșonul Julietei. Iată-l însfârșit regăsit manșonul acela minuscul din vison, lutru, astrahan pentru după amiază, din hermină sau din sinșila pentru seară.

Dar pentru ca femeia să redevină cu adevărat femeie, ne lipsește desigur dantela. Sărmană dantela așa de părăsită, așa de disprețuită, așa de puțin sportivă. Și iată că, la rândul său, dantela își reia drepturile.

Deoarece mașina a vulgarizat dantela colorată, n'a rămas decât rochia neagră care se mai poartă. Dar, vorbind ca spiritualul Pierre Weber, ar rămas „dessous”-urile rochiei. Iată această rochie extrem de simplă din voal negru, cu colțuri ascuțite care îi împodobesc partea de jos foarte largă — și tocmai în aceasta se arată gus-

tul fin. E deajuns ca doamna care poartă această frumoasă tualeta, să pună picior peste picior și vei zări deodată la înălțimea pulpelor, o spumă de dantelă fină, neagră.

Poezia sugestivă a acestei țesături ca pânza de păianjen!

Pe lângă voalul de mireasă, adăogând perdelele și lăngă voalul, aveți singurele întrebunări ale dantelei în momentul de față.

Aceste lucruri erau deajuns pentru a îndemna pe un conservator ingenios cum este d. Clouzot să facă la muzeul Galliera o expoziție de dantelă modernă.

Aici predomină dantelele de mașină, cele mai multe în culori. Între altele se găsește un voal de tul alb brodat cu argint, trimis de către d. Paul Marescot, și care e în spiritul tradiției, foarte familiare în timpul Directoratului și Consulatului.

Acolo unde vizitatorii se vor opri mai mult timp, va fi în sala consacrată colecției Alfred Lescure. Acolo, sunt reprezentate prin adevărate minuni, patru secole de dantelă, voaluri, gulere engleze, vestimente preotesti franceze din timpul Regalității, măneci Ludovic XV din Valencienne; „perne” din timpul primului Imperiu și batiste romantice, care au șters ochii Eleonorei și al Leliei.

Dacă mâne dantela își va regăsi splendoarea de altădată, vor trebui felicitați mai mult dantelarii de odinioară, decât proprietarii meșteșugurilor mecanice de azi.

Ultimele noutăți apărute la vitrina

Librăriei Universale ALCALAY & Co.

Calea Victoriei Nr. 27, sub hotel Boulevard

Thomas Mann: Altesse Royale (ediție ilustrată)	Lei 350
Dumar Barton: Bernadotte 1763—1844	„ 195
Selfridge: L'apologie du Commerce	„ 162
Le bombardement de Scarborough et le combat du Dogger	„ 130
Albert Londres: Pêcheurs de Perles (reportages)	„ 98
Poiret Paul: En habitant l'époque	„ 117
Pierre Dominique: Qui mais Moscou (enquêtes)	„ 98
Marechal Pétain: La Bataille de Verdun	„ 98
Baring: Princesse Blanche (roman)	„ 156
Ludwig Renn: Après-guerre	„ 78
Tinayre: L'Ennemie intime (roman)	„ 78
Tritby: Bouhoulle Dame de la III-eme république	„ 78
Privat: Le Mystérieux assassinat de Mrs Wilson	„ 78
Louise Bastien: Le Prince Noir (poésies) dédi-cate lui Enescu	„ 120
Petrasco: La réforme agraire Roumaine et les réclamations Hongroises	„ 200
Lebey: Disques et Pellicules (souvenirs)	„ 98
Lampel: Jeunesse trahie (roman)	„ 98
M-me Bonfante: Savants et artisans de la révolution industrielle	„ 78
de la Porte: Le Club des 612 (quelques figures parlementaire)	„ 78
Beracha: Rationalisation et Révolution	„ 98
Gaston Riou: Europe, ma patrie	„ 78
Gaston Riou: S'unir ou mourir	„ 78
Contesse Léon Tolstoi: Journal	„ 78
Dr. Récamier: L'âme de l'Exilé (le Duc d'Orléans)	„ 117

Se primesc abonamente pentru toate ziarele și revistele române și străine cu prețurile originale.

Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs

Citiți azi:
LCTURA No. 313
FLCAREA LITERATURILO I STRANE
MARCEL PREVOST
Membru al Acalemiei Franceze
DOMNIȘOARA TARTUFFE
Lei 5. Scrierea completă la chioșcari și librari

pulsie ostilă pentru cifrele prea rotunde. Nu, nevoia de evadare, și tema aceasta literară va mai face carieră și după această vârstă de 12 ani. Poate chiar acum ajunge la adolescență.

Suntem într-o epocă de totală prefacere socială, de schimbare radicală a unui concept social. Stăm între două concepții colectivistive: cea sovietică dela Răsărit și cea americană dela Apus. Subt această presiune, individul cu dor atavice de libertate moștenit din vremea sălbătăciei lui, adică organic și adânc înrădăcinat, va mai avea să se sbată, să reacționeze, să caute cel puțin dezrobirea ideală a individului, evadarea și izolarea lui desăvârșită.

Revolta, tonul de polemică, ironia și aproape insulta lui Duhamel din „Scènes dela vie future”, sunt o altă formă a aceleiași teme, sau apărarea aceluiași individualism, presimțirea încercării oricărei lipse de evadare, scufundarea în masă, în număr, în Marele Arhimede.

Desigur tema din romanul plin al lui Giraudoux nu este așa de simplă și de unilaterală. Ea cuprinde totodată nu numai gestul nebul al evadării pentru a se simți singur, dar și evadarea din cotidian, din gestul standardizat, din viața program pe care o duce fiecare om cu foarte mici deosebiri, și apoi, constatarea tragică a neputinții de a te evada, și, întoarcerea la cotidian, la tradiție, la valorile arhicunoscute.

„L'homme qui vous libérera de l'homme ne viendra plus”.

În aventurile lui Jérôme Bardini sunt trei capitole, și cinci evadări: — E evadarea lui Bardini care se salvează din cotidianul vieții impusă de căsnicie cu caracter de prelungire în eternitate prin repetiție și convențional preconstituit; e evadarea lui Stephy, femeia „à la page” de astăzi în care dezorientarea de viață are în substrat aceiași dorință de evadare și mai ales de noutate,

schimbare și prefacere; e iarăși evadarea lui Bardini de lângă această Stephy, evadare neconsumată căci Stephy pleacă înaintea lui, dar totuși o desăvârșită evadare psihică precum ar fi o crimă săvârșită dar neisbutită; e evadarea copilului Jack care-i poate cea mai veridică și mai integrală, fiindcă e mai instinctivă, mai lipsită de intelectualism, mai organică, mai asemănătoare cu izolarea și fuga de oameni și de lume a unei sălbătăciuni; — și în fine iarăși evadarea lui Bardini dela acest copil care crelează un fel de evadare în doi.

Copilul fără nume depe malul Niagarei, denumit numai convențional Jack, ca și cum i s'ar fi dat o denumire simbolică, este cea mai proeminentă și mai adevărată creație din acest roman, și poate din opera lui Giraudoux.

E acolo toată poezia plină de inspirație, de tandrețe și de mândrie a copilului vagabond pe care societatea vrea să-l înregimenteze și care se sbată și fuge, scăpând de arcanul aruncat după el ca altă dată la noi după cei ce trebuiau luați la recrutare.

Dar frumusețea cu totul deosebită a acestui roman nu stă nici în legenda faptelor, nici într-o concepție Acestea se impun, nu știu cum, cu discreție, ca o dorință a noastră proprie, ca o reminiscență dintr-o altă viață, ca un regret după o normă de trai pe care am fi vroii să o adoptăm și am părăsit-o din lășitate sau din lipsă de personalitate. Mai presus de toate această frumusețe o simți în acea atmosferă unică de poezie și de ireal pe care azi numai Giraudoux o are și care ne încântă.

Cine trece prin lumea lui Giraudoux se întoarce. E în aerul și în lumina ei ceva de farmec și de vrăjitorie, ceva din ceea ce trebuie să aibă poveștile pentru oameni mari.

DEMOSTENE BOTEZ

INSEMĂNĂRI

Concursul „Adevărului Literar”

În ziua de 1 Februar s'a întrunit juriul însărcinat cu cercetarea lucrărilor trimise de elevele și elevii ultimei clase de liceu și a decernat premiile.

Rezultatul concursului s'a dat cu întârziere din pricină că s'a primit un foarte mare număr de manuscrise, care au fost citite pe rând de toți membrii juriului — juriul întrunindu-se la urmă și recitind bucățile meritorii.

Juriul a fost format de d-nii: Jean Bart, membru al Academiei Române; Paul Zarifopol, publicist; C. Botez, profesor, inspector secundar pentru Limba Română; și M. Sevastos, publicist.

Manuscrisele alese de juriu în ordinea premierii vor fi publicate în „Adevărul Literar”.

Premiile sunt rugați a-și trimite adresa la administrația noastră.

În numărul viitor vom publica „Autobiografie” de d-ra Zoica Darie din cl. VII a Liceului „Principesa Elena” din Brașov, care a obținut premiul I.

Reproducem procesul-verbal al juriului:

Proces verbal

Subsemnații întrunindu-ne astăzi 1 Februar, a.c. și cercetând lucrările trimise „Adevărului Literar” pentru concursul publicat, am ales spre a fi premiate următoarele trei lucrări:

PREMIUL I de 5000 lei: „Autobiografie” de d-ra Zoica Darie, cl. VII Liceul „Principesa Elena” din Brașov;

PREMIUL II de 3000 lei: „Schite” de d. Adrian Melinescu, cl. VII, Liceul „Anastasescu”, din Roșiori-de-Vede; și

PREMIUL III de 2000 lei: „O taină” de d. Mircea M. Pădurăleanu, cl. VII, liceul „Al. Haiduc” din Buzău.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

JEAN BART, C. BOTEZ, M. SEVASTOS

D. Paul Zarifopol a făcut opinie separată în privința premiului I, pentru care d-sa a recomandat bucata „Bînschi” de d. Matei G. Ionescu, cl. VII Liceul „Sf. Sava” din București (bucată care va apărea într'un număr viitor al „Adevărului Literar”).

Juriul nu s'a oprit la această bucată pentru faptul că ea nu îndeplinește condițiile concursului.

I. Morțun

A avut loc deunăzi reprezentarea de retragere a d-lui I. Morțun dela Teatrul Național. S'a jucat „Om și mătoaga” de d. G. Cipian. O asistență aleasă, discursuri, daruri și decorații.

Esirea la pensie a d-lui Morțun nu-i în același timp și o esire din teatru. D-sa este în plină vigoare artistică și va apărea, cu aceeași putere de creație, pe scena teatrelor particulare.



I. Morțun

Această aranjare a drepturilor la pensie are mai mult caracterul unei eliberări. Actorul unui Teatru Național are mâinile legate. Trebuie să joace ceia ce i se ordonă și cum i se ordonă. Iar când comandantul și cu aghiotanții lui nu se pricep în teatru, — meseria de actor devine un supliciu.

Artistul, terorizat de directorul actual și de cel care poate veni, trebuie vesnic să stea cu palaria în mână — și cu ochii la sfîrșii din calendar pentru felicitări. De la o vreme începe să-l agaseze această situație. Vrea să-și recapete libertatea. Să salute pe cine vrea — și pe cine nu... să-l ocolească.

Pensia dă funcționarului deplină libertate.

Pentru această libertate pe care a căpătat-o d. Morțun — noi îl felicităm din tot sufletul, fiind siguri că creațiile ce va face de acum înainte vor fi încă și mai bune... deoarece artistul nu va mai simți la gât cuiele înțoarse ale zgardei de care putea zmunci înainte orice rezor capricios. — Ad. Lit.

Contesa de Noailles și Marcel Proust

Contesa de Noailles, — care a primit acum de curând cravata Legiunii de Onoare, fiind prima femeie căreia i se acordă această distincție, — publică în ultimul număr din „L'Illustration” prefața la corespondența ei cu Marcel Proust, în curs de tipărire. Sunt amintiri care datează de un sfert de secol, dintr-o vreme când Proust nu era încă autorul romanelor care aveau să-l facă celebru mai târziu. Viitorul autor al „Căutării timpului pierdut” nu era cunoscut decât ca strălucit „causeur”, om de lume și om de spirit. „Am cunoscut pe Marcel Proust — scrie doamna de Noailles — pe vremea când minunata lui inteligență, tandrețea lui discretă și vesnic trează, conversația lui scilipitoare de entuziasm, de observație și de malitiozitate, erau proprietatea exclusivă a prietenilor lui”. D-na de Noailles evocă, în rânduri luminoase, figura lui Proust, felul lui de a vor-

bi, „devotamentul lui pentru operele inteligenței”, „plenitudinea lui sufletească, care a făcut cîntec și fericirea unei epoci mai curate și mai înflăcărare decât aceea care i-a urmat”.

D-na de Noailles vorbește cu voluptate și regret de această epocă de dinainte de război, mai puțin materialistă, mai prielnică reveriei și plăcerilor subtile ale spiritului decât vremurile de astăzi. Este o lume, astăzi aproape dispărută, lumea din Parisul de acum un sfert de secol, lumea din „Du côté de chez Swann” și din „A l'ombre des jeunes filles en fleur”.

D-na de Noailles amintește de influența pe care conversațiile cu Marcel Proust au avut-o asupra operii sale poetice... „Prietenia lui admirabilă m'a influențat, m'a modificat, așa cum singură poate influența o nobilă dragoste a cuvântului scris”. Și mai departe: „Marcel Proust e singurul om care m'a făcut să schimb un vers sau să suprim o strofă”.

Toată această prefață este scrisă cu o delicatețe și o finețe care aparțin exclusiv d-nei de Noailles. Regăsim pe poeta din „Le cœur innommable”, din „Eblouissement”, și din celelalte volume de poeme care au așezat-o pe d-na de Noailles printre cei mai mari poeți ai Franței contemporane, alături de Francis Jammes și Paul Valéry. — P.

Mareșalul Pétain la Academia franceză

Mareșalul Pétain a fost ales membru al Academiei franceze, ca succesor al lui Joffre. După discursul mareșalului, sobru și rapid, Paul Valéry a rostit discursul de primire. A fost un discurs puțin obișnuit. Elogiul lui Pétain ar fi putut ușor deveni prilej de fraze răsunătoare și de patetism patriotic. Nimic din toate acestea. Făcând elogiul lui Pétain, Valéry a făcut elogiul soldatului francez și deloc elogiul războiului; și, vorbind despre război, a știut cu o temerară sinceritate să judece, limpede și sec, atrocitățile lui. Din discursul lui Valéry se desprinde un orgolios pesimism, pesimismul omului lucid pe care nu ajung să-l înșele aparențele. Valéry a știut să spună în acest discurs, lucruri crude și adevărate — neașteptate într-o cuvântare academică și încă la recepția unui mareșal:

„Să nu creadă nimeni că un nou război ar putea aduce vre-un bine și ar îndulci soarta rasei umane.”

„Se pare totuși că experiența de până acum nu este suficientă. Sunt oameni care își pun nădejdea într-o reluare a marelui. Aceștia găsesc că n-au fost destule mizerii și decepții, că n-au fost destule ruine și destule lacrimi, destui mutilați și orbi, destule văduve și destui orfani...”

„Ce stranie epocă!... sau, mai degrabă, ce stranii spirite sunt spiritele responsabile de asemenea gânduri!... Cu deplină conștiință, cu deplină luciditate, în prezența unor amintiri atât de cumplite, în preajma atâtor nenumărate morminte, de-abia ieșiți din groaznică încercare de acum câțiva ani, alături de laboratoarele unde enigmele cancerului și ale tuberculozei sunt cercetate cu atâta pasiune, mai sunt oameni care se pot încă gândi să încerce încăodată jocul teribil al morții...”

„Nu s'ar spune oare că omenirea, cât e de lucidă și de rațională, incapabilă să-și jertfească impulsunile pentru cunoașterea urilor și durerilor ei, se poartă tot așa ca un roi de absurde și mizerabile insecte, atrase irezistibil de flacăra?”

Sunt vorbe adânci și frumoase. Ele dovedesc, rostite în asemenea loc și împrejurare, un nobil curaj și o rară independență de gândire din partea celui care le-a rostit. — P.

Presa sovietică

Institutul berlinez care se ocupă cu studiul ziaristicii a început publicarea unei colecții de monografii despre ziare și ziariști din toate țările.

Primul volum din această colecție interesantă este consacrat presei sovietice.

Autorul, Arthur Just, fost corespondent al ziarului „Koelnische Zeitung”, la Moscova, a adunat cu multă sarguință și obiectivitate o cantitate enormă de fapte și material statistic; table, placate, cifre de tiraj, scheme de difuziune a ziarelor și chiar o listă comparativă a prețurilor pentru inserate a ziarelor burghize „Novoe Vremia”, „Russkoe Slovo”, „Recl” și a ziarelor sovietice „Izvestia” și „Pravda”.

Arthur Just n'a adunat numai cifre și documente tipărite despre presa sovietică, dar a avut prilejul să studieze, la fața locului, organizarea ziarelor rusești și răspândirea lor.

Cartea lui Just este o patologie a presei. În dosul paravanului de maculatură oficială se ascunde toată viața anormală a Rusiei sovietice. Din punct de vedere politic, ziarele sovietice sunt buletinele guvernului.

În 1913 la Moscova au apărut 59 de ziare, la Petrograd — 119 și în provincie 631. Acum apar la Moscova — 36, la Leningrad — 13 și în provincie — 7319.

Planul de cinci ani prevede pentru anul 1934 numai 675 de ziare provinciale; în schimb tirajul lor urmează să fie sporit dela 556.000 la 19.705.000. În momentul actual, „Izvestia” are un tiraj de 197.000, „Rabocia Gazeta” — 90.000 și „Pravda” — 80.000.

Situația ziaristului sovietic nu diferă de aceea a oricărui alt funcționar. Just aduce multe documente și observații interesante cu privire la această temă din care decurge, în primul rând, că nici un guvern nu e în stare să editeze ziare. În acest caz: ziarele nu sunt ziare, iar ziariștii nu sunt ziariști. — D.

Baudelaire în italianește

Cetim în „Journal des Débats”: Literatura franceză continuă să fie studiată în Italia de spirite excelente. Am primit daunăzi într-o colecție clasică un *Molière* de d. Picco care dă dovadă de cea mai perfectă cunoaștere a marelui nostru comic. Azi, primim din Sicilia, de la d. Salvatore Alonzo, o traducere completă a poeziilor lui Baudelaire, „*Fleurs du mal*”, însoțită de un comentariu asupra fiecărei poezii, pentru uzul citorului italian. D. Alonzo ne-a mai dat

în 1927 o traducere în versuri — „*La Princesse lointaine*”, de Edmond Rostand. Ambele traduceri relevă un scriitor iscusit și sensibil și un bun cunoscător al poeziei franceze.

Un eseist englez: Bertrand Russel

Scrierile lui Bertrand Russel sunt foarte prețuite în Anglia și destul de cunoscute și de gustate și în Germania. El poate fi privit ca reprezentantul noului humanism despre care se vorbește azi pretutindeni, dar mai ales în America. Fără sistem și pedanterie, B. Russel expune într-o formă brillantă și vioaie o concepție despre lume, care îmbrățișează problemele cele mai diverse, de la problema de logică până la problemele practice ale vieții sociale ridicate de vremurile noastre. El este însă și un specialist, un matematician care a creat un sistem de logică matematică de o mare valoare ca lucrare de specialist. În tot cazul personalitatea lui Russel în amestecul ei de pregătire și lucrări de specialist, de filosofie și neohumanism, este un tip al viitorului, un aspect nou al cugetătorului modern.

Scepticismul său nu e radical, ci activ, creator, înviorător, rezultând ca o expresiune a experiențelor de viață și de cugetare a autorului.

Subiectele eseurilor sunt Visele și Faptele, superstițiile științei, filosofia contemporană și unele manifestări de ordin politic. În toate aceste domenii scepticismul nu este o atitudine negativă și distrugătoare, ci mai mult o atitudine bogată în urmări folositoare, singura care îngăduie creațiunea. E adevăratul drum între dogma și libertatea spirituală. Opera lui Russel este o adevărată educație pentru o omenire viitoare creatoare și spirituală. — I.

Marcel Prévost

Unul din cele mai cunoscute nume și unul din cei mai citiți romancieri ai literaturii contemporane franceze, — datorită mai ales frivolității elegante a celor mai multe din subiectele volumelor lui.

S'a născut la 1862 la Paris, și și-a făcut prima educație la un institut de ieșuți, apoi a urmat școala poli-tehnică, a fost până în 1891 funcționar la fabrica de tutun din Lille și a trăit de atunci în Paris ca literat și cronicar mult prețuit al jurnalului „Figaro”. În 1887 a debutat cu romanul său psihologic „Scorpionul”, tras din experiența făcută în anii trăiți la ieșuți. A urmat o serie de romane și povestiri în care ne desvăluie — cu o spirituală ironie și fină observație, dar și cu o indulgență ce merge prea departe, — viața intimă și mentalitatea unor femei și fete moderne. Cităm câteva cunoscute titluri în acest gen: „Verișoara Laura”, „Scrisori de femei”, „Demi-virginele”, „Grădina secretă”, etc.

Dela o vreme însă sensualul scriitor pare a se fi cumișit și în cele două romane ce au urmat apoi sub titlul „Fecioarele tari”, precum și în „Scrisori către Françoise”, el părăsește problemele pur erotice și tratează cu o vădită seriozitate morală, situația fetei de sine stătătoare, din punctul de vedere psihologic și social.

Această „cumișire” desigur, și bine n'țles scântecul lui talent, i-au înlesnit primirea în sânul Academiei franceze.

În noul său număr apărut — 313, — excelența publicatiune „Lectura”, — floarea literaturilor străine, care pășeste cu acest număr în anul al 7-lea, ne aduce în traducere impresionantul mic roman „D-șoara Tartuffe” de Prévost.

Mărunte

— A apărut în editura librăriei Sococ din Oradea „Ochii Boschelor”, roman de d. Alexandru Vițianu. Un volum de 100 de pagini, frumos tipărit.

Asupra acestei ultime lucrări a d-lui Alexandru Vițianu, autorul „Fericilor nebănuite”, „Pe alături de viață”, „Bacante”, „Veva”, vom reveni.

A apărut:

Viața Românească

REVISTA LITERARĂ ȘI ȘTIINȚIFICĂ

No. 11 și 12

CU URMĂTORUL SUMAR:

A. Frunză
Dr. S. Irimescu
Ion Pillat
Petre Comarnescu
Zoe Verbiceanu
Eug. Horovanu
George Lesnea
H. Sanielevici

Spiridon Popescu
Al. Graur
Marco I. Barasch

M. Sevastos
Const. I. Vișoianu

P. Nicanor & Co.

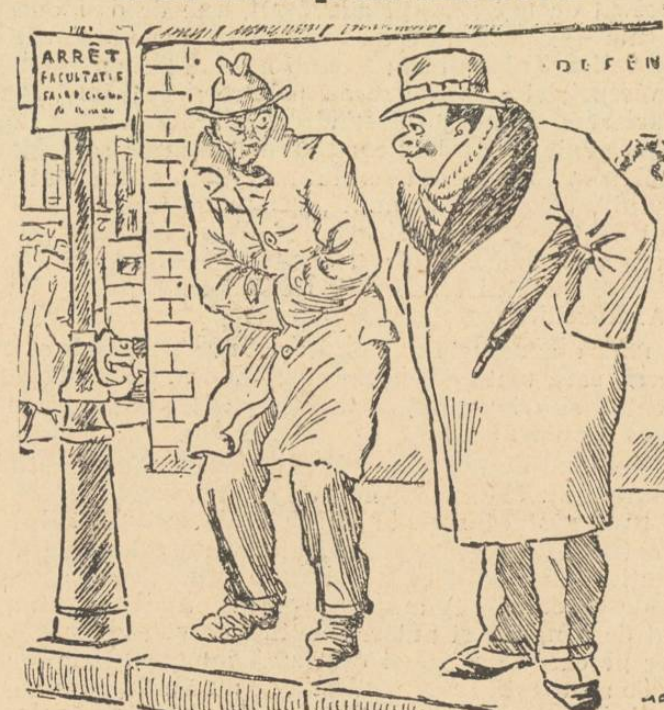
Viață fericită.
Tratamentul tuberculozel.
Adormind (versuri).
Spiritul american.
Casa cu minuni.
Viața și Dreptul.
Corbi (versuri).
Supraviețuire din mysterele dionysia-ce la ereticii din Basarabia.
La Frumusețe.
Strigătele în românește.
Legislația muncii în cadrul politicii sociale.
Cronica teatrală.
Cronica externă (Organizarea federa-tivă a Europei).
Miscellanea (Sărbătorirea d-lui M. Sa-doveanu. — Războaiele obscurantis-tului. — Economie politică și lite-ratură. — Artă și cenzură. — Imo-ralitate artistică?).

Recenzii, Revista Revistelor, etc.

PREȚUL 60 LEI

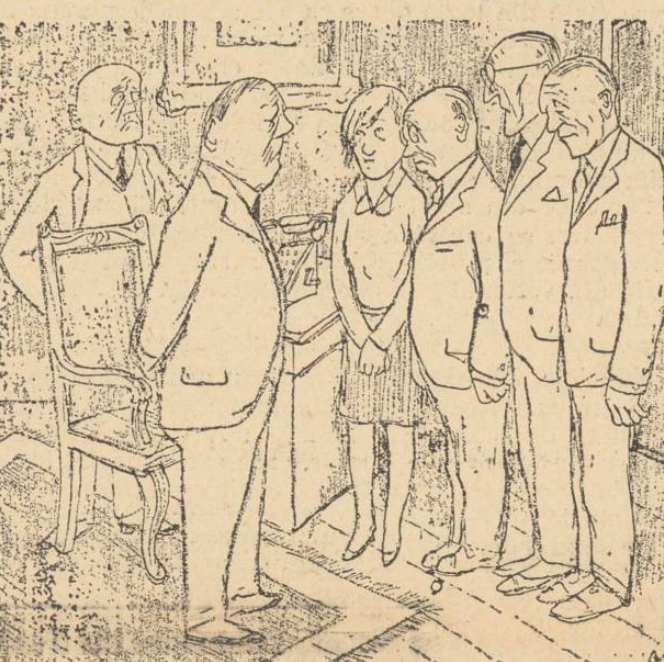
COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Geruri pariziene



Francezul (emigrantului rus): — Trebuie să-ți faci plăcere gerul, Monsieur. Asta aduce aminte de Rusia...

Reduceri de salariu



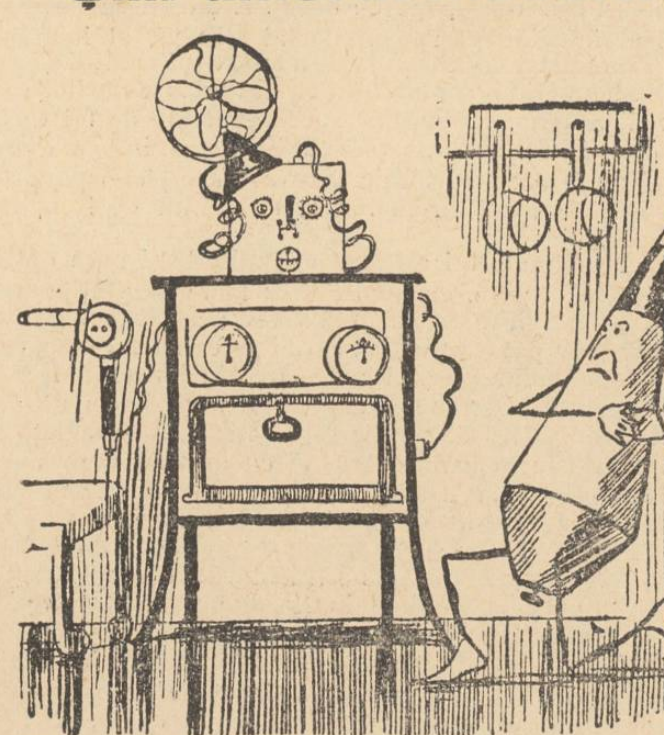
Patronul: — În schimbul reducerilor de salariu, — vă anunț că veți avea onoarea de a colabora la ridicarea industriei germane. (Simplicissimus)

Amorului romantic



Bucătăreasa și pompierul.

Și... amorul modern



Bucătăreasa electrică și stingătorul de incendii. (Copyright S. D. A. A.)

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

Concursul „Adevărului Literar”

Autobiografie

Nu mă gândesc niciodată, de bună-voe la viața mea. La dreptul vorbind, nici nu prea am la ce mă gândi. Cu toate astea, trecutul se desfășoară neîntrerupt în mine; câteodată, abia îl simt alunecând, vag, depărtat. Alteori însă, mă învâluie. Atunci mă adâncesc în negura lui și caut cu desnadejde: mă caut pe mine. Și nu pot să mă găsec.

Eu, eu cea de azi nu sunt nicăieri. Sau sunt poate așa de risipită prin mine, așa de amestecată cu cea care am fost și cu cea care voi fi, că nu pot să mă cuprind. Simt totdeauna că-mi scapă ceva. Ce, nu știu. Parcă m'ași uita într-o suță de oglinzi deodată; fiecare îmi arată altă față. Fiecare are ceva din mine; nici una nu sunt eu.

Uneori îmi pare că am trăit o mie de ani și că am fost mereu aceeași. Nu știu însă cum se face, că în mine, în cei din jurul meu, găsesc urma altor „euri”. „Euri” cu totul deosebite de mine, cea de acum. Am trecut de la una la cealaltă fără să-mi dau seama. Am văzut la un moment dat că sunt alta, dar n'am putut să găsesc care e deosebirea între mine, cea de ieri și cea de azi. Și nici o legătură. Viața mea de atunci e viața unui om care a trăit în mine. Când a murit, un altul i-a luat locul. A murit și asta și au venit alții și alții. Fiecare a trăit cum a vrut. Și trebuie să admit că viața lor e viața mea; o viață banală și goală din calea căreia s'au ferit evenimentele.

Au fost oare întâmplări în viața mea? Prima „eu” de care îmi aduc aminte e destul de ștersă: o fetiță acoperită până sub bărbie cu o plapomă de mătase bleu. Am aflat că pe vremea aceea fusese bolnavă de pneumonie, ori scarlatină, (nu mai știu bine ce).

Ceilalți mai cunosc și alte „euri” pe care eu asta de acum, nu le-am apucat. Unul în scutece, altul răzând cu hohot pentru prima oară, în fața unui cerceș înflorit; altul cu pantofi albi și cu rochiță de broderie... și câte și mai câte....

Am trăit pe urmă, ca orice copil obișnuit. N'am fost nici prea rea, nici prea bună. Am spart păpuși, am căzut într-o pivniță, mi-am julit nasul, m'a mușcat un câine, m'am certat cu copiii, am șterpelit zahărul din cutii și am mâncat bătaie. Am avut gălci, pojar, anghină; m'am molipsit de răe de la o pisică și 'n timpul războiului m'am umplut de păduchi de la soldați.

N'am făcut nici o „ispravă” în stil mare; ași fi putut să fiu mult mai cumințe, sau mult mai rea. N'am fost. Am avut o copilărie searbădă, de care nu mă leagă aproape nimic.

Parcă n'ași fi trecut eu prin ea, ci ar fi trecut ea pe lângă mine. De altfel, toată viața mea îmi face același impresie: că am privit-o numai, de după un perete de sticlă, cum se scurge în jurul meu. Niciodată n'am trăit cu toată ființa. Mereu a rămas în mine ceva nemulțumit, ceva nerealizat. Poate că tocmai ce a fost mai bun.

A venit și școala și nici asta n'a fost un eveniment. Mi-aduc aminte că în prima zi am plâns; nu de emoție, sau de bucurie, ci pentru că tata m'a lăsat câteva clipe singură.

Am învățat, cred, în primii ani, pur și simplu pentru că venisem la școală cu ideea că voi fi o școlăriță bună. Pe urmă am făcut-o, nici eu singură nu știu de ce; poate din ambiție, poate din deprindere; ori cine știe, poate din lașitate. N'am avut niciodată curajul să mă prezint cu lecția necită.

Am schimbat vre-o trei școli. Am stat un an într'un pension; am mâncat prost, am îndurat frigul și m'am bătut cu ploșnițele. Am cunoscut tot felul de colege: unele m'au simpatizat, altele m'au invidiat. Nici una nu m'a iubit; nici una nu m'a urât.

Dintre profesore, câteva s'au aplecat cu atenție și poate cu dragoste, asupra mea. Altele au trecut indifereente. Unele m'au nedreptățit, cu altele m'am certat.

Am luat premii, am fost la „Tinerimea română” am făcut o excursie în Bucovina și am stat pe urmă o lună în pat, bolnavă de friguri din cauza oboselii. Eu, cea de atunci, oi fi avut bucurii, supărări. Niciodată însă așa de puternice ca să-mi lase ceva în suflet. Acuma, viața mea de școlăriță îmi pare așa de banală, așa de plicticoasă, așa de lipsită de orice urmă de individualitate, că nici nu merită s'o povestesc. Nici n'am ce po-

vesti. Atâtia ani la rând s'au întâmplat aceleași lucruri, așa cum după fiecare vacanță de Paște sau de Crăciun, urma compoziția cu invariabila temă: „Cum am petrecut sărbătorile”.

Noroc că simultan cu eleva au mai trăit în mine și alte „eu”. Cred că fără ele n'ași fi putut suporta atâta monotonie. Așa, între zece și treisprezece, ori paisprezece ani, aveam idei foarte bune despre fizicul meu (ironie cu atât mai amară, cu cât asta a fost epoca când lăsam cel mai mult de dorit, tocmai ca fizic). Încetul cu încetul m'am deprins însă cu ideea că am nasul căr, ochii spălăciți și dinții încălecați și în ziua când am auzit șoptindu-se:

— „Vai, tare-i urâtică, sărăcuța” nu mi-a mai făcut nici o impresie.

Tot pe vremea aceea mă duceam la grădina publică la serbări cu „bătăi cu flori, serpentine, tombolă, poșta americană și alte mari surprize”; am primit cărți poștale ilustrate (prima era acoperită cu ioplă și purta în fiecare colț o literă din numele expeditorului); am vândut flori și odată am fost premiată pentru un costum național.

Mi-au făcut curte niște studenți și un băiat de liceu, cu o jumătate de metru mai mic ca mine. Și am avut și eu un album (nu chiar „cu scoarțe violete”) plin de versuri și de iscălituri, în care cineva scrisese: „A iubi, înseamnă a suferi; deaceia, foarte puțini știu să iubească” sau așa ceva. (A iubi și a suferi era subliniat cu cerneală roșie).

A avut un sfârșit destul de trist, caetel meu. O servitoare l'a scăpat într'un lighean cu apă. Mi l'a adus leșinat și moale ca o cârpă, cu foile acoperite de desenuri fanteziste în tot felul de cerneluri. Nici măcar n'am plâns. Era atâta timp de când nu-l mai luasem în mână.

Il mai am și acuma, cu scrisori vechi, cu jurnale începute, cu carnețele pline de versuri proaste, cu panglicute și cordele, închise toate la un loc, într'un dulap pe care-l deschid din Crăciun în Paște, când mă duc pe a casă. Între foile lui găsesc o „eu” romantică, sentimentală și prostută, un fel de litografie trasă în mii și mii de exemplare și răspândită din belșug pe toată suprafața globului.

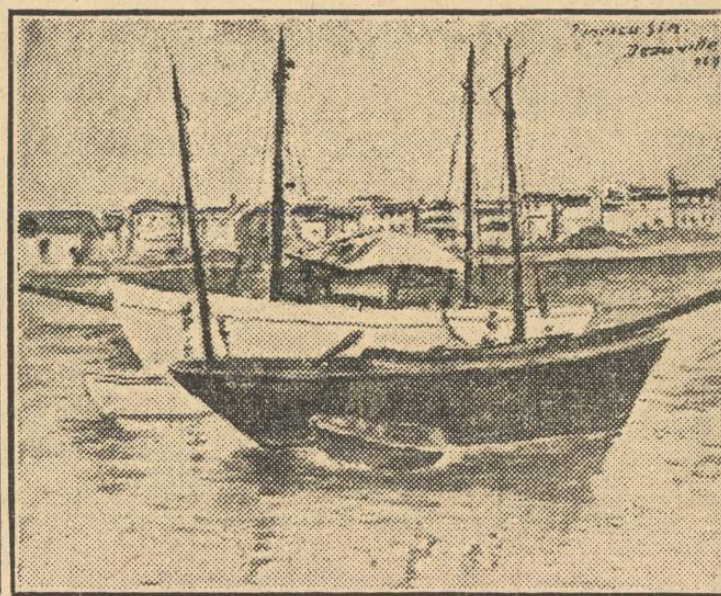
Acuma, de trei ani, sunt aproape singură. Nu pot să spun că în timpul asta am învățat să mă cunosc. Aș putea însă să-mi dau seama de celelalte „eu”. Și am învățat să fiu sinceră. Încolo, mi-e viața tot așa de goală și de fără rost ca și înainte. Cine știe, poate dacă n'ar fi fost popasul asta așa de lung de boală și de singurătate, nu m'ași fi gândit niciodată la lucrurile astea.

N'am trăit. Sunt făcută pentru altă viață. Îmi simt sufletul așa de plin, așa de bogat, că un strugure. Și n'ași vrea să mă risipesc așa, în fărâmaturi.

De ce n'are nimeni, nimeni, nevoie de mine?

ZOICA DARIE

Iulie. Râșnov



Ionescu-Sin

in port

Singurătăți

În locul unde m'am oprit,
Nu-i nici apus, nici răsărit...

Pun mâna streșină la frunte,
Să văd în zare-un vârf de munt

O blândă linie de deal,
Un râu subțire de metal,

Un sat subțire soarele-amorțit, —
Un început, ori un sfârșit.

Dar zarea-i împânzită 'n fum
Și dincolo de ea — tot drum...

Ce-a fost în urmă, nu mai știu.
Și înaintea mea — pustiu.

Când mă opresc în loc s'ascult,
Aud doar glasul-mi de demult

Și pașii mei din adâncime,
Pe care nu-i așteaptă nime....

Îmi face semne, ca o mână,
O cruce neagră de fântână,

Și-un plop cu prăfuite zale
M'aruncă umbra 'ngustă 'n cale...

Și alții vor veni mereu
Pe același drum, pe drumul meu.

Pe care-a mai trecut cândva
Și umbra lor, și umbra mea.

Dar n'au lăsat în urma lor
Decât cenușa pașilor,

Pe unde-mi las, pentru străini,
Viața sfâșiată 'n spini.

OTILIA CAZIMIR



G. Nichita

Pe plajă

Mascarada

de IONEL TEODOREANU

Desprins de pe apele albe de spumă, până pe la miezul nopții foșnetul mării cutreerase ulițele târgului, evocând zbuciumul unei castelane cu trenă lungă de mătăsuri arhaice, captivă în palatul și 'n durerea ei. Apoi treptat, în locul spumelor, culoare de spumă fusese numai lumina lunii; valurile, în răstimpuri tot mai sporite, aveau cadența oftărilor după plin, pornite din adâncul unui vast piept omenesc; până când, peste întinsa tăcere a mării ud potolite, — grecii, cosaii, și toate gândănițele vibrante ale arșitelor verii, își inițiază tremurătoarele și ascuțitele cântări, prefăcându-se până 'n licărirea puzderiilor de constelații.

Și luminile lunii se clădiră nebulos pe fundurile întunecate ale Mării Negre — în argint albastru și 'n opal fumuriu — ca mănăstirile în văile de umbră ale munților de brad.

Oprit pe marginea falezei, omul se proiecta pe zarea solemnă, așa cum venise din război: încovoiat, parcă mergând mereu prin tranșee, și c'un picior de lemn. Îndărătul lui, ușa maghernitei de scânduri era dată 'n lături a pustiu, ca la mort. Nici nu desălmase calul dela căruță, călutul de munte, care-și scutura mereu mărgelele din jurul gâtului, lovind cu o copită măruntă pământul străin și sterp al coastei de mare. Cănele, lipit de roata căruții, își privea stăpânul.

Deși trupu-i împietrise la marginea râpei, gândul morții nu trecu prin mintea invalidului. Îi venea să sude, să sude cu fiecare bătaie a inimii, cum crapă cerul 'n fulgere; — să sude și să sfarme pământul cu viața lui rea, ca pe-o sticlă de otrăvă după ce-ai desertat-o.

Venise tocmai dela Constanța, cu căruța plină de marfă acolo cumpărată, fără să indenne calul, lăsându-l în voe, la pas; cu inima plină de bucurie, lăsându-și pe ea în voe, la galop: își cruța calul, inima nu. Calului îi cumpărase sirag lung de mărgele albastre, — cum poartă la gât măgărușii Turcilor — să se fudulească și el, când s'or întoarce în satul lor de munte. Pe cănel ospătat cu carne grasă de berbec doborogean. Lui își cumpărase un tutun de-a doua și o foită de lux.

— Mă fraților, — le spusese el la plecarea din Constanța, adresându-se calului, cănelui și lui; se 'ntorc trei boeri, mă, să ne zică Turcii: s'aru' mâna!

Începuse ziua cu bine. Când pornise spre Constanța — în zorii zorilor, odată cu apusul leneș al lunii —, nevastă-sa, în cămașă de noapte, albă și moale ca apusul lunii, se lipise de el în pragul ușei, îl sărutase ea — zi mare, cu roș însemnată în calendarul inimii — și-i răsucise mustața lui spălăcită și surită de vrâstă și necazuri, cu degetele ei albe de cucoană. De bucurie luase și cătelul în căruță alături de el. Plecase cântând un cântec oltenesc de dragoste haiducească, pe care-l uitase poate de pe când era flăcău, și care-l aducea pe buza arsă de acum gustul de frunză strânsă 'n dinți, al vremii de atunci.

Își iubea nevasta ca pe-o ibovnică. El beteag, stors în tranșee și în lagăre bulgărești; ea... când o vedea, clipa ca 'n soare, și nu-i venea să creadă că-i a lui, iar când se despărțea de ea, gândea că ea e într'un cântec auzit la beție și într'o scripcă de lăutar turbat, nu stăpână și aceea femeie în gospodăria lor.

Adusese în căruță marfă colorată și dulce pentru copii plajei, și gătelă pentru femei: piepteni, oglingioare cu harap dîntat, basmale turcești, siraguri de scoici sidefii și crini de mare, brățări de celuloid, trambiti de carton, cărăitori de Moși, țigăne, muzicuțe, pachete de ciocolată, acadele, covrigi înșirați pe sfoară, alune americane, zahăr de ghiață, roșcove, turtă dulce, cărți poștale ilustrate, gălci și lopățele, corăbioare de lemn, e-

*) Din volumul „Iarbă”, care va apărea de Paști la „Cartea Românească”.

vantalii, pantalonași de bae, scufe de hârtie colorată, bonete de cauciuc... Și mai aducea — asta însă nu mai era marfă, ci dar așezat în buzunarul dela piept, alături cu livretul de demobilizare, cu certificatul de reformă, cu actul de improprietărire și cu inima —, o salbă de mărgean roșu pentru femeia lui, pentru grumazul ei alb și gras ca dudu albă, pe care și-l ferea de bătaia soarelui c'o maramă de borangic.

Nu fusese vorba între ei să-l aștepte pe șosea, fiindcă nici ea, nici el, nu puteau ști ceasul întoarcerii dela Constanța. Dar inima lui socotise... de! el venea cu salbă de mărgean, parcă nu cumpărată, ci culeasă bob cu bob, din inima lui.

Nu-l așteptase.

Pe faleză, nimeni.

Îl apucase un dor de femeia lui — și era doar la câțiva pași de ea — cașicum nu ar fi venit spre casă, ci ar fi plecat din nou la război; și se vede că și calul simțise ce fierbea în sufletul lui, căci luase deodată trapul, în timp ce cătelul se pornise să latre vesel.

Ușa închisă, — nu dată 'n lături, cum s'aștepta.

Fereastra și ea închisă.

Nu-l aștepta?

Nu!

Oftase.

Adormise, săraca! Femeie tânără, copil, de! Se ferecase 'n maghernită, de frică! Copil, de!

Zămbise zbărcit.

Coborise din căruță. Pocit mai sună pasul când izbucnirea inimii vrea pași de bărbat, s'o poarte, și când piciorul e de lemn!

În fața ușii scosese salba de mărgean. O simțea în brațele lui, cum te năpădește dogoarea focului mare înainte de-a-l vedea; și degetele care se pregăteau să-i petrecă pe după gât găteala roșie, pălpăiau ca flăcările 'n vânt de mare.

Bătuse 'n ușă, chemând-o cu glas scăzut, părăndu-i rău că-i strică somnul, temându-se și să n'o sperie, și minunându-se mereu că 'ntre un om și fericire poate să nu fie decât o ușă.

— Eu sunt, Marjo, auzi? eu...

Așteptase, — tânăr ca răsărit din pământ de primăvară.

Iar bătuse, ridicând glasul:

— Marjo...

Schiopătase spre fereastra beată de lună. Privise. Din spatele lui, cătelul lătrase a străin. Întoarce capul.

— Ce-i, mă grecoteiule?

„Grecoteiul” era un fel de picolo al așa zisei bodegi de pe faleză: adolescent scurs din drojdia Balcanului, de vre-o șaisprezece ani pușav, cu buze groase, șolduri de muerușcă și ochi de codoș timpuriu.

Răsărise deodată, ca ingerii poveștilor, în izmene, cu o chee 'n mână, cam întinzând-o spre invalid, în timp ce ochii clădestini mai mult radeau decât se temeau, ocolind mereu privirea fătășii.

— Ce-i, greule? zi....

Glasul răsunase aspru, răgușit deodată, ca lătratul câinilor în care coace turba.

Grecul făcuse un pas îndărăt, întinzând și mai tare mâna cu cheia, dar cu fereală, de parcă s'ar fi temut să nu-i explodeze în mână. Ochii invalidului se opriseră asupra cheii, uitându-l pe grec; până când, din cheia întinsă, gândul pornise — glonte — lovindu-l drept în inimă: nu era o chee, ci cheia ușii îndărătul căreia dormea Maria.

— Greule!....

Șiragul de mărgean scrâsnise în pumnul încheștat.

— ... unde-i cucoana? ai?

(Continuare în pag. II-a)

PLASTICA

După cinci ani dela ultima sa expoziție, pictorul **G. Nichita** — care a păstrat în tot acest timp contactul cu publicul numai prin tablourile expuse la Saloanele Oficiale — prezintă la Ateneul Român cincizeci de pânze nouă.

Ceace ni se pare cu adevărat impresionant în această manifestare e puternicul sentiment de ansamblu ce se degajează din atmosfera expoziției.

Ne-am obișnuit să fim întâmpinați în manifestările tineretului de revărsarea declamatorie, nesincera, a cromurilor violente.

Aci, dimpotrivă, forma, neturmentată de nici-o influență morbidă, e îmbrăcată într-o tonalitate caldă, discretă. Gândul nu literarizează tema, ci e subordonat sentimentului.

Resursele poetice ale pictorului, tăsnite dintr-o profundă sensibilitate artistică, dau lucrărilor sale o însuflețire cromatică deosebită, care amintește în oarecare măsură pe Luchian, unul dintre artiștii noștri care au trăit cel mai intens culoarea.

Domnul Nichita are toate însușirile necesare pentru a se apropia de ceace a făcut marele său înaintaș și pentru a continua strădaniile lui.

Personalismul exagerat e o maladie tot atât de primejdioasă ca și mania imitației, ca și lipsa totală de personalitate.



Corneliu Michăilescu Fecioara Mariilor

Urmând marile exemple ale Renașterii — când un Leonardo da Vinci n'a făcut decât să desvolte mijloacele moștenite dela Verocchio, când Rafael Sanzio, crescut la școala lui Perugino, a adoptat atât subiectele cât și coloritul maestrului său, când totuși atâta grație și originalitate interpretării proprii, — pictorul Nichita nu trebuie să se sfiească a continua pe Luchian.

Nu condamnăm pe cei ce-și imită profesorul sau colegii decât atunci când nu-și trec prin sufletul lor formula sau tehnica împrumutată.



G. Nichita Zi de vară

Rămânând credincios modernismului său echilibrat, domnul Nichita ne încredințează că temperamentul nu-i îngăduie să reediteze pueril și mecanic o operă ui-



G. Nichita Reculegere

tată. D-sa folosește numai învățămintele unor eforturi întrerupte prea de vreme.

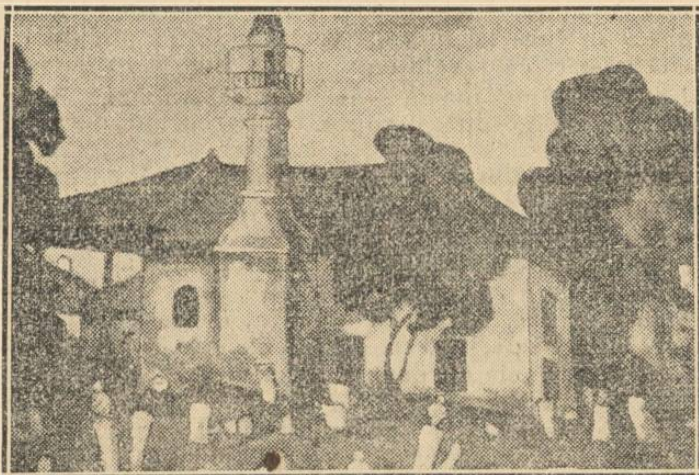
Pe alt plan și într-o înțelegere cu totul deosebită se situează pictura d-lui **Corneliu Michăilescu**. Lucrările prezentate de d-sa într'un ansamblu destul

de omogen în sala Hasefer, sunt menite să nedumerească oarecum pe vizitatorul care nu s'a prea obișnuit să frecventeze manifestările de avant-gardă.



G. Nichita Tătăroaică

Fruntas dintre cei mai calificați ai artei nouă, d-nul Corneliu Michăilescu înfățișează compoziții ingenioase, spirituale, abstractizări și disocieri stilizate ale formei și materiei.



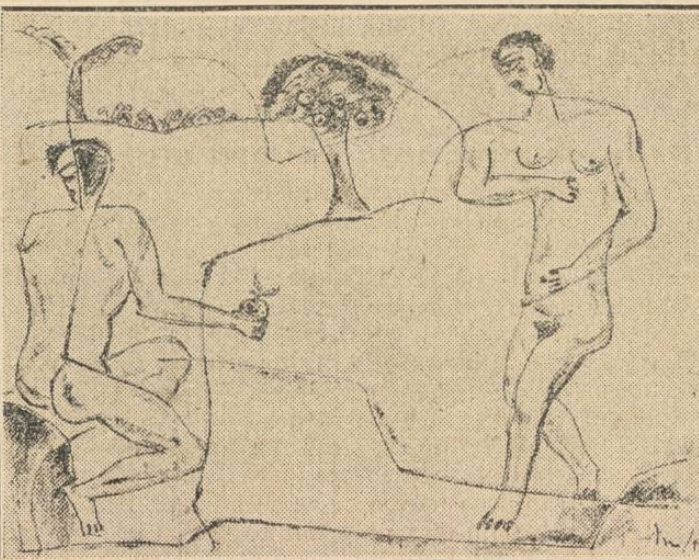
G. Nichita Mangalia

Fondul poetic și conținutul intelectual al lucrărilor apar aci contopite într-o construcție plină de grație, intens pătrunsă de sensibilitate.

Invenția decorativă taje și multiplică planurile, desface obiectul din coeziunea entității sale fizice, îl leagă de calități și atribute abstracte, îl desprinde din el însuși, din ființa lui materială primitivă, spre a-l reda unei ambiante nouă.

Astfel, în loc să se umanizeze, pictura aceasta, în primitivismul ei conceptual, se teoretizează, devine manifest.

Aplaudând personala concepție de artă a domnului Corneliu Michăilescu, îl vedem însă izolat în atitudinea d-sale față de viață.



Corneliu Michăilescu Adam și Eva

Tendința aceasta către singularizare, numai pentru ecourile pe care le trezește într-o anumită pătură snobă dela noi, n'o putem recomanda fără rezerve.

Arta trebuie să se adreseze mai mult sufletului și abia în al doilea rând minții.

Și ceiaze alcătuiește infirmitatea iremediabilă a unor astfel de manifestări, este faptul că nu izbutesc aproape deloc să emoționeze.

„Trăim, spune domnul Michăilescu, o perioadă în care acuitatea sensibilității și agerimea spiritului se traduce prin pronunțate sentimente de neliniște, prin vagi aspirațiuni, elanuri, rețineri, neobosite răscoliri în ascunzișurile sufletului, din care noutatea isvorăște ca o necesitate de primenire sufletească, de afirmare a prisosului de forțe morale care cer dreptul lor de materializare.”

E foarte prețioasă și adânc edificatoare această mărturisire. Căutarea noutății de expresie, ca reacțiune împotriva rutinei, a deprinderii profesionale, a virtuozității, cuprinde, neîndoelnic, o forță în slujba căreia imaginația poate realiza opere de neașteptată valoare. Nu știm, însă, dacă lucrul acesta este oricând cu puțință, fără o contribuție mai generoasă a sentimentului.

H. BLAZIAN



O întâlnire

Tatăl meu a fost ani mulți înalt slujbaş în Rusia, mama mea era de origine rusă, așa că educația mi-am făcut-o în Petersburg. A fost o durere pentru mine părăsirea bruscă a țării ce îmi devenise a doua patrie spre a mă întoarce în țara mea natală.

Au trecut ani. După sfârșitul marelui război, am privit cu inima îndurerată prăbușirea Imperiului rusesc, am văzut moartea atâtor camarazi căzuți jertfă marelui război, pe când alții, pierduți pentru noi, erau împrăștiați pe întreaga suprafață a globului și își trăiau viața în plină mizerie.

După război, petrecui împreună cu soția mea o toamnă la Paris. Pe când hoinăream într-una din zile pe străzi, cineva mă chemă pe nume; întorcându-mă recunoscui, deși după atâta timp, în frumusețea și zveltul șofer pe camaradul meu de școală de altă dată. Ce bucurie această revedere neașteptată! Întrebări și iar întrebări și povestiri cărora însă le puse capăt ceasornicul turnului apropiat prin sunetele lui poruncitoare. — „Doamnel!” strigă Sergiu, „sunt după cum vezi șofer și aceasta cere înainte de toate să fii punctual mai ales că am un client care plătește prințiar și nu trebuie lăsat să aștepte. Dar faceți-mi plăcere și veniți într-o seară la masă la noi, căci și eu sunt un soț fericit, soția mea are un rentabil salon de modă și se va bucura să vă cunoască. Iată adresa mea”, îmi zise „La revedere”, se aruncă în mașină și dispăru.

Am fost prea curioș să vedem ce va fi această seară? Eram cu grijă pentru toalete, căci nu puteam bănuți cum este un dînele la un șofer și la o modistă. Așa îmbrăcați cum eram nu puteam merge, căci s'ar fi putut crede că eram destul de gătiți pentru situațiunea modestă a celor ce ne invitase, iar în toalete de seară ne sfiam să mergem, ca să nu-i înjosim prin eleganța noastră. În cele din urmă îmi îmbrăcai haina mea de cutavaj, iar soția mea o rochie simplă de stradă, și amândoi, mulțumiți de a fi găsiți, cu mult tact soluția cea mai potrivită, sunam la ora 8 seara la etajul III al unei frumoase case. Un servitor ne deschise și ne conduse, speriați, într'un salon aranjat cu mult gust, în care ne aștepta o mică societate de doamne în toalete de seară decoltate, și domnii în smoking. Credeam că intrăm în pământ, așa de mici burghezi ne simțeam în acest cerc elegant. Doamna casei, o brunetă fermecătoare, ne făcu o primire foarte amabilă, ne recomandă ca prieteni buni ai soțului ei și ne invită îndată la masă, deoarece soțul ei soț, cum îi zicea, întârzie întotdeauna. În sufragerie altă surpriză: masa era frumos împodobită cu flori, porcelan și cristale fine iar mâncarea minunată. La friptură sosi și stăpânul în uniformă lui, salută pe toată lumea zâmbind și scuzându-se pentru întârziere, mănca cu poftă și ne spuse multe cu haz.

Multe din anii trecuți îmi veneau acum în minte: în fața mea se afla același Sergiu Uskoff, ceva mai copt dar cu aceeași vervă tânără, optimist și fără griji, care în urmă cu zece ani, ca fiu răsfațat de părinți bogați, împrăștia în jurul său znoave vesele, ale cărui isprăvi minunate și duioase trecând din gură în gură îi câștigau inimile tuturor. Sămpania strălucia ca perlele în paharele noastre pe care le ridicam pentru frumosul trecut, pentru atâția camarazi, pentru revederea noastră.

După terminarea ospățului, Sergiu mă invită în fumuarul lui, îmi oferă țigarete și începu să povestească. Desfășură înaintea mea una din multele istorisiri des-

pre acei scăpați ca prin minune din ghiarele otrăvite ale bolșevicilor și în care unii au pierit în mizerie, pe când alții plini de viață și de curaj ca prietenul meu, sfidând soarta au răzbătut în mod fericit. — „Da, îmi iubesc meseria pe care, după atâtea alte încercări mi-am ales-o” încheie el povestirea sa. „Desigur vremurile sunt când mai bune când mai rele, dar câștigul este multumitor.”

În timpul din urmă am condus prin castelele de pe Loire o Americană foarte bogată, făcând de data aceasta nu numai pe șoferul ei ci și pe călăuza, întorcându-mă acasă cu o sumă frumoasă de dolari. În timpul acesta Anușca mea plecase la Deauville cu bogăția ei de pării și câștigă și ea acolo așa de bine încât ne-a fost posibil să ne permitem o mică călătorie de plăcere și nu știu, scumpul meu prieten, ce bine te simți când poți, cu bani câștigați din munca ta să-ți îndeplinești astfel de plăceri. Ți se mai întâmplă apoi și alte mici surprize; așa de pildă nu de mult, condusei pe un client al meu la un castel din apropiere, de unde ne întoarserăm cu o mică și fermecătoare doamnă, în care recunoscui numădecăt o rusoaică măritată cu un soț nebul de gelos. Deoarece eu voiam să fiu cu totul sigur — arunca, foarte indiscret, o mică privire în oglinjoara din fața mea și aceasta chiar în clipa în care clientul meu reuși să zmulgă o mărturie de pe buzele frumoasei doamne, iar soarta a vrut ca în același moment, ochii ei încrucișând pe ai mei, să cetece în ei un gând. Acest sărut îmi garnisi însă punga cu 500 franci.”

Convorbirea noastră fu întreruptă de către stăpâna casei, căci cererea generală era ca Sergiu să cânte. Unul din mosafirii se și afla instalat la pian. Sergiu rezeamat de instrument începu să cânte cu o voce nespuse de melodioasă, care dela bas profund atingea cele mai înalte sunete de falset, o melodie după alta. Și aceste cântece de mult uitate răscoleau în mine un dor nesfârșit, o dulce melancolie. Un trecut întreg invia înaintea mea și amintirile apăreau ca prin farmec în fața ochilor mei: stepele nesfârșite, foșnetul pădurilor străvechi, Volga în curgătoare de pe care cântecul pescarilor adia din depărtări, din depărtări nebuloase.

Privii în jurul meu. Cu capetele adânc plecate se-deau cu toții, acești oameni dezrădăcinați, loviți din greu de soartă și care deodată s'au văzut silii să schimbe o viață luxoașă cu una de luptă, de muncă pentru existența zilnică, muncă care însă le-a permis din când în când, ca și Cenușereșei, să se strecoare în haine strălucite, spre a petrece câteva ceasuri cu iere și șampanie și să devină din nou pentru o clipă oamenii fără griji ai lumii mari.

Pe toți i-a mișcat profund cântarea plină de simțire a lui Sergiu. Cu aceste sunete fermecătoare care au legănat copilăria lor a reînviat pentru ei tinerețea lor, trecutul cu frumusețea și bogăția lui, împletit cu mii de chipuri dragi dispărute în grozăvii fără seamă, trezind în adâncul sufletului lor nostalgia mereu vie pentru patria lor pierdută și crucificată, peste care o perdea de doliu a aruncat umbra ei dureroasă.

Plecarăm spre casă în noaptea cu lună plină, o impresiunele cele mai complexe. Dar a fost o seară petrecută cu totul altfel de cum mi-am închipuit-o! Incepută cu veselie și râs, tremurarea acum în noi ultimul sunet de durere al unui cântec despre cele ce-au fost și au dispărut pentru vecie.

NADEJA STIRBEY

Max și Alex. Fischer

O minune

(Scurtă apologie a exercițiilor fizice; din carnetul unui negru).

15 Octombrie. — Din ce în ce am mai puțină poftă de mâncare.

Din ce în ce mă simt mai obosit, mai sleit, mai descurajat.

Nu pot să dorm. — Ce am oare, ce am?

24 Noembrie. — Mă simt tot mai rău.

Unul din prietenii mei, Bataka, mi-a spus:

„Eu în locul tău, Tah-Rah-Tah-Tah, m'ași duce la malul râului, ași lua puțin pământ umed, l-ași usca la soare, și, în fiecare dimineață, mi-ași freca vârful nasului cu pământ uscat. Odată, fiind bolnav, am întrebuințat leacul acesta și mi-a făcut foarte bine.”

Voiu încerca chiar astăseară.

18 Decembrie. — Am slăbit mai tare. Luna trecută cântăream 65 de kilograme; acum nu mai cântăresc decât 52. Unde voi ajunge?

Am urmat cu sfîntenie tratamentul lui Bataka.

Dar vai! singurul rezultat a fost, că m'am pomenit cu niște bube la extremitatea apendicelui nasal!

Alt prieten al meu, Hahatutu, căruia i-am povestit întâmplarea, mi-a spus:

„Sigur, nu mă mir deloc! E stupid tratamentul lui Bataka.”

Vrei să-ți dau un sfat bun, dragă Tah-Rah-Tah-Tah? Du-te la câmp spre seară și smulge o mână de iarbă. Umpleți urechile bine cu iarbă și mănâncă restul. Când am fost bolnav, am făcut și eu la fel și m'am vindecat repede.

Chiar astăseară mă duc să smulg o mână de iarbă depe câmp.

3 Martie. — Nu mai am mult de trăit, îmi dau seama. Să cred că o să mă mai fac bine, ar însemna să fiu un prost.

Și-am întrebuințat toate mijloacele, tot ce se poate închipui.

Cu aversea pe care mi-au lăsat-o părinții, pot să stau culcat de dimineață până seară la umbra măslinilor, fără să fac nimic.

Acum cred că ași face bine să-mi întrerup odihna pentru câțva timp, ca să-mi săp mormântul.

Să-mi săp mormântul!

Desigur, a-și săpa mormântul este de datoria fiecărui om, la un moment oarecare din viață, fiindcă legea tribului nostru interzice de a îngropa pe acel care n'a avut grijă să-și sape singur mormântul...

Dar, să-ți sapi mormântul la treizeci de ani, când nu vezi făcând acest lucru decât pe bătrânii de șizeci și opt de ani? Ce nenorocire!

12 Martie. — Sunt foarte mirat.

Eri după masă pe la patru, simțindu-mă mai rău decât de obicei, convins că voiu muri peste patruzeci și opt de ore, m'am gândit că a sosit clipa să-mi săp mormântul.

Am luat sapa și m'am pus pe lucru.

Am prevăzută că acest exercițiu obositor, chiar pentru acei care sunt obișnuiți cu munci grele, îmi va fi foarte greu.

Seara, când am lăsat lucrul, m'am simțit foarte obosit.

Dar azi dimineață, dimpotrivă...

(O să vedeți că am dreptate să mă mir).

...dar azi dimineață, dimpotrivă, după ce am dormit, cum n'am mai dormit de mult, am mâncat cu o foame de lup, și oricât de ciudat vi s'ar părea acest lucru, mă simt mult mai în putere decât zilele trecute.

Acum, când ideea morții mi-a devenit aproape familiară — să-mi recapăt sănătatea?

Nu. Sigur că nu. Ar fi o copilărie să-mi închipui așa ceva. Sunt absurd.

22 Martie. — Observ niște fenomene de neînțeles! Credeam că îmbunătățirea sănătății mele, observată în ziua când începusem să-mi săp mormântul, nu va fi de lungă durată. Se menține!

Iată sunt zece zile de când îmi săp groapa — care începe să aibă adâncimea cerută. — Ei bine, de zece zile, oricât de curios vi s'ar părea, am impresia că merg spre vindecare.

Dacă nu mi-ar fi frică de răzvrătirea soartei, ași îndrăzni să spun că sunt vindecat.

Am înfățișare încântătoare. Mă simt voinic, sprinten, energic... La masă mănânc cu o poftă nemaipomenită; mănânc, mănânc, mănânc. Noaptea dorm admirabil: dorm, dorm, dorm.

Care o fi cauza acestei schimbări, a acestei schimbări nebanuie și neașteptate. Care o fi cauza, care o fi?

La urma urmei... cine știe?... fiindcă nu e... fiindcă nu se găsește nici o explicație... nu cumva fac rău că sunt ateu și nu venerez atât cât s'ar cuveni pe atotputernicul Nu-Cre-Denel, Dumnezeuul nostru?...

Trad. de AL. CHIRIAC

Incercări asupra fenomenelor psihice anormale

de Inginer Henri Tillmann, membru al Institutului General Psihic din Paris, La Saraga, Episcopiei 3 bis, București, Volumul lei 75. Provincie contra ramburs sau mandat. D-nii studenți plătesc lei 40 volumul.

De marea Egee

— Din Sporade în Ciclade —

Aceeași zi luminoasă de sud, caldă și senină, cu aerul curat și limpede, îmbibat de săruri, cu cerul de culoarea opalului, — fără nici o pată, — cu marea albastră și liniștită, ca luciul unei oglinzi.

Aceleași numeroase insule printre care ne strecurăm cu băgare de seamă, răspândite pe suprafața apei, — pustietăți fără nume, fără vegetație și fără viață, — pierdute pe imensitatea de necuprins a mării.

Trecem prin apropierea insulei Skiros din șirul cel fără de sfârșit al Sporadelor.

De pe comandă privesc blocul golaș de piatră, care aruncă o imensă pată de umbră pe fața de smaragd a mării. Stânca ce se ridică din apă este atât de înaltă, încât, pe lângă ea, vaporul nostru pare o neînsemnată și plăpândă jucărie de copil....

Păretele drept, ars de soare, al insulei, — masă enormă de cremene roșie înălțată spre cer, — este măcinat la bază de înșelătorul joc al apelor mării, care, zi și noapte, de mii și mii de ani, rod fără încetare zidul aspru de granit și pătrund tot mai adânc în inima muntelui bătrân.

Vântul i-a lustruit fața, ceața i-a înegrit contururile, soarele arzător i-a uscat și cele din urmă fire de alior agățate pe micile țâșnăse de prin colțuri.

Vârurile ei ascuțite ating nouii, alcionii tipă înfiorător prin scorburile de piatră, sgomotul sinistru al valurilor repezite în genuni urlă cu ecouri repetate, ce trec din stâncă în stâncă....

Dintr'un fund îndepărtat de peșteră s'aude geamăt pustiu de buhă; l'ascult până se pierde furat de imensitatea apelor și îl asemui cu strigătul cel dedemult al naturii, cu graiul cel vechiu de acum câteva milioane de ani, cu primul s'von care trebuie să fi precedat cele din urmă scânteei plăpânde ale vieții.

După amiază Archipelagul a început să-și încrețască unde.

Intinderile au prins să se înfioareze, orizontul s'a turburat pe nesimțite, marea și-a schimbat fața: din viorie cu scilpuri de ametist, s'a prefăcut în albastră cu străluciri de peruzea, ca mai apoi să ia pe nesimțite culoarea verdelei închis al smaragdului.

Dintr'odată apoi, imensa lumină a soarelui de miază zi a început să scadă, puternica dogoară a razelor lui a prins să se micșoreze, discul astrului s'a făcut tot mai palid.

Cărduri neliniștite de pasări negre zboară grăbite spre uscat împine de vânt; stoluri de albi goelanzi, — vestitorii furtunilor, — se agită în volte repezi de-asupra noastră, când ridicându-se de tot, cu mult de-asupra cartegelor, când spintecând undele cu aripele lor mari, întinse, când repezindu-se 'n valuri și înălțându-se din nou cu tipete sălbatece, care măresc și mai mult pustiiul și singurătatea moartă ce ne înconjoară.

Câteva bărci de pescari, din care se aud strigăte grăbite de comenzi, trec ca niște năluca prin apropierea noastră, aplicate pe-o coastă, cu pânzele bombate de vântul care se întinde văzând cu ochii și dispar apoi în adăposturile formate din scobiturile micilor băi ale insulelor pietroase dela orizont.

Pe puncte echipajul aleargă grăbit, împins de comenzile ofițerului, secund și ale *nostromului*, care însoțit de *maistrul lemnar*, pregătesc vasul pentru a preveni orice surpriză.

Se cercetează din nou, cu băgare de seamă, *servomotorul* cârmei și lanțurile ei; se întăresc legăturile, acolo unde s'ar părea că sunt prea slabe, spre a evita deplasarea încărcăturii; se revizuiesc bărcile de salvare cu capotele lor și se numără lopețile dinnăuntru; se strâng puternic în piulițe ușile dela *alinee*, se încearcă penetele de la magazii, spre a se vedea încă odată dacă sunt bine fixate, se mai asvârle o ultimă ochire asupra mușamalei impermeabile întinsă pe *bucaporți* și se închid peste tot geamurile dela cabine.

Din fundul de necuprins al zărilor, un geamăt surd se înalță din ape și pătrunde tot mai pierdut până la noi; umbre galbene s'au întins pe suprafața mării, de sus nu mai străbate decât o slabă și palidă lumină, care se stinge pe încetul în pâlpii nesigure de candela ce moare.

Din spre miază-noapte nouri groși s'au ridicat pe boala mohorită a cerului, pale de vânt aleargă înfiorător prin vădud, valuri dese de neguri s'au lăsat tot mai aproape de suprafața apei.

La orele trei nouri sunt atât de grei, întunecul este atât de des și marea atât de neagră, încât comandantul dă ordin să se aprindă felinarele la catarge și în borduri.

Înaintăm astfel prin negura de păcură, pe marea ca de catran, luptând din greu cu vijelia, ce se deslănțuie tot mai haîn în jurul nostru.

Deodată vădudul se luminează de puternice manifestări electrice, care acoperă puntea, deschizând vederii noastre prăpastii de nepătruns, formate de valurile, pe ale căror spinări „*BUCEUREȘTI*” aleargă într'un joc ametitor. Imediat alte scăpărări de foc brădează cerul, apoi altele, după aceea și mai multe, până când, la un moment dat, vasul întreg e cuprins de repeziciunea fulgerelor, care se succed unul după altul, c'o iuteală fantastică.

Tunete violente urmează după aceea, aerul vibrează prelung de puterea sgomotelor, puntea întreagă se sguđuie după fiecare bubuitură.

Incepe apoi să plouă. Picăturile mari și repezi se transformă imediat în trâmbe, cascade întregi de apă se precipită amenințător din nouri.

De sus cerul asvârle potop infernal de apă asupra noastră, de jos marea trimite munți de valuri pe puncte. Iar când vasul se ridică gemând din fundul abisurilor, în care a fost asvârliat ca o biată jucărie, îi tremură toată *arborada* sub greutatea apei strănsă pe *covertă* și îi se pare că în fiecare clipă scheletul de oțel se va desface sub greutatea imensă, ce duce în spate.

Vântul urlă înfiorător printre *surturi*, marea mugeste în adâncuri, valurile se reped cu furie asupra plutoarei așezări omenști, întunecul de păcură e brădat de fulgere orbitoare, cărora le urmează bubuituri violente: pare că se vestește agonia lumii.

La miezul nopții trecem prin canalul, ce desparte insulele Eubecia și Doro. Curentul, mărit acum și mai mult de furia vântului, este atât de grozav aci, iar întu-

nerecul așa de des, încât, cea mai mică nevăgare de seamă la cârmă, ne poate asvârli de păreții stâncilor care se înalță amenințători în dreapta și în stânga noastră. De aceea, cu atenția încordată, „*căpitanul*”, dîmpreună cu toți ofițerii, stăm sus pe comandă supravegându-l în fiecare clipă oscilațiile vasului și observând când acul magnetic, care se mișcă regulat pe cadranul busolei, când aparatele care indică puterea și iuteala vântului.

La *prova*, șeful de echipaj, dîmpreună cu trei marinari, amețiti de balansul cel mare al vasului, care acolo se simte îngrozitor, biciuți de ploaie și udați de valuri, sed înfiți lângă *vinciul ancorii* și privesc cu ochii măriți înainte scrutând besna nopții, spre a da în orice clipă de știre la *comandă* în cazul când, din pricina întunecului, vaporul s'ar apropia de stânci, — cu toată grija ce se pune în *gubernarea* lui. Căci în împrejurări grele ca acestea, nu odată se întâmplă ca din cauza curentului puternic, a vântului violent și a valurilor, pricepera și îndemânarea celui mai bun manuvrier să nu mai folosească la nimic, cârmă să nu mai lucreze, vasul să devieze tot mai mult, iar plăpânda așezare omenască să devină astfel jucăria neputincioasă a turbatelor elemente ale naturii.

Câte odată violența vântului este atât de înspăimântătoare, încât, urlând nebun, asvârle vasul în negre și înfiorătoare genuni, iar de jur împrejur, valurile imense care se reped împotriva-i îi se pare că într-o clipă îl vor prăvăli în adâncuri.

Gemând din toate încheeturile, „*Bucureștii*” se strecoară încet printre valburi și saltă apoi tremurând în sus pe coamele valurilor, ridicându-se la înălțimi fantastice, în timp ce helicea rămasă în aer, ne mai întâlnind rezistența apei, aleargă într-o goană nebună, care face să duduie mașina de numărul cel mare al învârtiturilor.

În timpul acesta, jos, în infernul de căldură, de mirosuri grele, de uleiuri arse și de lipsă ucigătoare de aer, — de oarece de teama inundației toate ventilațiile și trombele de aer au fost închise, — jos la mașini, întregul personal, dîmpreună cu șeful mecanic, sunt strâși în jurul regulatorului de presiune. Observând cu atenție mișcările vasului, ei închid aburul la cilindre când vaporul se ridică cu *pupa* în sus, spre a opri astfel învârtiturile brusce ale mașinii atunci când helicea se află în gol.

Temerea de a nu se rupe axul mișcat de mașină, la capătul căruia se află helicea, ne strânge inimile. De aceea toată lumea stă la posturi, luând măsurile de siguranță, căci ce s'ar întâmpla dacă în mijlocul iadului de afară, în plină noapte, pe furtună grozavă, vasul ar rămâne pe loc fără viață, purtat de ici-colo, pradă valurilor și vântului?

Către ziua furtuna se transformă într'un adevărat uragan: ploaia s'a îndoit cu fulgi mari de zăpadă, temperatura a scăzut sub zero, vântul mugeste neconținut, tangajul și ruliul vasului au devenit înspăimântătoare, iar când valurile furioase, care ne lovesc fără încetare, se sparg pe punte, vaporul îmbarcă atâta potop de apă, încât *sabordurile* larg deschise din coaste, nu mai pot birui scurgerea ei.

A sosit momentul când vaporul devenit o jucărie a mării, nu mai poate fi *gubernat*: axul helicei, cârmă, inima vaporului, — sau lanțurile ei — se pot rupe din moment în moment, viața oamenilor și siguranța vasului sunt în pericol.

Se examinează situația grea în care ne găsim: de o parte continuarea spre larg, a navigației, în niște condiții tot mai grele, care duc la un naufragiu sigur, de alta încercarea de a ne strecura printre stăncile insulelor, într'un loc adăpostit de furtună, (încercare legată și ea de pericolul de a fi asvârliți în blocurile imense de granit), dar totuși cu mai mari șanse de izbândă pentru salvarea echipajului și a vaporului.

Se calculează distanța parcursă dela ultimul far, se examinează cu atenție harta, se fixează precis locul unde ne aflăm și se hotărăște să ne îndreptăm spre baia din mica insulă Thermia, aflată în lungul lanț al Cicladelor. Înfruntând din greu uraganul din ce în ce mai cumplit, vaporul își schimbă pe încetul direcția și prin întunecul de nepătruns, expuși în fiecare clipă să fim sdrobiți de păreții de granit, care se ridică amenințători din valuri, ne strecurăm tot mai anevoios printre stânci și după două ore de sbucium, se arată la *prova*, cele din urmă scilpuri ale micului far de pe coasta insulei Thermia.

Ne apropiem de intrarea în golf. Două slabe lumini fixe, — verde și roșu, — așezate de-o parte și de alta a băii, arată intrarea în micul port natural al insulei, către care ne îndreptăm luptând de o potrivă: și cu puterea valurilor, care în apropiere de coastă s'au transformat în furii și cu perdele de neguri, care împiedecă vederea și cu violența vântului, care împinge vaporul cu putere spre blocurile negre de piatră.

Cu ochiul la munții de apă, ce se precipită în salturi nebune spre noi, cu urechea gata să prindă toate sgomotele, ce se desprind din valuri și cu mâna fixată pe mânerul telegrafului care transmite ordinele la mașină; așa drept cum stă pe comandă, cu statura lui masivă, par'că turnată pe puncte, cu barba mare, neagră, fluturându-l în vânt, cu privirea ageră, ce scapără scantei și cu vocea lui puternică de stentor, care domină furtuna, — „*Căpitanul*” pare un Jasson al vremurilor noastre, sortit să ducă la mântuire și viețile numeroase ce-i sunt încredințate și bogățiile țării care și-a pus încrederea în el. — „*Cârma banda tribord*”, — tună de sus vocea comandantului și vaporul scârțâind din toate încheeturile lui de oțel, se apleacă gemând pe o coastă, sub greutatea cascadei de apă, ce au năvălit pe puncte, se ridică aproape vertical cu *prova* în sus, se scufundă din nou în adâncimi, iar se ridică pe crestele de spumă, saltă din val în val și dintr'odată face *rondoul*, îndreptându-se încet cu *prova* spre gura golfului....

...Ca din senin jocul amețitor de mai 'nainte a dispărut cu totul, vifonița cumplită par'că s'a mai ogoit, răbufnelile vântului se opresc în păreții înalți ai insulei.

Intrăm cu băgare de seamă în apele liniștite ale golfului, abia mișcându-ne pe suprafața de catran a mării și asvârlim ancora în apropierea unei corăbii cu trei catarge, la a cărei slabă licărire împrăștiată de felinarul de pe punte, se vede omul de gardă picurând de somn lângă *copastie*....

CONST. BASARAB

Castelul „Turnul Roșu”, Ianuarie, 1931

Insemnări științifice

Din tainele stelelor

Importanța cercetărilor astronomice cu privire la stele.

Din cele mai vechi timpuri, cerul cu cortegiul întreg de stele ce-i formează marea și frumusețea, a fost refugiu, către care s'au îndreptat năzuințele cele mai îndrăznețe ale oamenilor. Atât setea de a cunoaște cât și voluptatea fanteziei și a visului s'au adăpat din știința care prevede fenomenele în viitor, care ne ridică prin natura ei deasupra condițiilor strâmte ale existenței noastre pământești, fiindcă ne descoperă corpurile cele mai vaste, cele mai îndepărtate și cele mai pline de mistere. Studiul stelelor, care ne arată în imensitatea strălucitoare a spațiului mii de lumi la fel cu sistemul nostru solar și chiar mii de Universuri ne evidențiază în același timp cât de mic este omul prin corpul său și cât de mare prin puterea de înțelegere a minții sale! S'a format astfel conștiința forței noastre, vii, în raport cu forțele oarbe ale naturii, ceiace este cel mai de preț lucru câștigat din contactul cu lumea exterioară. Cu această conștiință am putut să supunem forțele naturii, trebuințelor noastre.

Enorme distanțe până la stele pot fi străbătute de gândirea noastră; iar lumina, care ne vine dela ele ne aduce atâtea noutăți, încât în veacul nostru ar trebui să treacă drept o mare greșală lipsa de interes, pentru a le cunoaște. Aceste noutăți sunt mult mai însemnate pentru evoluția cugetării omenști decât rezultatele celor mai importante conferințe și întruniri politice, internaționale chiar, și cu toate acestea printro paradoxală apreciere asupra însemnătății lucrurilor, lumea dă mai multă atenție acestora din urmă. Aceste conferințe și hotărârile lor cu idei așa de *preconcepțite* asupra adevărilor ce vor să se stabilească, nu vor aduce nici o schimbare, ori una de prea mică importanță în gândirea omenască, pe când rezultatele celor două expediții organizate de astronomii englezi, una la Sobral în Brazilia și alta în insula Principe din golful Guineei, pentru cercetarea eclipsei din 29 Mai 1919, vor schimba direcția cugetării omenști într-o altă ordine de idei, decât aceea în care s'a mișcat până acum. S'a stabilit cu această ocazie, că razele ce vin dela stele sunt deviate când trec pe lângă masa soarelui. Deci lumina stelelor nu ne vine după o linie dreaptă, cum credeam noi până atunci.

De aci o modificare a legii gravitației lui Newton în sensul teoriei relativității. Prin urmare domnia unei concepții asupra lumii încetează, pentru a începe o nouă concepție asupra lumii, după ideile lui Einstein.

Tot așa data anulul 1604, în care Galileu a văzut o stea nouă pe cer, înseamnă sfârșitul concepției despre Univers a școlii peripatetice, după care se împărțea lumea în sfere, unele necoruptibile, neschimbătoare, cum era considerată sfera cerurilor și altă sferă coruptibilă și schimbătoare, aceea a pământului nostru. Observarea acelei stele noi a arătat că cerul este schimbător ca și pământul.

„Asistăm astfel” — după cum spune profesorul P. Negulescu, undeva, în lucrarea sa frumoasă, *Filosofia renașterii* — „la marea dramă ce se joacă adesea în istoria culturii omenști, cu peripeții mai puțin sguđuitoare, dar cu urmări mai adânci decât acelea ale conflictelor vieții practice și luptă seculară dintre idei și fapte. Ideile sunt de regulă explicări pripite ale lucrurilor, explicări ce nu isvorăsc din experiență sau trec de marginele ei și a căror menire e să se lovească toate mai curând sau mai târziu de stânca aspră a realității nesocotite. Un fapt de nimic e în stare să răstoare cele mai trufașe teorii. Când ciocnirile de acest fel rămân izolate, mărginite într-o parte numai a vieții sufletești, efectele lor nu iau proporții istorice. De regulă însă, ideile se leagă strâns unele de altele, spre a se întări reciproc spre a forma sisteme, ce se înrădăcinează adânc în mintea oamenilor.

Când asemenea sisteme întinse și puternice intră în conflict cu realitatea, ciocnirea se produce pe întregul front al vieții sufletești și urmările ei sunt incalculabile”

Primele concepții asupra stelelor

O scurtă privire asupra primelor concepții ale popoarelor relativ la stele și Univers, ne va da puțință să înțelegem mai bine importanța tainelor ce ni le descopere știința modernă și valoarea lor pentru evoluția concepțiilor noastre. La popoarele vechi totul în natură era însuflețit. Cerul, stelele erau puse în mișcare de zei. La Egipteni, pământul era înconjurat de o mare misterioasă, de un fluviu, ce separa domeniul dumnezeesc de cel omenesc și avea forma unui șes drept, deasupra căruia stă bolta cerească, ca un plafon de oțel, presărat cu lămpi suspendate prin funii puternice. Soarele era tras de o barcă, ce se plimba pe fluviul cereșc; iar noaptea nu se vedea din cauză că era umbrat de munții dela Nord. Eclipsele erau atribuite unui șarpe uriaș sau unui balaur. Barca soarelui aluneca pe fluviul cereșc, mănătat de același curent de apă, de aceea soarele se mișca așa de liniștit și regulat pe cer. Uneori însă, Apoi, un șarpe gigantic, la fel cu un soi de șerpi ce trăiau pe malurile Nilului și se ascundeau în apele lui, ieșea din fundul apelor și se puneia în calea zeului Ră întrupat în soare. Se începea atunci o luptă strașnică, în care învingea șarpele și Ră dispărea. Populația deși era departe de această bătlăie, ajută prin strigăte și tot felul de sgomote ca să sperie șarpele. După câțva timp, exact cât dura eclipsa de soare, Ră învingea șarpele și atunci soarele putea să-și urmeze neturburat drumul pe cer, iar Apoi se scufunda iarăși în fundul apelor.

Pentru Chaldeenii, pământul avea forma unui munte, din vârful căruia isvora Eufratul și la poalele căruia era malul mării. Cupola cerului sprijinită pe un zid, care înconjură pământul, fusese fărâșită de Mar-duk, zeul soare și vindecătorul de boale, dintr'un metal tare și rezistent.

Atât pământul cât și cerul erau susținute de *apele veșnice*. Cerul era găurit de două mari tuneluri, către partea de jos aproape de orizont, unul la răsărit și altul la apus. Diminețea soarele apărea din tunel la Răsărit, pe un car tras de asini și se urca pe cer mergând spre Apus, unde iar dispărea prin tunel, în apele veșnice.

La Greci, Jupiter și ceilalți zei se plimbau prin cer pe sfera *stelorlor fixe*. Această sferă însuflețită de o mișcare circulară, perfectă își exercita acțiunea asupra

restului lumii și din cauza aceasta se numea *primul motor mobil*. Sferele planetare aveau fiecare câte un motor special, reprezentat printr'un zeu. Acești zei planetari, prin mișcarea lor retrogradă (dela Răsărit la Apus) fac nu numai un act de independență ci și un act de ostilitate față de D-zeu, care le-a hotărât mișcarea directă (dela Apus la Răsărit) și aceasta credeau ei constituie *inceputul răului în Univers*. Așa comentau și interpretau Grecii, mișcarea aparentă a planetelor printre stele pe sfera cerească. Tot de aci s'a născut credința astrologilor, că oamenii, care se nășteau în timpul retrogradării planetare *erau meniți la rău*. Pe lângă natura divină a corpurilor cerești, ele se deosebeau și ca materie de cele pământești. Erau făcute din eter. Eschyle credea că soarele navighează noaptea într-o cupă de aur de la Apus la Răsărit dealungul aceluiaș fluviu, Okeanos. Aurora era precedată de steaua dimineții, Luceafărul și era urmată de soare, care răsărea din fluviul Okeanos și se scufunda tot în el, la Apus.

Acei care întrupează în știința și cultura lor, primele cunoștințe despre stele și au privit cerul cu mai multă atenție au fost Chaldeenii. Ei au grupat stelele în constelații, numindu-le după obiecte pământești asemănătoare ori după personaje alegorice. Nu s'au putut identifica decât o parte din constelațiile, care au fost găsite pe tăblițele de argilă din Chaldea. Figura Capricornului se găsește sculptată pe diverse monumente babiloniene din secolul al 12 și al 11 a. H. Deși nu se știe nici epoca, nici calea de transmisie a constelațiilor zodiacale, de la un popor la celalt, nici evoluția simbolurilor și a numelor, totuși se consideră că sunt de origină babiloniană. Vechile documente egiptene cuprind multe nume de constelații, care nu corespund la cele de azi. Constelațiile de pe vremea lui Homer erau mai mari ca cele de acum. În Iliada se citează: Pleiadele, Orion și Sirius; în Odyseea se citează Boarul. Se știe că acea zonă din sfera cerească, prin care se mișcă soarele în timp de un an, stând câte o lună în fiecare din cele 12 constelații ce se găsesc în ea, poartă numele de *zodiac*. Chaldeenii au fost acei, care l-au creat, iar Grecii l-au moștenit dela ei și l-au transformat, intrupând în constelațiile lui, mitologia lor națională. De la Greci a trecut la celelalte popoare, legând fiecare de el credințele lor particulare. Numele celor 12 constelații zodiacale, care formează așa numitele *zodii*, cum se găsesc prin gromolnicile noastre vechi, se citează de obicei prin următoarele versuri latinești ale poetului Ausoniu:

Sunt: *Aries, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Virgo, Libraque, Scorpius, Arcitenens, Capre, Amphora, Pisces*. sau pe românește zodiiile sunt: berbecul, taurul, geminii, racul, leul, fecioara și cumpăna, scorpia, săgetătorul, Capricornul, Vărsătorul și peștii.

OCTAV HALUNGA

Caracterul poeziei poloneze

Patriotismul poezilor romantici polonezi, — spune revista „*Polonia literară*”, — e unanim recunoscut. În sec. 19 Polonia încercăză patriotismul până și în muzica lui Chopin — patriotism ce e recunoscut de Europa întreagă.

Interesantă este influența acestui patriotism asupra ideii de umanitarism, mecanizmul psihic al acestuia. Când vom vorbi de Mickiewicz, vom pomeni poezia romantică poloneză, — care împreună cu muzica lui Chopin — a contribuit într-o mare măsură la influența pomenită mai sus.

De sigur, ideea umanitaristă nu se naște odată cu poezia poloneză. Ea răsare în antichitate, evoluează în timpul creștinismului, ca să se impună apoi în secolul 18; ea a fost baza conștiinții noastre în lumina istoriei.

În sec. 19, marii poeți ca Goethe, Byron și Chateaubriand, cu geniul lor, n'au făcut decât să relinie și să-i dea o strălucire nouă acestei idei de umanitarism.

Idea abstractă de solidaritate umană ia suflul în lupta de desrobire a Grecilor. Dar acolo ideea aceasta se naște în chip violent sub presiunea puterii distrugătoare a Turcilor. Cu totul altfel se prezintă ea în suflul polonez. Acolo se naște fără nici un argument din afară, sub nici o influență imediată.

Trecând la poezia lui Mickiewicz, cele două versete din cartea sa „*Cartea pelerinilor polonezi*” arată cu prisosință aceasta.

Unii spun: „Acolo unde te simți bine, acolo e patria ta”.

Polonezul însă zice: „Acolo unde te simți rău, acolo e patria ta”, — căci peste tot în Europa unde libertatea este încătușată și se dă lupta pentru ea, acolo e luptă pentru patrie și fiecare trebuie să ia parte la luptă.

Iar mai departe:

„Odinjoară se îndemneau națiunile:

„Nu depuneți armele atâta timp cât inamicul ocupă o singură bucată din pământul vostru”; și acum spu-neți națiunilor: „Nu depuneți armele atâta timp cât despotismul ocupă o singură bucată de pământ liber”.

Tot Mickiewicz vorbește în cartea sa de entusiasmul cu care erau primiți soldații polonezi chiar în Germania. Această fraternitate, foarte importantă, este însuși punctul de plecare al unei conștiințe noi, nu numai în gânduri, dar și în sentimente.

Poezia poloneză s'a folosit de această stare de spirit. Ea a străbătut conștiința europeană găsind pretutindeni ecou. Ideologia umanitaristă primește și se asociază sentimentului patriotic.

Cosmopolitismul rece este înlocuit prin internaționalismul precis.

Cei apăsați fraternizează între ei, antrenând și pe alții.

Toată poezia poloneză dela 1820 și până 'n zilele noastre a fost instrumentul acestei treceri dela sentimentele patriotice la ideile-forțe umanitare.

Pentru a întări în omenirea întreagă acest sentiment nou, muzica a avut rolul ei alături de poezie. Chopin s'a asociat lui Mickiewicz, și amândoi, prin poezia talentului lor, au altoit sentimentul național pe ideologia umanitaristă.



1) Din volumul care se află în preparare intitulat : „*Cutere-rând mările*”, — însemnări de călătorie.

Manual de morală practică

— Note de Radio dintr-o Cronică a Săracilor —

O cronică mai tristă ca de obicei. Ne-am putea folosi de tragedia unui scriitor, ca să ne gândim la toți oamenii care suferă mai mult decât noi. Pe aceștia avem datoria să-i ajutăm, și nu izbutim niciodată înădeajuns.

Între scriitorii generației care a trecut de 50 de ani, unii se găsesc în plină celebritate, dacă celebritate se numește împrejurarea că sunt citiți, lăudați și înjurați — pe când celebritatea celorlalți a trecut: Ei nu mai sunt înjurați de confrăți și concurenți și au de dus la capăt numai înjurările vieții și ale naturii. Unul dintr-înși este d-l Vasile Pop, care cu ivirea primei albe zăpezi, a orbit.

Publicul mare a citit în zeci de mii de exemplare cartea lui: *Cum iubeste o fată*, și o sumedenie de alte romane și cărți destinate cu totul marelui public. Acum 20-25 de ani, Vasile Pop era cel mai citit dintre toți scriitorii români și edițiile cărților lui se repetau la intervale scurte, fără să rămăie mai mult de câteva luni în dulapurile librăriei. Editorii sălbatici, de pe vremuri, au tras toate foloasele strădaniilor lui.

Asaltat de nevoi, săgetat de suferințe neîncetate multiple, activitatea lui Vasile Pop, care aparținea inspirației indeosebi populare, a încetinat, după război, micșorată și de un sentiment de descurajare. Nefericitul nostru confrate, chiar în mijlocul succesorului lui, a suferit efectele unei lipse de noroc, tuncce. Se chiamă, poate, noroc, puțința de a izbui și nu cazi în fiecare zi o dată și în ziua din urmă definitiv, ci să stai în picioare în toate orele vieții ale existenței. Organizația vieții face cu puțință norocul și nenorocul, din pricină că fiecare ins trebuind să se căpătuiască singur și să reziste singur, tot singur trebuie să se ridice, să biruje și să cadă. În contractul neconsimțit, cu anarhia socială, nemoderată de nici o putere mai mare decât a individului nostru și de nici un girant, singurătatea fiecăruia din noi constituie o ipotecă și o vânzare forțată gratuită.

Vasile Pop nu este numai un caz clinic care poate să fie tratat într-un sanatoriu și vindecat sau nu. Orbierea lui capătă un caracter deosebit pentru că s'au închis ochii unuia care a scris, ca să-și mulțumească cititorii și nu niște ochi nesimțitori. Și încă și acest eveniment de mare tragedie — dispariția lumii și a luminii dinaintea văzului — ar putea să fie literarizat, dacă ar fi numai atât. Dar Vasile Pop a orbit sărac; înscins de o mizerie cumplită, care îl înfășoară de mult. Mizeria lui e aceeași care apucă pe toți semenii noștri la o răspântie neagră și-i doboară. Peste ei trec semenii grăbiți, nescotiiți, așteptați și ei pela alte răspântii. E mizeria, care povestesc zilnic gazetele că izbucnește mai pretutindeni în jurul nostru și pe care noi refuzăm să o cercetăm. Într-o stradă, o femeie cu opt copii îi asistă neputincioasă bolind de foame și murind de boală. Alături, unui copil pribeg i-a decedat mama. Societatea noastră creștină este o societate care nu-și cunoaște chemarea nicicum. Cazul scriitorului Vasile Pop este din nefericire pilduitor, nu pentru inimile caritabile dar pentru toți cetățenii în privința unor suferințe de prisos, care tabără pe mii de oameni și pe mii de copii și compun rușinea noastră socială.

Pentru Vasile Pop, măcar o țărzie solidaritate profesională va putea să miște pe scriitorii și pe ziaristi, și să-i determine să scoată pe unul dintr-ai lor din groapa în care a luncat, trădându-și familia în fundul ei. Suntem obligați să contribuim fiecare din noi în fiecare lună cu o sumă fixă pentru sprijinirea unui coleg. Suntem cel puțin 300 de scriitori și ziaristi în stare să punem o dată pe lună într-o pălărie, prețului unui pachet de tutun și vom putea să asigurăm unei familii greu încercate o existență decentă și unui literat îngrijirea medicală. E cel mai mic lucru pe care putem să-l facem, și din concursul colectiv al unei bresle de camarazi, copiii lui Vasile Pop vor putea să simtă societatea ca o realitate și însoțirea mai mult decât o vorbă de conferință și literatură. Intenția constituie un îndemn și un apel. Măime dimineață fiecare din auditorii noștri, literarii sau gazetari, va trimite Societății Scriitorilor Români, la sediul ei din Strada General Berthelot, cel puțin o sută de lei și va repeta un mandat postal egal în fiecare lună, în ziua de 10 cu mențiunea: „Pentru Vasile Pop”. Un comitet compus din d-nii Octavian Goga, Liviu Rebreanu și Gala Galaction va lua toate inițiativele pentru convocarea unei afliuențe de subscrieri dela autorități și cititori.

Ar fi o dovadă de lăse-umanitate și de prost gust să se ridice o stavilă la elementara noastră datorie profesională din chiar opera abundentă a scriitorului și să se argumenteze împotriva sentimentului de camaraderie cu principii și dogme. Această tendință ar fi încolțit în rinjetul vulgar al infumurării de sine. Genialitatea mai mică sau mai mare nu intră în socoteală și măsurătoarea ei pentru justificarea solidarității dintre oameni, care se nasc goi și tot goi dispar, implică în ceasurile când singur senșur vieții trebuie să comande o singură atitudine, ipocrizie. Din romantismul unui trecut în desordine, a mai rămas prejudecata care scutește de obligații, că un scriitor trebuie să trăiască în spital și să moară la balamuc; și oamenii auviți din întâmplare, ca să evite constrângerea unui minimum de generozitate, au născocit belșugul pizmuat al beneficiilor imateriale, menite să compenseze și să sature pe poeți și să-i îmbrace, după normele unei figuri de stil din Evanghelie, unde D-zeu a investimantat crinii cu stihire împărătești de aer și a nutrit vulturii cu miezuri de azur.

De altfel, bogății cu judecata leneșă, dau în grija Celui de Sus, împlinirea datoriilor personale, încredințată că din nimic se poate face mai mult decât din câte ceva. S'a spus că țara noastră poate hrăni chiar în starea de azi, când se muncește și se produce puțin față de epoca dorită, a opintirilor cot la cot și umăr la umăr generală, de trei ori mai mult popor decât o locuiește. Am putea să afirmăm că toată lumea ar putea să trăiască mai bine și mai confortabil, dacă viața ar fi mai bine arânduită și oamenii cu dare de mână mai cuminiți. Fără să fie vorba de pomeni și de adunarea resturilor, printre căte, pe sub mese; dacă mesele ar fi ponderate de o preocupare și casa ar fi mărginită de o justă concepție a existenței și de măsura gândirii; dacă în loc de opt costume cetățeanului s'ar mulțumi cu două; dacă în loc de zece chefurii s'ar opri la unul, educația mărginirilor voile ar da rod material și moral. Creșterea onestă a copiilor, sprijinul eficace, la domiciliu, al bătrânilor și al muncitorilor fără lucru ar fi o simplă consecință a unei ticluiri de gospodărie curată. Nu e nevoie de nicio de-

magogie pentru a înțelege și adopta ca ale sale proprii, durerile între care trăiești.

Dacă o societate nu ajunge să-și însușească acest rol, cultura, civilizația și chiar Statul devin opere abstracte, care răspund numai unei scheme pe pergament și rămân fără scop colectiv și național. Locul simțului de datorie îl iau luptele sociale, popoarele se descompun în clase, clasele se atacă și societatea creștină, pe care ne-au făgăduit-o zadarnic învățăturile inspirate din tălcul util al ierarhiilor, rămâne cadrul mort, în spațiul interior al căruia se vor desfășura cruzimile, nedreptățile și crimele revoluțiilor; alte cruzimi, alte nedreptăți și alte crime....

Avuțiile s'au dovedit rău educatoare, izolând pe om într-o convenție și într'un exclusivism imoral. La mari averi se adoaă alte mari averi și la orgoliu un sentiment de suveranitate, care duce la împărăția insului și la acel supra-om cu dreptul material de a zdrobi pe oameni sub simpla lui păreche de picioare, cu câte cinci simple degete ungulate de fiecare simplu picior încălțat. Supra-omul filosofic al lui Nietzsche a devenit un pretext al supra-omului cămătar, în funcțiune de avuție brutală. Supra-oamenii se recrutează din comerțul de parole, de petrol și de stambă: alți supra-oameni epoca noastră nu cunoaște. Ii putem vedea la teatru, unde rād când trebuie să gândească și aplaudă când trebuie să tacă.

Acești nefericiți proprietari ai timpului, vor trebui să reflecteze că ei nu stăpânesc din timp de cât o secundă, care, și aceea, e împărțită fără voie cu sute de milioane de oameni. Ei nu pot nici respira oxigen mai mult decât un cerșetor nici nu-și pot prelungi viața peste existența unui fluture de lampă. O invirtitură greșită și s'au fript, un zbor mai lung și au amețit — și stând și pe loc, în fotoliul adănc, ei nu pot fi cruțați nici de cancer, nici de tuberculoză, nici de putrezirea oaselor, nici de moarte. A-i chema la răspundere față de o judecată viitoare e inutil. Să-i poftim la spectacolul realităților adevărate.

De altfel, ei sunt mai puțin vinovați de cât par, și mai mult o indisclipină a spiritului de observație de cât o indiferență voluntar intenționată îi determină să rămăie absenți din solidaritatea cu epoca lor. Cercul vieții lor e închis și valetii intelectuali și economici care păzesc marginile cercului lor politic și financiar le falsifică ecourile orizontului și gemetele de dincolo de parcuri și castele, vin în interior în ritmurile de cântece dulci. Plugarii șchioapătă și supra-omul crede că ei dansează....

T. ARGHEZI

Nedumerire

În vesela odaie unde-ai stat
E-aceiași masă și același pat,
Și ca 'n trecut tot nu se 'nchide ușa...
Lipsești doar tu; și nu e nici păpușa —

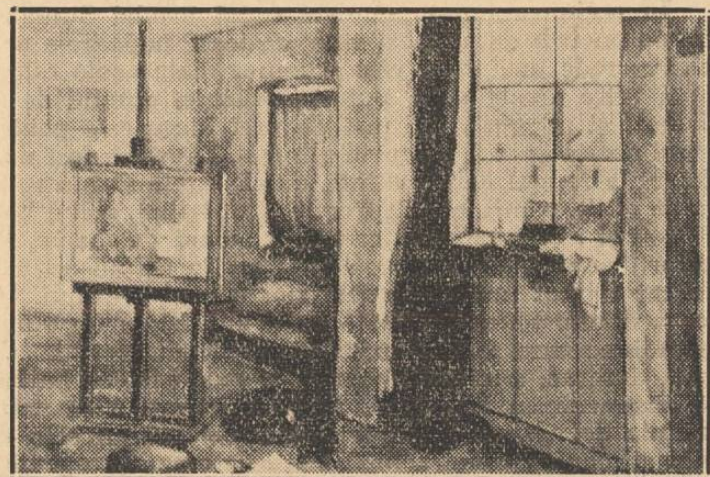
Păpușa 'n haină roză de mătasă
Cu o sprinceană fină, sperioasă,
Cu colțul gurii grațios bolțit
În care un suris a 'ncremenit.

V'ați dus — și tu și ea... Și e pustiu...
Gândindu-mă ades, nici azi nu știu,
Când mă rechemă doruri înapoi:
Pustiul — care mi l-a dat din voi ?

YACASSA

Sacha Guitry depre filmul vorbitor

Sacha Guitry a fost de curând la Berlin, pentru a trata cu o societate filmarea uneia din piesele sale de succes. Cu această ocazie și-a expus unui ziarist german părerea lui despre filmul vorbitor. Spre deosebire de Verneuil, care este un fervent partizan al filmului vorbitor, Guitry a spus: „Cred în filmul vorbitor, de vreme ce există. Dar e încă în faza copilăriei, ca să zic așa. Va face însă progrese, se va impune prin tehnică, formând gustul publicului pentru adevărata artă, pentru adevăratul teatru, pe care nu-l va putea niciodată înlocui. Dovadă că filmul vorbitor nu e o artă de sine stătătoare, e că în douăzeci de ani de existență n'a produs nici o singură capodoperă. Piesele lui Molière, vechi de 300 de ani, au rămas și vor rămăie în veci tinere; un film de anul trecut este perimat însă astăzi. Iar dintre protagoniști, nici unul n'a afirmat un talent care să-l treacă printre nemuritori. Mă gândesc la Sarah Bernhardt și la tatăl meu. Contactul direct cu publicul le smulgea creațiuni mari, eterne. Filmul vorbitor e un fel de roman senzational pentru amatorii de acțiuni banale, sentimentale. Cine știe dacă cinematograful în general ar fi câștigat popularitatea de astăzi dacă spectacolele nu s'ar da în cel mai complex întineric?”...



G. Nichita

Interior

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN



Suflet de Tătarcă

I

4 Septembrie, 192...

M'am întors iarăși în satul acesta tătarec. Eri am plecat din Constanța. În urma mea, se pierdeau, treptat-treptat, casele orașului, cazanele petrolifere, vilele din margine....

Căruța mergea pe șoseaua ce duce la Mangalia, paralel cu marea, care aci se vede la stânga, — brăzdată de valuri cu coama albă înspumată, — aci se pierde de tot în dosul unor delușoare. Șoseaua este numai praf și se'ntinde ca un șarpe de-alungul unei câmpii, unde nu vezi nici pomi, nici sate frumoase, ci numai câmpia care se'ntinde nefârșită. Ochii nu poți să-ți-i odihnești pe vreo priveliște încântătoare, ba chiar trebuie să-i închizi de multe ori și să-ți-i aperi, — acoperindu-i cu mâinile, — dacă vrei să nu te orbească praful stărnit pe șosea de cai, de căruțe sau de automobile, care neîncetat se duc spre Techirghiol și se 'ntorc.

În drum, am poposit puțin la satul A... — un sat tătarec, — unde sunt câteva cărciumi și cafenele pentru călători. Apoi, am trecut înainte pe lângă satul și lacul Techirghiol, — împrejurul căruia sunt numai vile, sanatorii și instalații de băi, — ne-am oprit câtva timp și am băut apă rece din isvorul dela grădinării, — un isvor răsărit ca o minune pe întinsul acestei stepe. — am suit culmea spre movilele nenumerate ce se 'nșiră ca un lanț de-a latul câmpiei, iar pe la ceasurile șase seara am ajuns în P....

Dela oarecare depărtare, satul pare frumos, dar, cu cât te apropii, cu atât vezi că aici trăiește un popor de stepă, căruia nu-i plac pomii și verdețea.

Casele Tătarilor sunt mici, cu ferestre puține și pipernicite, îngrămădite fără nici o regulă unele într'altele și murdare.

Dacă ținem seamă de mersul civilizației omenești, vedem că mână în mână cu ea a mers și construirea locuințelor, dela scorburi, peșteri, locuințe lacustre, până la ceea ce avem azi. Când intri într'un sat tătarec dobrogean, — cum este acesta, — îți dai seama că ai în față o națiune înapoiată, numai după felul caselor.

Dintr'o singură ochire asupra satului, nu poți cunoaște care e Tătar bogat și care sărac, fiindcă toți au case la fel; deosebirea stă numai în numărul vitelor și felul hranei.

Cum am intrat în sat, am mers la vechiul meu prieten, hoggia Hafuz Seid Omer, care mă primi cu toată bucuria, în felul ospetiei orientale. După apusul soarelui, cum auziră că m'am înapoiat, Tătarii începură să vină la casa hogii, ca să mă vadă.

Casa lui Hafuz Seid Omer este la fel cu toate celelalte: pipernicită, făcută din chirpici și acoperită cu pământ galben și stuf, cu geamuri mici și fără curte îngrădită. Când intri, dai întâiu în sală, unde întâlnești de toate: găini pe cuibari, instrumente vechi, vatra sobii și altele. La dreapta este o cameră pentru nevastă și copii, iar la stânga alta pentru primirea oaspeților. Intrând aci, nu vezi nici paturi, nici mese, nici scaune. Pe de lături, — de-a lungul pereților, — pe jos, sunt înșirate, una lângă alta, niște perini pe care stai turcește, cu picioarele încovoiate și vârâte sub tine.

Am fost poftit să stau în fundul camerei, — cu fața spre ușă, — locul de cinste la orientali. Când se strânsă oameni mai mulți, începurăm să vorbim. După obiceiul Tătarilor, gazda a dat și o masă în cinstea mea. Ni se aduse să mâncăm. Masa, — de lemn, circulară și cu diametrul aproape de doi metri, — fusese pusă pe un scaunș. Toți Tătarii, împreună cu mine, ne așezărăm turecești în jurul mesei. Se aduseră mai multe țevi cu mănăcir felurite, între care multe alături. Toți mâncau cu mâna, căci la Tătari nu se pomenește de furculiță. Ei mănăncă foarte multă carne și le e peste puțință să trăiască fără ea.

După masă, am stat iarăși de vorbă, fumând mult și bând cafea.

Mi-am găsit și o casă, unde voiu locui anul acesta. Apoi, târziu, plecară toți.

Mi se așternu pe jos, după obiceiul locului. M'am culcat și fiindcă eram obosit, am adormit repede.

II

6 Septembrie...

Locuiesc într-o casă tătarească. E potrivită și trebuie să mă mulțumesc cu ea, căci nu găsesc alta mai bună. Sunt singur și nu mai stă nimeni în curte. Mi-am adus toate lucrurile trebuitoare. Spre deosebire de multe altele, curtea casei mele e împrejmuită cu zid înalt de piatră. În fața casei am liber, la stânga pe hoggia Hafuz Seid Omer, iar în spate pe Tătarul Mosin Arslan, stăpânul casei în care locuiesc.

Mosin Arslan este un om cumsecade, cel mai muncitor și mai bun gospodar din sat, spre deosebire de ceilalți, care sunt leneși și fataliști.

III

9 Septembrie...

E luptă între sfârșitul verii și începutul toamnei. Seara aceasta parc-ar fi din basme. E lumină ca ziua. Nici o adiere de vânt nu se simte și căsuțele pipernicite par niște bătrâni gârboviți și întristați de viață. Luminițele din geamuri scanteiază ca niște licurici. Linște peste tot.

În depărtare, spre marginea satului, s'auze un cântec monoton și trist. Melodia orientală sue, coboară, ține aceluiași notă lungă, sue și coboară iarăși, iarăși, în sunete dulci. Cu fiecare notă, cu fiecare cuvânt, ți se coboară în suflet o nostalgie dulce..., nespusa..., începi să visezi.... Gândurile mi se duc departe și par'că văd totul : viața

mea sbuciumată..., dorurile mele neîmplinite....

Cântece de jale, cântece de dor..., din armonia voastră se țese firul amintirii.

Amintirile !... Singuratec, de multe ori omului îi place să trăiască în vraja lor. Dacă n'ar fi ele, ce-am fi noi, ce-am avea pe lumea aceasta, dacă n'am ști ce-am avut? Fără amintiri, am muri în fiecare clipă.

IV

28 Ianuarie, 192...

Un Tătar, — Șefchet, băiat bogat și fruntea flăcăilor din sat, se ține de mine ca o umbră, servindu-mă pretutindeni.

Astăzi am răs mult de el.

Din vorbă 'n vorbă, s'a apucat să-mi spună că plac fetelor tătarce, fiindcă am fața brună.

— „Păcat, — zicea el, — că nu ești Tătar !”

V

7 Februarie...

Când m'am mutat astă toamnă în casa unde șed m'am învoit cu Mosin Arslan, — gazda mea, — ca femeia lui să-mi măture prin casă și să-mi facă focul.

Femeile tătarce nu sunt asemeni cadanelor turcești și nu umblă acoperite ca ele, ba chiar se arată și fac servicii creștinilor.

Măturatul sau aprinsul focului se făcea întotdeauna în lipsa mea, după ce plecam la ocupațiunile zilnice căci lăsam cheia.

Astăzi, ca de obicei, m'am dus la lucru; dar, după o jumătate de oră, mi-am amintit că uitasem ceva acasă și m'am întors să-mi iau ce-mi trebuia.

Când intru în cameră, rămân mirat. Lângă masă, ședea pe scaun o Tătarcă de vreo optsprezece ani, umitor de frumoasă. Se uita la fotografia mea. Cum mă văzu, dădu un tipăt ușor, își acoperi fața cu mâinile și, — ca o căprioară speriată, — voi să fugă. Încercai s'o opresc, dar ea se smuci și-mi scăpă.

Mă uitai lung în urmă-i și-mi veni să rād de spaima ei. Cât de frumoasă, de simplă și de naivă era!

VI

8 Februarie...

Am căutat să aflu cine era fata pe care am găsit-o în casă la mine.

Îspitind pe Șefchet, prietenul meu, dacă Mosin Arslan are vreo fată, el îmi spuse că da. O chema Cairie. Tot Șefchet îmi spuse'n taină că ea e cea mai frumoasă fată din partea locului și că flăcăii se prăpădesc de dragul ei, dar nu pot s'o vadă, căci șade mai mult în casă, după obicei.

Acum m'am lămurit și eu. Mama ei o trimeea ades în locul ei să-mi măture și să-mi facă focul. De altfel, observasem eu că în casă e cu mult mai curat și mai bine orânduit. Toate acestea mi le făcea Cairie.

Ce mândră floare parfumată, răsărită în această stepă ! Inaltă, sveltă, cu formele pline, parc'o văd speriată, gata de fugă. Fața îi e puțin gălbue, dar rumenă, ochii negri, sprâncenele stufoase și unite, vâpșite cu un negru strălucitor, iar părul cu un auriu scilpitor, căci așa obicinuesc Tătarcele să se înfrumusezeze.

Peste haina ei roșie și lungă încinsă cu o centură de argint, iar mijlocul îi e atât de subțire, parc'ar sta să se frângă. În cap are o năframă albăstrie și în picioare sandale de lemn; iar la gât poartă o salbă de bani de aur și'n urechi cercei. Din toată făptura ei, se desprinde o naivitate fără seamăn, un farmec de copilă sălbatecă a stepei, un miros de pământ din câmpiile Crimeii, patria ei.

(Urmează)

I. DUMITRESCU-FRANIS

Farse englezești

Cel mai vesel om al Angliei e William Horace de Vere Cole. Până acum a ajuns la a 95-a farsă și speră s'o serbeze în curând pe a 100-a. El însuși n'a fost păcălit decât odată. Prima farsă a făcut-o ca student, la Cambridge. S'a deghizat în sultan al Zanzibarului și, bolborosind o limbă neînțeleasă, a vizitat universitatea și alte instituțiuni școlare conduse de profesori și de rector.

Mai târziu, îmbrăcat ca prinț abisinian, a fost primit cu mari onoruri de amiralitate și invitat la o inspecție navală, pentrucă promițea să lucreze pentru întărirea influenței engleze în Abisinia.

Altă dată a fugărit pe stradă pe un cunoscut atlet din Eton, strigând: „Prindeți hoțul”, și l'a dus la poliție tipând că i se furase ceasul.

Cea mai renumită este farsa dela circuit Piccadilly. Îmbrăcat ca lucrător, Cole a întrerupt circulația închi-zând cu frânghii o porțiune din stradă, și a săpat în mijlocul drumului o groapă adăncă. A spus apoi sergentului că se duce să se odihnească și dus a fost.

Cu altă ocazie s'a dat drept geometru la Haymarket. A eșit în stradă cu o frânghie și a rugat pe un trecător să țină puțin capătul. A ocolit colțul străzii și a rugat pe alt trecător să țină de celalt capăt. Pe urmă a plecat „s'aducă o sculă” și — nu se știe câtă vreme au jînut frânghia cei doi păcăliți.

Aflând acum că Cole se însoară, lumea a crezut că e o nouă farsă. Neputându-și convinge prietenii că de astă-dată e lucru serios, a spus: „Uite ce e, facem călătoria de nuntă în Spania pe jos. Logodnica mea face 65 kilometri pe zi, iar eu 80, așa că nu știu cum vom putea trăi împreună, căci în fiecare zi mă voi depărta cu câte 15 kilometri de dansă”. Cole s'a căsătorit însă cu adevărat, și lumea se întreabă dacă de astă dată nu e cumva el cel păcălit.

Roxy. - Porumbița fără aripi

Atât Teatrul Ventura, cât și Teatrul Regina Maria dau spectacole foarte îngrijite. Distribuția se face conform necesităților artistice, nu după recomandările și considerentele de ordin politic sau sentimental. Iar un ochiu fin de om al teatrului urmărește interpretarea și aranjează ansamblul.

De-acia aceste teatre particulare — fără avantajele scenelor naționale — reușesc să satisfacă artiștii publicului spectator, care (sătul de vulgaritatea senzatională a cinematografeilor), vrea să asiste la un spectacol subțire, de adevărată artă.

Chiar când piesele sunt mediocre, chiar când tragerile-s proaste, — teatrul bun știe să dea cel puțin câteva scene reușite, una măcar... care valorează mai mult decât o serie de piese și de filme banale.

Ultima comedie ușoară: „Roxy” — jucată la Teatrul Ventura — a dat prilej d-rei Leny Caler să-și poarte pe scenă vioiciunea. Din piesă în piesă, d-sa și-a ascuțit și și-a rafinat talentul — căpătând și o deplină stăpânire de sine. A interpretat rolul din „Roxy” cu vervă. A pus în joc naivitate, zvăpăce și tandrețe. A reușit să atragă publicul după glumele sale — ca într-o joacă comună de minge sau de sărit peste coardă.



Leny Caler

La Teatrul Regina Maria s'a reprezentat „Porumbița fără aripi” de d. I. Minulescu.

Această piesă bine construită, interesantă și distractivă, a încântat publicul — care l-a chemat de câteva ori pe autor la rampă. D. Minulescu totdeauna-i jovial — la solemnități, la Bobotează și la înmormântări. E grav numai la rampă. De câteori l-am văzut cu atrițele și cu actorii de mână — dând din cap în dreapta și în stânga a mulțumire... ne-a surprins religiozitatea-i de amvon. D. Minulescu parcă oficia. Și mai ales gravitatea-i distonă cu lupanarul de pe scenă.

Cu toate lungimile-i inutile, cu toate situațiile și expresiile la la Caragiale, cu toate vorbele deplasat poetice, cu toate salturile în redarea unui caracter (de pildă transformarea miraculoasă a eroului principal, un marinar, dintr'un om muncitor și onest — într'un exploatare de bețivi și peste al unei cântărețe la simpla comandă a patroanei localului), — „Porumbița fără aripi” se urmărește fără plictiseală. Scena — cu unele pauze — are viață.

Rolul marinarului a fost jucat cu echilibru și putere de d. Stojin — om aprig și la beție, și la amor, fiu serios și muncitor al pământului, care însă pentru o cântăreță de local ordinar trece pe lângă pușcărie și ajunge chitarist întreținut.



Maria Antonova

D. Maximilian — patronul localului — a făcut o minunată creație, cu totul alta decât creațiile cu care ne-a obișnuit. D-sa are tăina să ne dea, din câteva replici, un tip aparte — care la scoborârea cortinei se dă jos de pe scenă și se amestecă în mulțime.

Eroina piesei — d-na Manca Antonova — a trecut prin toate fazele unei femei îndrăgostite: dela cochetărie și flirt până la patimă — când violență, când supușă și resemnă.

În acest rol, d-na Antonova și-a manifestat calitățile-i variate — luncând prin piesă dela o stare de spirit la alta.

Deși rolul ocupă aproape toată piesa, cu toată diversitatea scenelor, — artista a reușit și la examenul de rezistență, păstrându-și vigoarea de interpretare tot timpul, și la cel de transformism sentimental.

Acesta-i rolul cel mai amplu în care am văzut-o, — și, după succesul reputat, putem prevedea fără teamă de desmintire, că d-na Antonova va reuși să facă creații de înaltă artă.

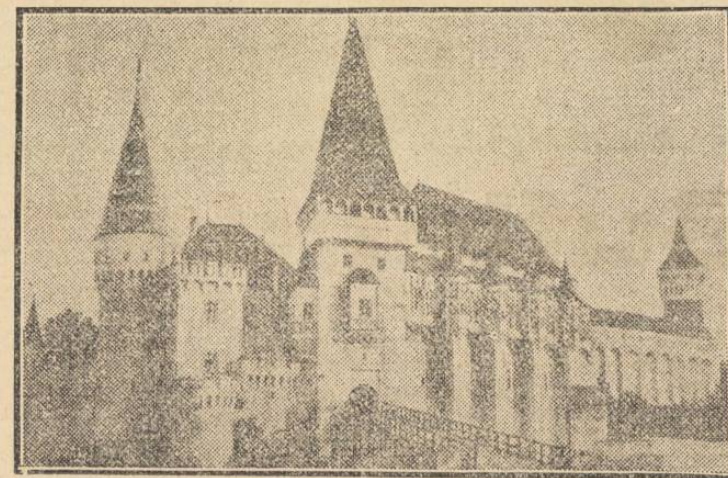
Restul interpretării — în aceeași atmosferă de conștiințozitate și stilizare.

M. S.

România în fotografii

Din inițiativa Direcțiunii Presei și Informațiilor de pe lângă Președinția Consiliului de Miniștri s'a organizat, în sala bibliotecii de Stat din Str. Wilson No. 1, o expoziție de fotografii artistice care înfățișează câteva din cele mai pitorești priveliști ale țării noastre.

Din cele aproape două sute cincizeci de fotografii expuse, învățăm să iubim nebanuitele frumuseți naturale ale pământului românesc.

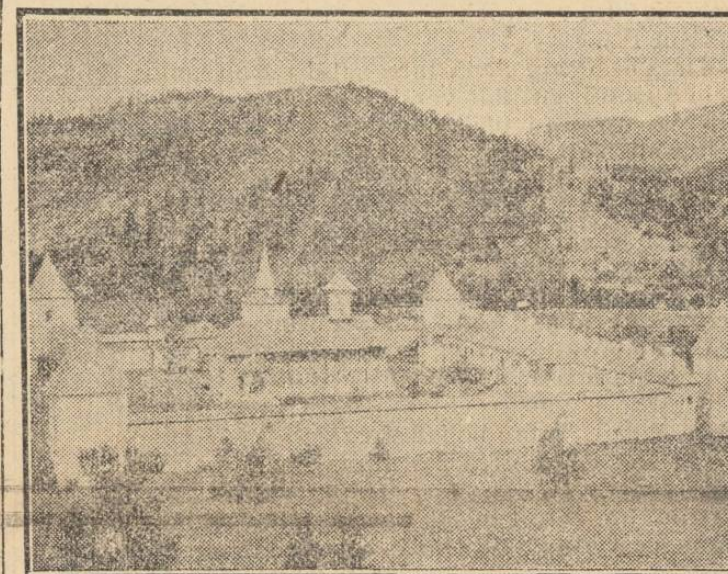


Castelul din Hunedoara

Miscarea turistică din România, abia la începuturile ei, va fi desigur mult stimulată prin asemenea manifestări. Dar mai ales propaganda în afară de slujită în chipul cel mai eficace prin prospectele care introduc, pentru atragerea turiștilor străini la noi, fotografii atât de sugestive cum sunt cele expuse de Direcțiunea Presei.

Ținând seama de observația într-un tot întemeiată a domnului profesor Iorga, — care spune că o țară poate fi cu deosebire prezentată prin trei elemente caracteristice: pădure, apă și piatră, — organizatorii expoziției ne dovedesc că, din acest punct de vedere, România e o țară firesc destinată turismului.

Ni se arată, astfel, că eforturi continue pentru a chema și îndruma publicul românesc către tainele munților și apelor noastre au fost făcute și patronate cu succes de societăți ca „Turing-Club”, „România”, „Turismul Român”, „Carpații” și altele, dar munca lor se cerea ajută de opera revelatoare a fotografului.



Mănăstirea Sucevița

Meritul deosebit al Direcției Presei, în fruntea căreia se află energicul și entuziastul om de gust și de acțiune domnul Eugen Filotti, stă nu numai în faptul că a stimulat activitatea societăților noastre de turism, ci și în felul cum a înțeles să facă cunoscute străinătății comorile de frumusețe ale peisajului românesc.

Sau difuzat în străinătate, prin intermediul acestei direcțiuni, peste 10.000 fotografii, însoțite de cuprinzătoare texte explicative. Broșuri de propagandă și publicații străine de seamă au reproduș și comentat măturile acestea elocvente ale bogăției solului și peisajului nostru.

Pavilionul românesc dela Expoziția internațională de turism și căi de comunicații organizată anul trecut la Poznan, a întrunit elogiile unanime ale participanților și presei străine.

Expoziția actuală din Str. Wilson cuprinde, în 250 fotografii, o parte numai din rodul activității laboratorului fotografic al Direcției Presei, înfățișând cele mai prețioase monumente naturale și artistice ale țării noastre.

Felicităm în primul rând pe domnul Alexandru Bădăuț, care s'a ocupat personal de înghetarea acestei utile și frumoase prezentări, și subliniem contribuția tehnică excepțional de îngrijită a domnilor Tașu, Avachian, Vera, Berman, Weiss, Adler, Fischer, Schneider și Krepfler.

H. BL.

MAGAZINUL

PE FEBRUARIE

a apărut în condițiuni excepționale

CU UN SUPLIMENT DE 16 PLANSE DELA EXPOZIȚIA NAȚIONALĂ DE FOTOGRAFII



INDISCUTABIL E CEA MAI PAINEA HERDAN BUNĂ

„Aș vrea să știu”

ION STÂNCIOIU — Muscel.

Cuvântul „mentalitate” se referă numai la intelect sau la sentiment, voință, etc.?

Cuvântul „mentalitate”, derivat dela termenul latin *mens* (minte, spirit), se referă cu deosebire la genul de inteligență și starea de spirit a unei persoane și nu la starea lui afectivă și volitională. O mentalitate desemnează un fel de a „înțelege” lucrurile, nu și un fel de a simți sau acționa. Se poate spune astfel că cineva are o mentalitate îngustă, încăpățanată sau largă, dar nu o mentalitate blândă sau energică. În acest sens, trebuie să facem o distincție esențială între două atribute sufletești, care se confundă adesea: mentalitatea și temperamentul.

Pe când temperamentul înfățișează mai ales reacțiunea afectivă și volitională a unui suflet tradusă prin impulsuri de acest ordin, mentalitatea se reduce numai la un concept spiritual, mintal.

Ca atare, elementul intelectual fiind mai accesibil educației, pedagogia va putea modifica relativ mai ușor mentalitatea unei persoane decât temperamentul ei.

EUGEN PAUȘ — Iași

Care este semnificația cuvântului „ideal” în filosofia lui Platon?

Spre deosebire de accepțiunea peiorativă și încă destul de curentă a cuvântului „idealul”, în concepția platoniciană, nu reprezintă o ficțiune sau o chimă, ci chiar realitatea, considerată în ea însăși, făcând abstracție de toate imperfecțiunile, care o urășesc în obiectele perceptibile pentru simțurile noastre.

Pe de altă parte, idealul nu este nici ideea generală, în genul unei reguli de viață obținută prin comparația ființelor individuale, ci cauza exemplară, forma primă, pe care artistul o posedă în spirit, pe care o contemplează și o conduce.

În acest sens se vede că idealismul platonician transpus în domeniul artei, devine realismul prin excelență. Aceasta întrucât obiectele lumii exterioare nu sunt în ele înșile decât copii și imitațiuni palide ale adevăratelor realități din „lumea idealului”, lumea fenomenală nefiind de fapt decât un reflex al acestei lumi ideale.

Curiozități

Statistică

După statistica făcută de comuna Berlin, s'au înregistrat în ultimul an în capitala Germaniei 43.344 de nașteri (1 copil la 100 de locuitori). Berlinul ocupă, în ce privește natalitatea, cel din urmă loc printre orașele mari ale Germaniei. Interesant este că jumătate din această cifră se compune din prim-născuți; un sfert îl ocupă copilul al doilea și în al treilea rând, numai 1678, vine copilul al patrulea, 868 al cincilea, și așa mai departe până la cifra de 134, dată de copilul al optlea.

Obiceiuri funerare

În palatul regal din Madrid, în Escorial și în multe alte biserici, s'au celebrat slujbe religioase pentru odihna sufletului reginei Maria Christina, decedată anul trecut, dar neînmormântată încă. După protocolul Curții spaniole, rămășițele pământești ale domnițelor decedate se țin într-o încăpere a Escorialului, așa numitul „puștăreț”, până când rămân numai oasele, perfect uscate, și abia în urmă se înmormântează în Panteonul regilor, unde și dorm somnul de veci toți regii Spaniei, dela Carol I până la Alfons al XII-lea. După Maria Christina nu vor mai rămâne în Panteon decât două nișe libere pentru regi și două pentru regine. Reginele care n'au avut copii, nu se înmormântează aici, ci în cavoul infanțelor. Regina Maria-Christiana, născută arhiducesă de Habsburg, a fost regentă în Spania dela 1885 până la 1902.

Fecunditate... decorată

Guvernul francez a decorat cu Legiunea de onoare o femeie care a născut până acum 19 copii. Familia — în număr de peste 100 — a sărbătorit, evenimentul adunându-se în cea mai mare sală a orașului. Copiii cei mari au și ei copii. Fiica a doua, urmând vrednică pildă a mamei, are două perechi de gemeni. La șampanie, cumnatul decorativei a ținut un toast zicând: „Nu știu cine a propus decorarea: ministrul sănătății sau ministrul de război, care are cel mai mare interes în cauză, — dintre cei 19 copii, 15 fiind actuali sau viitori soldați. E curios că tocmai primul ministru, adică cel mai aprig apărător al patriei — deși tânăr — n'a dat încă fărăi nici un apărător. Aș mai dori să știu dacă trăim aci în Franța sau într-o republică de albine, unde sexul bărbătesc devine inutil de cum și-a făcut datoria procreării. Cred că fratele meu a făcut și el ceva ca să se nască acești 19 copii; el nu și-a îndeplinit numai datoria legală de sot; a dat dovadă de multă iubire și credință, rezistând cu eroism tuturor ispitelor. Orice bărbat știe câtă voință îi trebuie ca să dăruiești uneia și aceleiași femei câte un copil pe an. Găsesc nedrept că n'a fost decorat și el și cred că anul viitor se va repara nedreptatea; cu atât mai mult cu cât — sunt mândru — că pot dezvălui acest secret — numărul 20 se află deja, deși invizibil, în mijlocul nostru”.

Cum mănâncă un zeu

În regiunea muntoasă dela sudul insulei Sumatra trăiește un trib de Malaezi care, ca toate popoarele primitive crede în duhuri rele și bune. Viața acolo este o luptă între aceste două puteri nevăzute, numite de ei „Tendi” și „Begus”. Cel mai de preț lucru este pentru tribul acesta orezul, singurul aliment. Orezul a fost ridicat la rangul de divinitate, căreia căreia să-și între în grație și de mânia căreia tremură tot tribul. Fiind însă siliți să-și mănânce zeul, ca să nu moară de foame, locuitorii se străduiesc să facă acest act în chipul cel mai delicat și mai puțin dureros pentru zeul orezului. De aceia, decum ajung la vârsta de 15 ani, își zmulg dinții, operațiune care se săvârșește după un rit special. Cu toată durerea, pacientul chinuit în mod atât de barbar își păstrează cu demnitate liniștea, pentru a se arăta vrednic de această onoare. Apoi, execută un solo de dans și mănâncă o strachină mare de orez. Europeanilor rățăciți pe acolo li se manifestă cel mai profund dis-

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 348

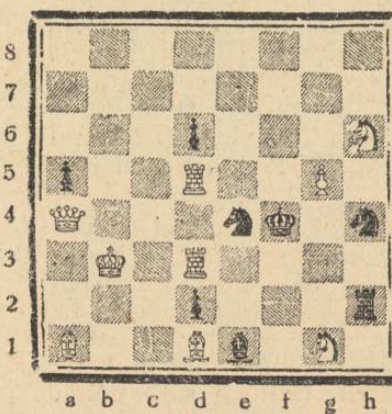
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Tânase”

(inedită)

Negru:

Rf4, Th2, C64 și h4, N61, Pa5, d2 și d6 (8).



Alb:

Rb3, Da4, Td3 și d5, Cg1 și h6, Na1 și d1, Pg5 (9).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 349

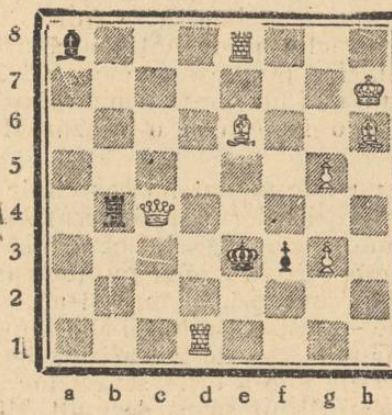
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Alpha”

(inedită)

Negru:

R63, Tb4, Na8, Pf3 (4).



Alb:

Rh7, Dc4, Td1 și e8, N66 și h6, Pg3 și g5 (8).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 155

Jucată la concursul internațional din Hastings în ziua de 4 Ianuarie 1931.

Alb: R. P. Michell

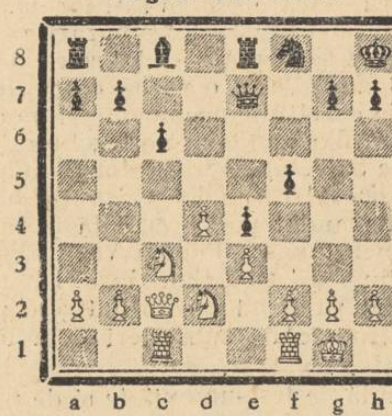
Negru: Dr. M. Euwe

Gambitul damei

1. d2—d4, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, d7—d5; 4. Nc1—g5, Cb8—d7; 5. e2—e3, Nf8—e7; 6. Cg1—f3, 0—0; 7. Ta1—c1, c7—c6; 8. c4×d5, acest schimb nu e tocmai favorabil; mai bine ar fi fost Nd3, sau Dc2. 8..... e6×d5; 9. Nf1—d3, Tf8—e8; 10. 0—0, Ca7—f8; 11. Cf3—e5, Cf6—e4; 12. Ng5×e7, Dd8×e7; 13. Dd1—c2, interesantă ar fi fost continuarea următoare: C×e4, d×e; N×e4, f6; Db3+, N66; Cc4, b5; N×c6, N×c4; T×c4, b×c; Dc4+ și alb câștigă trei pionieri pentru un cal, 13..... f7—f6; 14. Ce5—f3, Rg8—h8; 15. Nd3×e4, d5×e4; 16. Cf3—d2, f6—f5; 17. d4—d5?, Cf8—g6; amenință

Situația partidei după a 16-a mutare a albului

Negru: Dr. Euwe.



Alb: Michell

Ce5, și apoi Cd3, 18. d5×c6, b7×c6; 19. Cf3—a4, Nc8—a6!; 20. Tf1—e1, Cg6—e5; 21. Ca4—c5, Na6—d3; 22. Dc2—c3, Dc7—g5+! 23. h2—h3, Ta8—d8; 24. Rg1—h2, Dg5—h4!; 25. g2—g3, Dh4—h5; 26. Ce5—b3, la Th1, ar fi urmat Ne2 cu amenințarea T×d2. 26..... Td8—d6; 27. Cb3—d4, Td6—h6; 28. h3—h4, Ce5—g6!; contra amenințării C×h4 nu mai există nici o scăpare. 29. Dc3×c6, Cg6×h4 și alb abandonează.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Cum se poate ajunge la HOLLYWOOD

Puteți afla din cartea

TAINELE CINEMATOGRAFULUI

PREȚUL 50 LEI la librării

și depozite de ziare

Editura „ADEVERUL”

Cum se filmează la HOLLYWOOD
Cum se trăiește la HOLLYWOOD
Cum se fac bogățiile la HOLLYWOOD
Cum se fac căsătoriile la HOLLYWOOD
Cum se lansază vedetele la HOLLYWOOD
Cum se iubesc la HOLLYWOOD
Cum lucrează un scenariu la HOLLYWOOD

Citiți azi Realitatea No. 211

cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar
5 culori 10 lei

Cărți și Reviste

HOLLYWOOD: tainele cinematografului 1931, ed. Adevărul

Am cetit aproape toate cărțile de reportaj cinematografic publicate în cele trei limbi mondiale: franceză, germană, engleză, — și trebuie să mărturisesc că nici una nu m'a sedus mai mult ca volumul fără autor editat de „Adevărul”. Deși aproape tot cuprinsul de fapte imi era cunoscut, am cetit totuși cartea fără oprire, cu un interes neîntrerupt. Imi făcea plăcere să văd, pe măsură ce înaintam în lectură, felul cum autorul (sau autorii) au ales din materialul foarte abundent al moravurilor cinematografice. Multe cărți exagerează partea anecdotică. Dau o atenție excesivă cancanurilor și mahalagismelor care circula în favoarea sau defavoarea cutărei vedete (comercialmente vorbind, defavoare tot la favoare se reduce, căci scopul cel mare e reclama, este menținerea stelei în „vedere”, în „vedetă”). Cum însă o carte de documentare e altceva decât o broșură prospect de lansare comercială, — înțelegi că excesul de anecdote devine anost și plicticoș.

Un alt cusur al cărților de reportaj cinematografic e că fac literatură. Așa e volumul lui René Guetta: „Trop près des étoiles”. Ceace-i neplăcut, o carte de reportaj trebuind să fie tocmai foarte sobră stilisticeste; nu talentul poetic al scriitorului, ci interesul direct și brut al faptelor este aici principialul. Faptele trebuiesc lăstate să vorbească singure. Trebuiesc bine alese, și apoi doar indicate. Aceasta e cea mai bună rețetă artistică pentru genul — mult mai greu decât s'ar crede — al romanului-reportaj.

Căci „Hollywood” este ca un roman. Ni se povestește viața unui film, de la primele lui bălbăci și până în momentul când face turul lumii.

Afară de asta, „Hollywood” este și o foarte instructivă pagină de etnografie. Gândiți-vă, 300.000 de oameni trăiesc în America din industria cinematografică, și aproape toți sunt concentrați în jurul orașului californian Los Angeles (din care Hollywood este un fel de mahală). Localitate unică, unde, la proximitate imediată, găsim mal de mare, nisip de desert, munți cu zăpezi vecinice, vale, deal, plante tropicale, plante continentale, în sfârșit un fel de corabie a lui Noe. Afară de asta, un soare permanent, care nu numai că ajută la „turnat” în aer liber, dar antrenează și menține antrenajul pe actori cu razele chimice. Lucru important, căci becurile și reflectoarele din studio-uri sunt extrem de periculoase. Ca dovadă că, cu tot fardul gros, cu tot antrenamentul, cu toate precauțiunile (în tot timpul cât sunt în repaos, actorii poartă ochelari negri sau fin ochii închiși), foarte des se ivesc cazuri de insolatie și frecvente maladii de ochi.

Lupta pentru existență, în general brutală când e vorba de America, devine deosebit de nemiloasă în industria cinematografică. Numai la actori s'a făcut socoteala că există 20.000 de oameni mai mult decât trebuie. Așa că descrierea moravurilor hollywoodiene este exemplul cel mai tipic și mai topic american pentru „a cea „struggle for life” inumană ce caracterizează noul continent.

În volumul editat de „Adevărul” ni se descrie această concurență de tot minutul, precum și diferitele trucuri mai mult sau mai puțin ingenioase pentru a lua locul altuia.

De asemenea aflăm prin ce împrejurări absolut accidentale un actor devine vedetă, precum și invers prin

ce întâmplări curioase poate recădea de la „star” la figurant. Evenimente cu totul străine de chestia talentului sau chiar de aceea a protecției. Hazardul decide adesea, dar mai întotdeauna hazardul se ascunde câte un calcul pur comercial.

Desigur, chestiunea artei nu este nici ea neglijată, deși relegată pe planul al doilea. Dar iată un exemplu, luat din cartea de care ne ocupăm, unde toate diversele aspecte: hazard, artă, protecție și comerț, escrocherie, se găsesc împerechiate în mod foarte amuzant.

Se turnează un film. Subiectul reclamă un actor principal care să aibă cutare cap. Se găsește un individ care are exact capul care trebuie. Dar individul este un pârilit necunoscut, care nici nu prea știe să joace. Neștiința, la dreptul vorbind, n'are prea mare importanță. Talentul cel mai mare al unui actor este docilitatea. Celalt cusur e însă mai grav. Actorul e un necunoscut. Publicul nu-l știe. Deci publicul, mahalagist ca orice public, nu va fi atras să vină. Atunci casa producătoare începe să lanseze reclame în care laudă fără rezervă pe „marele, genialul, cunoscutul și de toți adoratul creator de super capodopere”: John X sau Bilj Y.

Să se observe: 1) Hazard; individul are exact capul potrivit filmului; 2) preocupare de artă: regisorul nu renunță la actorul cel cu cap potrivit, deși ar putea alege un actor deja lansat; dar ține ca filmul să fie artisticeste bine făcut; preocuparea de frumusețe, deși secundară, nu-i nici odată abandonată; 3) elementul comercial al reclamei, care face pe fabricant să scoarască unui necunoscut o subită reputație de celebritate.

Bine înțeles, după ce filmul va fi gata, vedeta are toate șansele să recadă în mediocritate. Cine știe când se va prezenta ocazia unui al doilea film unde capul său să fie iramplabil?

Și atunci, ca să evite o asemenea reîntoarcere la mizerie, actorul uzează de una din acele mii de escrocherii licite care fac farmecul luptei pentru existență în America.

În momentul când s'a ajuns cam pe la jumătatea turnării filmului, într-o bună dimineață, vedeta nu vine la studio. Intre timp leașa tuturor celorlalți curge. Regisorul turbează și trimite să caute pe „star”. Steaua e găsită atunci tolănită pe plajă și cetind un roman. Foarte placid declară emisarului că nu prea se simte bine și că intenționează să se odihnească puțin, cam vre-o 2-3 luni. Cea ce-i catastrofic pentru fabricant, căci înseamnă că toate sumele investite nu vor produce nimic și că toți banii cheltuiți cu reclama și lansarea filmului (și în deosebiri cu lansarea vedetei necunoscute) sunt tot atâția bani svârșiti pe geam.

— Ar fi o soluție, spune vedeta. În loc de 50 de dolari pe săptămână să mi se dea 300, și cu contract pe un an.

Solul se întoarce la regisor cu mesajul. Regisorul e furios și nici nu vrea să audă. Atunci vedeta ridică prețul la 600 dolari și contractul la trei ani. Regisorul injură, dar la sfârșit primește.

În acest mic exemplu s'a putut vedea cum preocupări de artă, preocupări de reclamă, de câștig comercial, apoi mult hazard, și în sfârșit o oarecare doză de abilitate și înșelătorie se îmbină în chip destul de dramatic pentru interesul și fantezia cititorului.

Căci, repetăm, cartea publicată de editura „Adevărul” constituie o foarte instructivă pagină de istorie de moravuri.

Și sunt personal încântat că o asemenea carte a fost dată cetitorului român, cu atât mai mult că nu aveam intențunea să o scriu eu. Cetitorii cronicelor mele cinematografice știu că m'am ferit întotdeauna și în mod sistematic să mă ocup de acest aspect oarecum tehnic și social al chestiunii, menținându-mă pe terenul exclusiv al estetice cinematografice, al evoluției pur artistice și al formării bunului gust în materie de filme.

Profit de această ocazie ca să amintesc că, pe lângă cărțile de reportaj informativ este nevoie de o lucrare de estetică cinematografică, de un adevărat „curs de cinematograf”, privit din punctul de vedere al artei, frumuseții și bunului gust. O asemenea carte n'a fost încă scrisă nici în România nici aiurea. Și am să o scriu eu odată poate.

D. I. SUCHIANU

Străbătând văile Transilvaniei

Lucien Romier, în urma călătoriei sale în țara noastră și-a scris impresiile culese în tot timpul călătoriei. Aceste impresii au apărut în ultimul număr al publicației „Revue des Deux Mondes”. Impresionat de frumusețea țării noastre, d-a nu se oprește la o descriere superficială, ci face un adevărat studiu.

De data aceasta vorbește de Transilvania, pe care o numește adevăratul leagăn al națiunii românești. Schițează geografia Ardealului, legând natura terenului cu câteva date istorice din trecutul nostru sbucimiat.

Se oprește mai mult și vorbește de părțile cu adevărat pitorești ce le oferă cursul Dunărei.

Trece apoi la Banat. E plăcut impresionat de portul locuitorilor. Au cam aceeași îmbrăcăminte, remarcă Romier, ca vechii Daci depe columna lui Traian. Totuși e de observat o oarecare eleganță.

Toți sunt bine îmbrăcați, curăț. În Banat și în Oltenia, se pare, — zice călătorul, s'au păstrat mai bine tipul și sângele roman. Problema minorităților e ceva mai complicată aici și asta din cauza Ungariei care a căutat pe toate căile maghiarizarea. Românii și-au păstrat naționalitatea și limba, în ciuda acestei tendințe de maghiarizare. În afară de cele două orașe mari: Timișoara și Lugoj, Banatul se mai mândrește cu Reșița, una din cele mai mari metalurgii din Europa orientală.

Spre nord trecând castelul de la Deva, străbătând valea Mureșului, d. Romier ajunge în centrul Ardealului la Alba-Iulia de azi a Românilor, care în ultimul timp a văzut mai întâi sărbătorirea unirii și încoronarea primului rege al României întregite.

D. Romier dă toată atenția cuvenită Blajului, un oraș, — spune el, — unde nu se văd decât biserici și școli. Pomenesc mândria aristocratică ungurească, care totuși nu s'a putut impune în Transilvania. Maghiarii n'au fost în stare să absoarbă populația, și nici măcar să colonizeze în chip definitiv teritoriul pe care-l răpise acestei populații.

Ajuns la Sibiu, d. Romier vorbește de coloniile de Sași aduși de regii unguri pentru gospodăria țării. Descrie orașul cu toate instituțiile sale oprindu-se apoi la

Rășinari, micul orașel din apropiere. Aici s'a ascuns odinioară preotul ortodox persecutat de Habsburgi și tot aici e mormântul marei române Andrei Șaguna.

În drum spre Brașov, d. Romier remarcă valea Târnavelor cu vii bogate și cu gazul metan, care în curând va forma una din bogățiile țării noastre.

Brașovul domină țara Bârsei. Părțile cele mai fertile sunt ale Saxonilor. Toată regiunea își dă impresie de ordine severă ce domnește în mijlocul acestei populații muncitoare.

Cu cât te apropii de clina muntoasă, teritoriul devine românesc. Locuitorii cu figura veselă știu să primească prietenos. Sunt vechii păstori, care mergeau cu turmele prin munți.

D. Romier adaugă: Odinioară se spunea că România au o aversiune vădită pentru văile dealurilor. Îi privește cum scoboară cu ușurință clinele muntoase și atunci nu pot decât să recunoască pe fiii autentici ai acestor regiuni. Chipurile vesele păstrează un aer de tinerețe eternă, în ciuda greutăților prin care au trecut.

D. Romier scoate în evidență primirea bună ce i se făcea lui în calitate de francez. Valahii aceștia din Transilvania cunosc pe Francezi, cărora le păstrează o caldă amintire.

În partea răsăriteană sunt Secuii, aduși pentru apărarea graniței estice. Imbrăcați cu foarte puțină îngrijire, figura lor închisă nu te încurajează.

Centrul Transilvaniei nordice e Clujul, oraș aristocratic care și-a păstrat toată importanța și la Români.

Câmpia dintre Mureș și Someș păstrează multe amintiri. Aici se pare că Decabal a suferit cea mai grea înfrângere de la Traian și tot aici e înmormântat corpul lui Mihai Viteazul.

La nord de Cluj curge Someșul în mijlocul unei câmpii fertile, între ultimele coline ale munților apusei și primele ridicături care precedează Carpații orientali.

Regiunea e presărată cu sate vesele și castele care aparțin vechii nobilimi ungare. Tărâni improprietăți și-au construit căsuțe pentru viața lor liberă.

În lungul văii Someșului satele românești se amestecă cu altele ungare. Din loc în loc se vede câte un castel care a aparținut cândva unui magnat ungur. Părăsind valea Someșului, se deschide un drum în lungul căruia poți admira priveliștea munților Apuseni și care conduce spre Maramureș.

A apărut în editura „ADEVERUL”

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

DE UPTON SINCLAIR

De vânzare la toate librăriile

PREȚUL LEI 70

INDISCUTABIL HERDAN E CEA MAI PAINEA BUNA

Umanitățile clasice

S'au comemorat două mii de ani dela nașterea lui Vergiliu, cu o pietate și o înțelegere între toate neamurile și popoarele, care a făcut pe d. Profesor N. Iorga, în articolul ce inaugurează volumul comemorativ al poporului nostru, să încline a iertă „formele cele mai antipatice în care se prezintă internaționalismul din timpul nostru, dorit și cultivat de frica războiului”.

Volumul este elegant și simplu ca formă, plin de o erudiție temeinică și sigură ca fond.

Articolul magistral al d-lui N. Iorga cu care se începe volumul e plin de caracterizări luminoase, care-i dau viață și actualitate. Erudiția care-l hrănește este atât de bine stăpânită și atât de adânc asimilată, încât puterea de creație a autorului este în largul ei, punând în evidență, într-o scăpare de fulger chipul autorului, subtilitățile operei, aspecte neașteptate dintr-o epocă de cultură prea bine cunoscută, subliniind în trăsături de lumină ceia ce face esența și originalitatea celui ce a păstrat sub toate influențele străine „notele adânc române, populare române” și a făcut să sune stăruitor și argintiu ceia ce face substanța poeziei: puterea de emoție, prin care Vergiliu rămâne „părintele tuturor romanticeilor”.

Urmează apoi studiul minuțios și pătrunzător al d-lui D. Eyoileanu: „Vergiliu și Dante”, studiul unui om care a frecventat o viață aceste mărețe personaje, pe care le cunoaște în trăsăturile cele mai subtile și subtile aparente cele mai diverse.

D. Iuliu Valoari retracează entuziasmul lecturii Eneidei din anii tinereții și se regăsește în patria sa sufletească, în această atmosferă impregnată de clasicism.

Partea de erudiție pură, de analiză științifică și metodică, revine d-lor D. Burileanu: „Compunerea și publicarea Eneidei”, T. A. Naum: „Vergiliu și Theophrast”, și N. I. Herescu: „Isvoarele vieții lui Vergiliu”, M. G. Nicolau: „Un aspect al concepțiunii Destinului în „Eneida” și Cezar Papacostea: „Specificul roman în Georgice”, — toate bine documentate, clar și interesant tratate atât pentru cei ce sunt specialiști în materie cât și pentru cei care se servesc de acest prilej spre a se informa și a relua contact cu clasicismul roman. În special remarcăm documentatul articol al d-lui I. Herescu pe care am avut prilejul a-l asculta și în conferință.

D-l Pippide analizează și expune problema misterului eglogiei a IV-a, arătând că el a fost deplin lămurit, prin cartea pe care o publică d-l Jérôme Carcopino, unul din cei mai autentici latinști ai vremii, membru al Institutului și distins profesor, pe care noi înșine am avut norocul de a-l asculta acum câțiva ani în urmă la București. Se știe că eglogia a IV-a a fost privită încă din secolul al IV-lea ca o profetie a împăratiei lui Crist și o prezicere a prefacerii pe care o va lua lumea sub in-

fluența creștinismului. Unele versuri cam obscure par a prevesti o mare turburare a destinelor lumii.

Magnus ab integro saeculorum nascitur ordo

și mai ales

Jam redit et Virgo

au făcut pe mulți dintre scriitorii până în zilele noastre să vadă în opera lui Vergiliu „prima operă creștină”. Această credință a făcut pe Dante să aleagă pe Vergiliu drept călăuză în Infernul său, „tu duca măceșto” îi zicea el. De șase sute de ani, zice Ferdinand Gregh, lumea repetă ca Dante:

Pia era il mondo tutto quanto pregno
Della vera credenza, seminata
Per li messaggi dell'eterno regno,
E la parola tua sopra toccata
Si consonava a nuovi predicante.

„Cuvintele tale spuse mai de mult se îmbinau în înțelese cu acele ale noilor propovăduitori”. Scriitorii ca Victor Hugo, poeți de talent și nobili ca Francis de Pleșsis și Goelzer și alții recent de tot, au cântat darul acesta de a prezice venirea Mântuitorului din egloga lui Vergiliu. Această legendă s'a încrustat adânc în sufletul drept credincioșilor, iar d. J. Carcopino o spulberă prin câteva cuvinte și în mod neîndolios. Copilul predestinat nu era decât un fiu al lui Pollion, iar acea fericire la care i se prezicea că va fi martor nu era alta decât pacea dela Brindes care pune capăt unor groaznice lupte civile și care trebuia să însemne începutul unei noi ere pe pământ, întoarcerea vârstei de aur, după ideea pytagoricească. Dar lumea renunță cu greu la iluziile ei cele frumoase. „Aureola mesianică pe fruntea lui Vergiliu” e desigur prea plăcută oamenilor pentru ca luminoasa, solida și științifică punere la punct a d-lui Carcopino să însemne că „s'a pus punct” disentei asupra mesianismului eglogiei a IV-a.

Dar această fastuoasă și unanimă sărbătorire a lui Virgil, ar fi putut lăsa în umbră clasicismul Greciei, „celte belle morte”, din al cărui reflex s'a născut civilizația latină ea însăși. Aceasta ar fi fost nu numai o nedreptate, ci și un semn rău pentru acei ce văd în reînvierea cultului lui Vergiliu, nu numai entuziasmul prilejuit de o sărbătoare, ci o nouă orientare, o reînviere a interesului pentru clasicism și tradițiunea antică.

Volumul II al d-lui I. M. Marinescu, profesor la Universitatea din Iași, „Figuri din antichitatea clasică: Elada”, apare tocmai la timp pentru a reînprospăta odată cu memoria antichității latine și omagiul său antichității elene. Sau mai bine zis, autorul primului volum de „Figuri din antichitate” nu putea aduce un mai potrivit omagiu lui Vergiliu, al cărui portret îl schițase atât de minunat în acest prim volum, decât mergând la izvoarele clasicismului latin, cultura antică elină.

Aceasta nu înseamnă a micșora valoarea și originalitatea culturii latine; un asemenea gând n'ar fi putut

trece niciodată prin mintea autorului acelei pioase evocări, care este galeria de portrete din volumul închinat figurilor antice ale Romei.

Dar acel care a vorbit de Vergiliu nu putea să nu vorbească de Theocrit. Nimeni nu era mai în drept de a pricepe ca d. I. Marinescu legătura dintre civilizația latină și cea greacă, după cum nimeni n'a simțit mai just decât Domnia sa cât de necesară era, pentru cultura românească, o rechemare și o reînviere a sufletului latin în chipul și viața celor mai reprezentativi dintre ei. Dar tăiată din rădăcina ei greacă, cultura latină își pierde viața și semnificarea, după cum și-ar pierde-o în același timp și toată civilizația și cultura noastră neolatină.

D. I. M. Marinescu a fost cel dintâi latinist din țara noastră care și-a dat seama pe ce căi trebuie să se revie la noi spre clasicism și anume spre un clasicism larg și total și nu spre un clasicism exclusiv latin. Cu ambele sale volume el va fi acela care va înlesni tinerilor noștri scriitorii ca după aventura celor mai străni încercări literare, să găsească în fine singura orientare firească, aceea de a-și inserie operele individuale în vasta experiență umană, oricare ar fi căile și mijloacele de care s'ar servi. Modul de a trata figurile din antichitate al d-lui I. M. Marinescu, clasic și uman în același timp, indică o cale spre împăcarea celor două estetici în luptă: romantismul și clasicismul, prin înălțarea celor două căi de cunoștință ale omului: rațiunea și intuiția.

În „Preludii” d. I. M. Marinescu indică subtil și pătrunzător caracterul de energie vitală, izvorul de arzătoare și veșnică putere de viață a clasicismului elen. „Minunat popor care chiar în clipele decadente a putut să dea semne de viață nouă... Când Macedonenii au înfrânt civilizația Eladei la Cheronea, ea a reînviat cu o nouă strălucire sub egida învingătorilor. Această civilizație, aproape apusă pe solul ei propriu, s'a transplănat cu o nouă vigoare în Orientul Asiatic, întinzându-se până la Eufurat, după ce-și infipse rădăcini tot așa de adânci în Apus”.

Într-o proză largă, armonioasă și simplă, autorul evocă Aezii sub figura bătrânului Oeteus: „Fața-i palidă străluceste acum ca fildeșul unei podoabe scumpe... „O inspirație divină îi învâluie întregul chip și de pe buze-i curge puternic și cristalin ca un rău de munte vier, sur armonios care pătrunde adânc în inima celor care ascultă”.

Cu fiecare din chipurile pe care le evocă ne dă un portret și o personalitate, în cadrul unei epoci, cu eularea clipei și atmosfera sufletească a locului. Iată-l pe Hesiod cel grosolan, și morocănos, care nu cântă oșpe și războie, ci viața de toate zilele cu grijile și greutățile ei. Dar el cântă cu atâta cumințenie simplă și sănătoasă, încât pătrunde inima spectatorului și în jocurile din Chalkis „Beotia cea aspră învinge Ionia cea cu soare cald și cântece melodioase” Satriicul Archiloch, când plin de milă și duioșie, când plin de o ironie crudă și amară sub loviturile crude pe care aceasta i le ocaziona din partea compatrioților săi, „a creat acei

iambi neîntrecuți care au făcut din el cel mai strălucitor poet satiric al Grecilor”.

Herodot ni e înfățișat ca „un unchiș sfătos și plin de darul unei povestiri ferme cătoare”. El nu se poate asemăna cu Thucydid, nici cu Polybiu, adevăratul istoric din antichitate, dar zice d. I. M. Marinescu, citind „Cele nouă muzee”, cum erau intitulate cele nouă cărți ale Istoriei sale, rămăi tot așa de vrăjiti ca la citirea Illadei și Odysseii”. El e aedul epopeelor nordice.

Și nu am pomenit încă de Lesbos, patria trubadurilor și divină școală a poetesei Sapho, care este un adevărat poem, patria de vis și înaltă divinitate a poeziei. Shapo ni e înfățișată ca întruparea însăși a lirismului poetic, o flacără ce arde mistuie de propria putere, răspândind cea mai splendidă și mai pură strălucire. Cartea însă trebuie citită pentru ca să înțelegi frumusețea ei, să te simți transportat cu veacuri îndărăt în atmosfera senină, de desăvârșire și echilibru dumnezeesc, în care sunt evocate figurile lui Pindar, Sophocle, Aristophan, Euripide. Cât de bine știe să monteze autorul cu un detaliu, cu o legendă, cu o singură scenă din viața acestor semize, personalitatea fiecăruia, nota cu timbrul unic pe care fiecare o produce în simfonia divină a acestei arte care a atins limita desăvârșirii.

După ce citim această frumoasă, senină și armonioasă carte, înțelegem mai bine cuvintele din „Preludii”: „Da, Grecia n'a pierit și nu va pieri niciodată, prin simplul fapt că ea a dat omenirii, cetate e adevărat omenesc”. Pierre Lasserre în cartea sa „L'Esthétique de Platon et son influence” recunoaște locul intuiției în marea tradiție a humanismului clasic, după ce a fost adversarul cel mai înverșunat al oricărei derogări dela clasicism. Toate talentele autentice din cultura franceză se întorc spre spre un neoclasicism. Vedem, zice Pierre Lasserre în opera citată, cele două civilizații, geniul alexandrin al lui Platon și cugetarea clasică simbolizată prin Platon și Aristot, tinzând să se amestece în vremurile noastre ca pe timpul când a luat contact lumea greco-romană cu lumea orientală. Athena cu Ierusalimul. Pretutindeni se simte o reacție împotriva literaturii prea superficiale de după război. Un vânt sănătos suflă spre clasicismul vechie, spre ael clasicism pe care ni-l învederează și d. I. M. Marinescu în frumoasele sale „Figuri din antichitate”, spre ael clasicism pe care ni-l înfățișează sărbătorirea lui Vergiliu și volumul de comemorare alcătuit și dat la lumină sub îngrijirea Revistei clasice. „Sufletul ei e sufletul nostru. Acest suflet e pururi viu deși trupul a pierit de mult”, zice d-l Marinescu și de bună seamă partea cu care va fi contribuit galeria de „Figuri din antichitate” pentru o viitoare renaștere a literaturii noastre, va fi poate cea mai însemnată. Să nădăjduim deci că începutul de cultură națională românească va continua să se afirme cu geniul său personal, dar va continua patrimoniul profund uman al clasicismului antic, ilustrând la rândul său un nume de familie.

IZABELA SADOVEANU

INSEMNĂRI

Procesul „Adevărului Literar”

Pentru articolul pe care îl reproducem mai jos, d. Nichifor Crainic — spiritul creștinco-financiar al „Gândirii”, — ne-a dat în judecată. Procesul s'a judecat deunăzi în fața tribunalului corecțional secția III de Ilfov.

Iată articolul incriminat, care a apărut în No. din 26 Octombrie 1930 al „Adevărului Literar”:

„In ultimul număr al „Gândirii”, — d. Nichifor Crainic se arată foarte îngrijat de „averea” și „fondurile” Societății Scriitorilor Români.

După cât ni se spune, această „avere” și aceste „fonduri” sunt în deplină siguranță. Poate însă ele nu s'au destul de productive. Asta-i altă chestie.

D. Nichifor Crainic, ca foarte bun administrator, regretă desigur că scriitorii nu l-au ales președinte al societății lor. Căderea d-sale la alegeri ar fi o dovadă că societatea n'are spirit de conservare.

Într'adevăr, judecând după modul cum d. Nichifor Crainic administrează „Gândirea”, trebuie să recunoaștem că d-sa este un element gospodăresc de mână întâia.

Această revistă nu trăiește din abonamente și din vânzarea cu numărul. E o publicație inexistentă pe piața literară. Ea se alimentează din subvenții. Și nu-nici o rușine, într-o țară unde nu se cilește, ca o publicație să fie sprijinită de stat.

Cu „Gândirea” lucrurile se petrec însă altfel. Nu-i mai întâi revista și apoi subvenția — ci subvenția primează. Revista este scoasă pentru subvenție. Căci subvenția — adică subvențiile dela toate autoritățile și instituțiile din București și din provincie — n'are drept scop să acopere deficitul, inevitabil, al revistei... ci să aducă un venit imens și regulat în buzunarul directorului.

Se poate face o socoteală foarte simplă. „Gândirea” scoate 8-9 numere pe an. Numerele costă, aproximativ, 200.000 lei în total. Dar d. Nichifor Crainic numai dela Ministerul Artelor lua pentru „Gândirea” 500.000 lei anual! Și aproape n'a rămas instituție și autoritate nepată. Ni s'a spus de pildă că agenții „Gândirii” (această revistă lucrează în bandă) au atacat chiar o primărie și un teatru din provincie pentru 2000—3000 lei.

Astfel, d. Nichifor Crainic realizează parale bune — grație „Gândirii” care, în ochii naivilor, îi dă și o autoritate scriitoricească.

După modul cum își administrează revista, d. Nichifor Crainic pare un excelent om de finanțe — și regretăm că scriitorii n'au avut flair-ul afacerilor și nu i-au dat pe mână „averea” și „fondurile” societății.

După sistemul d-sale, fiecare scriitor ar fi putut trăi în huzur pe spinarea societății — ca d. Nichifor Crainic, călare pe „Gândirea”.

În fața tribunalului, d. M. Graur — avocatul nostru — a susținut, cu bogate argumente juridice, că afacerea este de competența Juraților — fiind o chestie de ordin public: două reviste în harță, bani obținuți prin trecere politică, etc.

D. Grăia, avocatul d-lui Nichifor Crainic, a susținut dimpotrivă că banii — deși publici — au fost cheltuiți în mod „personal”, „particular” și „intim”. Afacerea ar fi deci de competența tribunalului.

Judecata — după frumoasa cuvântare a d-lui procuror Stoenescu — a trimis cazul la Jurați.

Până la judecata procesului, — avem de făcut câteva observații.

Suntem dator să spunem un cuvânt de laudă pentru d. Nichifor Crainic, care nu s'a prezentat în instanță. I-a fost rușine. S'a temut pe semne ca roșul să nu-i predominare obrazului. Această teamă de-o eventuală pudoare ne face să-i dăm o notă bună.

Apoi, cu prilejul acestui proces, ne-am dat seamă de răutatea omenească. În articolul nostru am vorbit de-o „ciupeală” — așa și pe dincolo: ici jumătate de milion, dincolo două-trei mii de lei...

De-atunci și până acum, din toate părțile curg denunțurile: — Vino, domnule, cu un aparat fotografic... Uite un număr... Na-ți o cifră...

Cât de rău dispune șantem față de d. Nichifor Crainic, — dar nu ne vine să credem chiar tot.

În orice caz, fiindcă nu ne putem ocupa tot timpul de cazul Nichifor Crainic, — anunțăm pe prietenii noștri că primim documente pentru acest cazier numai între 4—5 în fiecare zi.

Dealtfel — încă o notă bună. În No. 12 și 'n No. 1 al „Gândirii”, d. Nichifor Crainic recunoaște sistemul pantahuzei. De — căldura îi intră în obiect...

„Costisitoarea apariției a „Gândirii”, — spune d-sa în numărul de Decembrie, — nu era posibilă fără ajutorul foștilor miniștri C. Banu, Traian Moșoiu, Al. Lapedatu, Octavian Goga și Aurel Vlad”.

Iar în numărul de Ianuarie pomelnicul crește: „Gândirea a trebuit să plece din Cluj pentru a sări peste moarte. Saltul acesta n'ar fi fost cu puțință fără concursul și jertfele a doi tineri prieteni: căpitanul Nae Popescu și Tiberiu Moșoiu, actualmente profesor la Academia juridică din Oradea. Ei au oferit și sumele necesare și o redacție primitoare care ajunsese un fel de azil pentru boema de atunci din jurul revistei”.

Noi știm că o revistă trebuie să se nască dintr-o necesitate culturală. O revistă fără abonați și fără cititori cu numărul este o publicație, culturalicește vorbind, inexistentă. Vedeti că „Gândirea” — ca să trăiască — n'are nevoie de un oarecare ajutor... ci ea trebuie sprijinită dela acoperiș și până la călimară.

Și atunci: decât a plasa bani într-o publicație citită la Capsa — n'ar fi mai bine de făcut o școală primară? „Gândirea” vorbește de-o publicație — care ar muri „în rate”. Credem că-i mai onorabil... decât a trăi „din rate”.

În ultimul număr al „Gândirii”, d. Nichifor Crainic spune: „Începând cu anul al treilea, nimeni nu cunoaște mai bine ca (decât) mine istoria acestei reviste”.

Credem și noi... Totuși cunoaștem și noi câte ceva din această istorie culturală încadrată între ordonante de plată și „Leul și Cărnăul”

M. SEVASTOS

Moartea lui Ioan Vidu

Ioan Vidu, compozitorul ale cărui melodii n'au lipsit și nu vor putea lipsi niciodată din programele serbarilor școlare și ale concertelor de muzică populară și bisericească, s'a stins. El moare puțin înainte de-a se serba jubileul unei jumătăți de veac de activitate muzicală, surprins în plină putere de muncă. Dacă n'ar fi fost răpus de boală, Ioan Vidu ar mai fi scris numeroase compoziții, cărora rămăsese să le dea forma definitivă. Nu mai departe decât acum câteva săptămâni, prietenii săi l-au văzut lucrând la o liturghie pentru cor mixt.

Ioan Vidu a fost una din cele mai strălucite figuri ale Banatului cultural. El s'a născut la 1 Decembrie 1863 în comuna Mănerău, județul Arad. La 1881 a terminat Pedagogia română confesională din Arad, unde s'a distins încă de pe atunci pe terenul muzical, armonizând melodii și dirijând coruri. Între 1881—1883 a fost învățător în comuna Semleus-Cighirel din județul Arad, unde în scurt timp a înființat un cor cu tinerii din sat. Dela 1883 și până la 1888 a funcționat ca profesor de muzică la Pedagogia și Teologia din Arad.

În cursul celor cinci ani cât a funcționat aici, a depus o stăruitoare muncă pentru a da la lumină o însemnată parte din melodiile noastre populare. Aici a compus și una din liturghiile sale. În toamna anului 1888 a fost numit învățător la Școala capitală română greco-ortodoxă din Lugoj și propunător de muzică la clasele superioare ale aceleiași școli. De atunci, dela 1888, deci de 33 de ani, Ion Vidu nu s'a mai despărțit de Lugojul pe care el în bună parte l-a făcut cunoscut românismului de pretutindeni.

În 1919 a fost numit profesor titular de muzică la liceul „Coriolan Brediceanu”, unde a funcționat până în Septembrie 1927, când a fost numit inspector general de muzică. Ion Vidu a fost elevul particular al profesorului M. Popovici, și al cunoscutului compozitor de muzică bisericească G. Muzicescu. La conservatorul din Iași a făcut temeinice studii de teorie, violină, canto și armonie. La cursul de armonie a obținut premiul al III-lea din seria sa.

Încă dela venirea sa în Lugoj, a dirijat corul „Reuniunii de muzică și cântări” din Lugoj. În 1906, Vidu în fruntea vestitului său cor, a făcut un strălucit turneu în Vechiul Regat, Basarabia, Ardeal și Banat dând concerte pomenite și azi ca prilejuri de impozante manifestări românești, în orașele București, Iași, Chișinău, Brașov, Arad, Timișoara și altele.

Autor a câteva sute de compoziții între care cităm „Lugojana”, „Pui de lei”, „Hoțu”, și a câtorva liturghii, Ion Vidu a fost unul dintre cei dintâi compozitori care și-au dat seama de bogatele izvoare de inspirație ale muzicii populare și bisericești. Alături de luminății, cărturari și de luptătorii pentru pregătirea și înfăptuirea idealului național, Ion Vidu a contribuit într-o mare măsură la înfrățirea sufletului românesc de pretutindeni. — j.

Chateaubriand și Contele Molé

Mathieu Molé și Chateaubriand, — spune „La Revue des Deux Mondes” în ultimul număr, — s'au cunoscut la intrările literare din casa doamnei de Beaumont. Între ei s'a legat o strânsă prietenie, iar Chateaubriand nu înceta de-a încuraja pe tânărul său prieten să-și urmeze cariera de literat.

În 1803 Chateaubriand pleacă în Italia ca atașat de legăție, de unde nu revine decât câteva luni înaintea morții surorii sale Lucile.

În 1805 contele de Molé refuză de a întovărăși pe Chateaubriand — deoarece proccetase el însuși o călătorie în Elveția. Urmează o răceală între cei doi prieteni.

Totuși, atunci când Molé publică „Schife morale și politice” Chateaubriand nu întârzie să-i aducă elogii de scriitor și prieten.

O nouă răceală a prieteniei lor are loc atunci când Contele de Molé refuză din nou să întovărășască pe Chateaubriand în Grecia. În timpul acesta însă are loc între cei doi prieteni un schimb de scrisori.

Mai târziu raporturile dintre ei devin din ce în ce mai rare.

Diverse rivalități îi îndepărtează pe unul de celalt. Ruptura devine definitivă în 1815, când într-o discuție la Camera se găsiră în opoziție.

Cităm câteva pasagii dintr-o scrisoare adresată de Chateaubriand Contelui de Molé dela Lyon, în drum spre Italia:

„Iată-mă la Lyon, dragul meu Matei, trist că nu te-am îmbrățișat înainte de plecarea mea, trist cu toată frumusețea Italiei. De patru zile de când stau singur într-un hotel din mijlocul marelui oraș, am avut tot timpul să reflectez asupra viitorului și asupra trecutului meu. Rezultatul, care ar putea să pară deodată strălucit, îmi este în fond foarte neplăcut”.

Cu tot succesul în urma cărții sale „Le génie du Christianisme”, Chateaubriand își simte viața goală, n'are familie și nici măcar multă vanitate literară.

Un pasaj dintr-o altă scrisoare adresată dela Roma, arată același lucru.

„Ai să mă găsești nedrept cu soarta mea. E adevărat că în țara aceasta am fost primit cum nu se poate mai bine. Pe unde treceam mi se arăta mullă stimă.

Papa m'a tratat cu o prietenie și o distincție cu totul deosebite. Am găsit lucrarea mea tradusă. Însă, dragul meu prieten, de câțva timp am devenit cu totul insensibil în fața acestor mulțumiri.

Sunt întristat, obosit, desgustat de această viață răfăcioare, pe care am început-o din tinerețe”.

Reîntors de la ambasada din Roma, în Franța, Chateaubriand n'are ocazie să vadă pe contele de Molé câteva luni.

Aceiași prietenie leagă încă pe cei doi prieteni.

„Vrei să-mi spui, — scrie Chateaubriand, — că prietenia ta nu-mi va fi niciodată retrasă complet. Prietenie, eu am prea puțină importanță pentru a da și a retrage prietenia mea. Ai luat-o, nu m'am împotrivit, ea-ți aparține”.

După 14 ani de prietenie, ei vor deveni adevărați străini, după cum spune însuși contele de Molé.

Curierul literar

„Sur la tisière des forêts” de Waclaw Sieroszewski. Autorul nu avea 18 ani când a fost exilat în Siberia. La 22 de ani, dând dovadă de spirit rebel, a fost deportat la limita nordică, în regiunea locuită de Iakuți. De la 1880 până la 1891, Sieroszewski a trăit aproape de lisiiera pădurilor. Aceste păduri se întind dela Ural până la delta fluviului Lena. Teritoriul locuit de Iakuți are o lungime egală cu aceea a Europei. Copacii pădurii polare sunt piperniciți și bolnavi. Aceste păduri sunt cunoscute sub denumirea de Faiga. Dincolo de pânza pădurilor se întind imensele mlaștin siberiene — Furga, cu o vegetație redusă. Iakuții sunt vânători și pescari. În cea mai mare parte a anului se nutresc cu pește putred. Pâinea, sarea și zahărul lipsesc cu totul. Carnea de ren, o mănăncă crudă.

Sieroszewski care a trăit între Iakuți atâția ani ne dă o descriere impresionantă a vieții în acest mediu. Ca în cântecele Iakuților, răsună în această carte plesăitul apelor, freacățul pădurii și șuerul vântului polar.

Muzică

În București s'au anunțat următoarele concerte: Elisabeth Schumann, „privighetoarea veneză”, la Ateneu, Miercuri 18 Februarie. — Biletele la Agenția Feder.

Agencia „Impresa” anunță la Ateneu patru concerte: Marie Darré, pianist, 16 Februarie; Ninon Vallin, soprană, 6 Martie; Prokofieff, pianist, 25 Martie; și Benj. Gigli, tenor, 20 Mai. Biletele se găsesc la Magazinul Ipcar.

Mărunte

— Dintre lucrările premiate la concursul organizat de „Adevărul Literar”, publicăm în numărul acesta bucata d-rei Zoica Darie, elevă în clasa a VII-a a Liceului „Principesa Elena” din Brașov, intitulată „Autobiografie”, care a obținut premiul I.

În numărul viitor, vom publica lucrarea d-lui Adrian Melinescu, elev în clasa a VII-a a Liceului „Anastasescu” din Roșiori-de-Vede, care a obținut premiul II.

— La începutul lunii Martie se va deschide în sala Mozart expoziția pictorului Adam Băltatu.

După o lipsă de câțiva ani, în care timp pictorul Băltatu a lucrat cu sânguință, expoziția aceasta a așteptată cu interes deosebit.

Grave întrebări

„Copil!” — sfântă și mare vorbă! Cea mai dulce a vieții, dar și cea mai gravă. Cine ești tu, cititoare sau cititor, ca să-ți fie dat norocul și răspunderea de a numi al tău un copil! Poți tu duce povara asta? Ți-ai măsurat îndestul puterile? Știi tu ce trebuie și ce vrei? !...

Cu aceste turburătoare întrebări începe cartea: „Știi să-ți crești copiii?” de reputatul pedagog german Heinrich Lhotzki și lor le răspunde luminos în această carte-sfātuilor în privința educației fizice, morale și intelectuale a copiilor voștri. Mamă sau tată, vă puteți calca pe conștiință să n'o consultați, continuând a lucra pe dibuite?

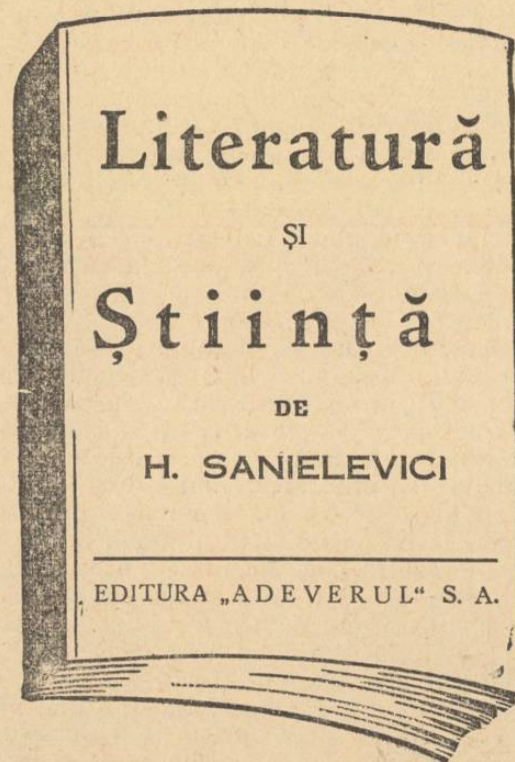
A apărut în traducere românească de A. Toma. Cereți-o la toate librăriile. Prețul numai lei 60.

Numele vedetelor

Se știe că artiștii de cinematograf trebuie să aibă nume pompoase și răsunătoare. Cei care posedă un nume prea banal, neestetice, sau, pur și simplu, greu de reținut pentru public, sunt obligați să și-l schimbe. Astfel pe Pola Negri o chiamă în realitate Apolonia Chalupet; pe Mary Pickford, Gladys Smith; pe Al. Jolson, Asa Joelson; pe Ramon Novarro, Ramon Smanayegos; pe Greta Garbo, Greta Gustavson; pe Collen Moore, Cathreen Marrisson; pe Joan Crawford, Lucille Lesueur; pe Raquel Torrès, Billy von Ostermann, etc.

Informațiile acestea sunt luate din interesantul volum de cinematograf „Hollywood”, pe care-l găsiți la orice librărie cu prețul de 50 lei.

AȚI CETIT?

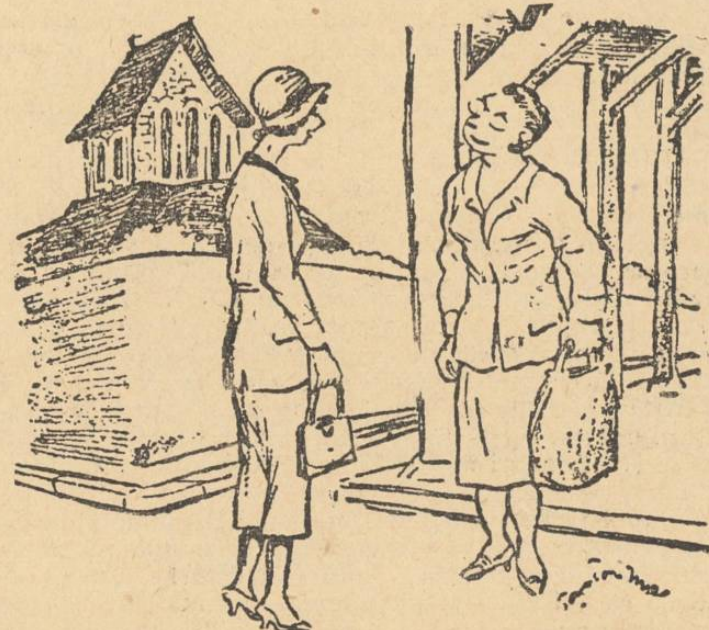


Modestie



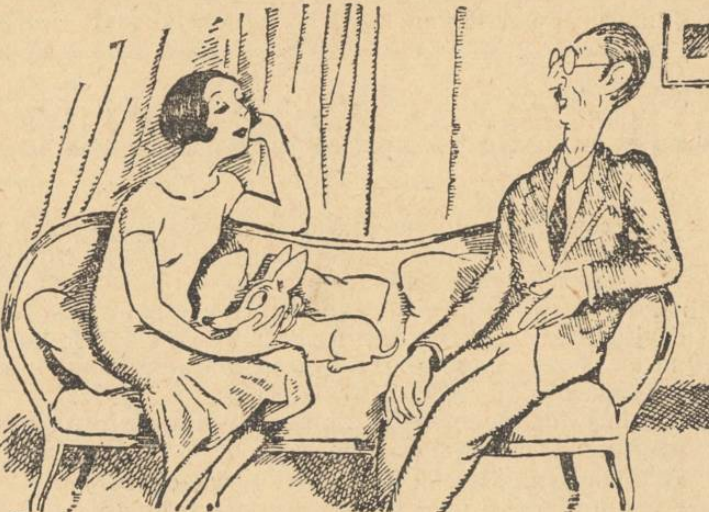
— Fii liniștită, draga mea. Eu nu sunt dintre cei ce-si bat nevasta!...

Noroc vânătoresc



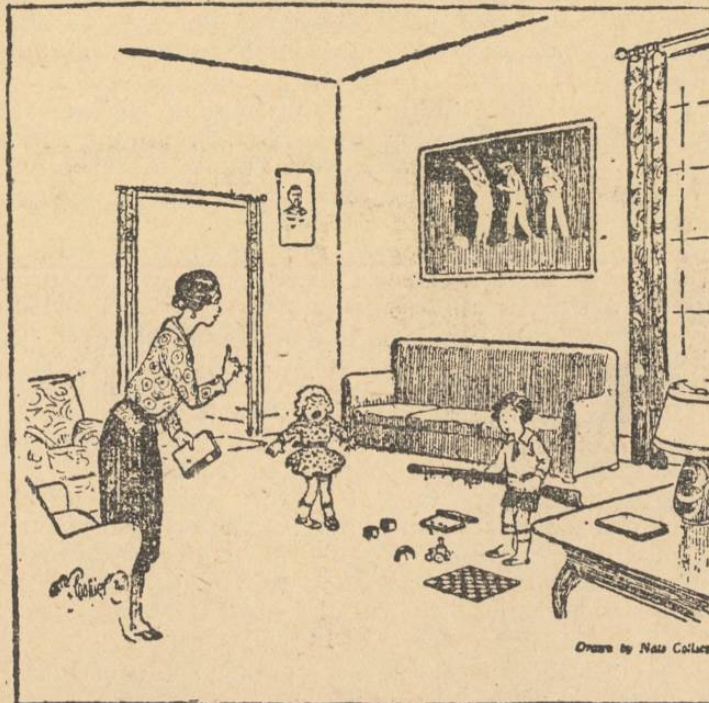
— Bărbatu-meu e în India, la vânătoare de tigri.
— Și are noroc?
— Da! Foarte mare: n'a întâlnit nici-unul!

Supraomul



— Nu mă voiu căsători decât cu o femeie foarte inteligentă. Și-i foarte greu de găsit!...
— Desigur,.... mai ales dacă și ea are aceeași pretenție!...

Bigotism



Sofia banditului din Chicago:
— Nu se cade, pușorule, să-ți ucizi sora astăzi. E Duminică!

(Copyright S. D. A. A.)

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Rădoaia

Un fruntaș al unui partid politic nou, ne scrie din Bacău. Reproducem pur și simplu scrisoarea.

Sunt de câteva zile pribeag pe zăpezile județului. Mă odihnesc puțin, umblu în schimb și vorbesc tare mult. Problema electorală consistă în a șterge urmele oratorice ale adversarului, care a vorbit cu o zi mai înainte și în a face să pălească anticipat adversarul din ziua următoare. Căzut în mijlocul unei lumi pe care nu o cunoști, fiecare district, dacă nu fiecare plasă și fiecare cătun înfățișând o lume deosebită, trebuie să comunici cu ea, cu de-amănuntul.

Cetățeni, e un apel oareșicare; fraților, e o chemare mai cu sentiment; dragii mei, presupune o intimitate, pe care de-abia o încerci și la care trebuie să ajungi. Am epuizat tot vocabularul: oameni buni, frați plugari, cetățeni conștiinți. Mai totul e de-a surda: alegătorii nu mai vibrează, ciocniți, cu nimic. Ochiul lor nesimțitor e același de pe câmp, gura lor tăce, cugetul e indiferent. Și dacă le-ai fi zis ingeri, heruvimi sau sfinți tot una era. Vin alegerile, trec boerii: spectacolul s'a repetat de multe ori. Alceva! alceva! Te frământă în deșert să mai găsești ceva, totul e zis și răs-zis. Ecoul e calp, ca 'n lemn al ciocanului de lemn.

Ai auzit de Rădoaia? N'ai auzit. Rădoaia e un cătun din marginea Bacăului. Prin partea locului, Rădoaia echivalează cu Milano. Toți locuitorii Rădoaii sunt artiști, adică țambalagi, cobzari și muscalagii: lăutari. Și cum rassa e determinantă în materie de temperament muzical, iubiții mei frați alegători din Rădoaia sunt, cum se cheamă, Țigani. Să mă păzească Dumnezeu, nu vreau să-i offensez: a fi Țigan nu e o rușine, cum nu-i rușine să fii American sau Japonez, scoate-ți din cap că nobilul nume de Țigan ar comporta vre-o nuanță injurioasă.

Rădoaia face parte din fișul partidului, cu care am avut să mă lupt și este proprietate politică a d-lui Nicușor Săveanu, moștenită de la ilustrul d-sale părinte. Locuitorii numai de lăutari, vre-o sută și treizeci și cinci de alegători, ea jură pe numele sacrat al proprietarului politic.

Ca să fac o intrare senzațională în Rădoaia, am pornit în automobil. Bășicând tăcerea cu klaxonul, am alarmat cătunul de la un cap la altul și localitatea găindu-se pe deal față de drumul meu, m'am văzut împresurat de o sută de copii, care ca să ajungă mai repede din case la drum, au pornit peste cap. Nu e vorba de vre-o figură simbolică, scoasă din propaganda electorală: copiii au sosit de-a berbeleacul, de-a roata, străbătând zăpada dimbului, ca niște bolovani. Și erau toți în pielea goală. Poți să-ți închipui! Pe un frig de asemenea iarnă, o sută de copii rotindu-se voinicește și guralivi în strictul costum în care fuseseră fătați.

Dar după dănciuci, au apărut, cum li se zice în justiție, autorii: părinții, bărbai, toți lăutari. Zbierătu! unui automobil se aude atât de rar în Rădoaia și numai la zile mari, în cât face osteneala să te iei după el. Bun! Bun de tot! Să alegem o casă, în care să ne dedăm genului politic celui mai ingrat, discursul înflăcărat. Cam degeraseră picioarele și mâinile, dar misiunea trebuia împlinită și focul convingerilor aprins.

Se alege o tribună. Din geamantan se scoate decorul, afișul mare în mai multe exemplare. Se tușește, se cheamă inspirația. Încăperea miroasă a romană, a muzică, a idilă. Avem un parter de emuli de-ai lui Mozart: să fim atenți. Auditorii aceștia știu ce e stilul și îl practică oftând, după vioară. Ei sunt în curent cu marile creații ale jazzului, ciupesc ghitară și sărută țevile clasicului nai, unealta de fluierat guturală a marelui Pan, cel cu picioarele de țap și cu buzele arse de libidine și pasiune. Pe afiș, stă tipărit cu literile cele mai mari din tipografie: „Oamenii de bine la muncă cinstiți și rodnică: Hoții la pușcărie!” E o sentință care cuprinde toată doctrina partidului, cristalizată în câteva cuvinte, impresionantă pentru toți alegătorii sătui de administrație abuzivă și incorectă. În toate unghiurile țării, colindată de mine, s'au ridicat căciulile în bete, ca să salute o improspătare și o întinerire de metode.

În tot cuprinsul țării am fost înțeleși sau cel puțin interpretați.

Acțiune de aproape un ceas, utilizând armonia glasului politic în cele mai dulci nuanțe. Artiștii de față nu gustă orice muzică și orice ton. Ei cunosc secretele gorgoanelor și ondulările isonului însoțit de scripcă. Mă urc la principii și mă scobor. Aceleași declarații care au fost aplaudate patetic într'alte regiuni, aci sunt devalutate. Cu ce neam de oameni am de-a face, Doamne? Mă intimidez, ca dinaintea unor cărțurari ciceronieni și demostenici. Mă întreb, ca un poet într'o adunare de poeți, care nu aplaudă: „Am versificat prost?”

A! Însfârșit! Se ridică Bulibașa. Putem vorbi și noi? întrebă Bulibașa.

— Vai! cum de nu, fraților! vorbiți; ne-am întâlnit, ca să vorbim.

Bulibașa era cum îl arată dregătoria, un om și jumătate, un Țigan și jumătate. Cu atitudine de inspirat care ar voi să-i zică din gură, el se ridică de jos și zise:

— Luzinca! arătând cu degetul un afiș.

— A! e vorba de lozincă? întrebai: de lozincă partidului nostru.

— Vezi bine! zise Bulibașa. Noi, de, suntem cam păcătoși...

— Da nu e vorba de Dumneavoastră fraților. Asta privește pe oamenii mari, care fură...

— Sîntem neam păcătoș, boierule, zise Bulibașa, urmându-și ideea... Mai ciordim și noi câte o găină, câte un purceluș... Să mergem la pușcărie pentru o ciordală? N'ar fi păcat de noi?

Răspunsul meu devenea penibil și mă vedeam obligat să înfierez hoția dar să aprob ciordala. Cu toate că mă găseam în ajunul alegerii, nu putui și am tăcut, căutând să îngân că luzincile sunt exclusiv pentru boeri și niciodată pentru alegători, mai ales pentru lăutari. Bulibașa trebui să aibă ultimul cuvânt. El zise:

Ziseși: oameni mari care fură, boierule... Ei ne mai păsuiesc pe noi pentru o gască, noi îi mai păsuim pe dumnealor, pentru un minister; mână spală pe mână și treaba se face...

Caută pe hartă Rădoaia. Și nu da pe-acolo niciodată.

T. ARGHEZI

Indoiala

Mă uit pe geam departe spre livadă...
Văd trandafirii îngropați în șir —
Și parcă-s, sub movile de zăpadă,
Morminte de copii în cimitir.

Nici eu nu știu: din viscol sau din minte
Un gând mă urmărește — nebunesc...
Imi vine din ciudatele morminte?
Și gândul stăruie: „N'o mai iubesc”,

„De-odată ea ca 'ntr'un vartej mi-apare
Dansând „Zwei Herzen in ¾ Takt”;
Și — cu clipi de repezi aripioare —
Imi spune la ureche: „Nu-i exact!”

YACASSA

Concursul „Adevărului Literar”

Schiță

Nicăeri vre'o casă. Și mereu același peisagiu: cu răchite lăsate pe brânci, cu fluturi cât palma și stufiguri zburdalnice.

S'a mișcat o floare. Și o frunză. Cine e? A, e vântul. Și vântul adaugă la frumusețea peisagiului. Și uite, o salcie plângătoare a îngenunchiat pioasă. De ce? Fiindcă a vrut vântul. Un fluture a devenit o elice: se învârteste. Desigur sunt tot poznele vântului. Iacă un stol dezordonat. Și vezi lăstunul acela nu poate ține piept vântului. Dar ce e cu linia aceea șerpuiindă și albă? E drumul... Și pe aici sunt drumuri. Și pe drum uite un car, un om și încă unul.

Nici apa nu lipsește. Tii, ce lac!

Cerul doarme cuminte în poala lui. Și e lacul albastru fiindcă și cerul e albastru... Dar fântâna aceea? Ce departe e! Uite că spicul de ici a întrecut-o în mărime. Se poate? Nu. E departe fântâna. Și seamănă cu un unghiu fântăna... Iar ciutura e cât un punct. Cevașă-zică depărtarea! Trei plopi, par'că sunt trei oameni zgrăviți pe cer. Cel din mijloc e mai înalt. Și par'că e un sfânt nu un om, fiindcă soarele e scoborit îndărătul lui și roata soarelui par'că e un nimb...

La stânga plopilor sunt nori sau fum? Nu. E fum, fiindcă trece un tren. Și are multe vagoane trenul. Și ce Pe stânga aceea colțuroasă și neagră e un schit, miji se vad! Tot ca fântăna...

Trebue să fie tare vechiu că uite e gârbov și mic.

Cătai șarpele! Noroc că e cuibul sur, sus de tot, pe ultima creangă. Și noroc că e pomul stufos și mare, mare de tot!

Cum fuge fetița aceea! În mână are o nuia sau o floare? Nu. Nici una. Nici alta. Are o trestie. A, uite și balta cu trestie. Și uite și un cioban.

Cum? Nu s'aude cântecul?

Ciobanul are cavatul la gură...

NICOLAE MIHAIL PLEȘOIANU
(ADRIAN MELINESCU)Liceul „Amărătești”
Roșiori-de-Vede

I. Theodorescu-Sion

Portret

Henriette Yvonne Stahl

de IZABELA SADOVEANU

Nimeni dintre cei ce citește literatura românească, nu a putut uita impresia de frăgezime și de viziune proaspătă din romanul cu care a debutat Henriette Yvonne Stahl. Lumea din acel mic roman se răsfrângea într'un suflet atât de nou, de tânăr și de limpede, încât nu-și dădea nici el singur seamă cât de proaspătă și de adevărată era realitatea pe care ne-o dădea.

O viață era trăită sub ochii noștri cu un adevăr, cu o siguranță, cu o naivitate care nu era de loc simplitate de spirit, ci puritate și luciditate. O viață simplă, de toate zilele, dar cât de vie! O carte transparentă dar prin care se răsfrângea o umanitate complexă și adevărată.

Două femei tinere dădeau publicității în același timp deși complet opuse și profund deosebite, opere remarcabile prin calitățile și echilibrul creațiilor lor: Otilia Cazimir și Henriette Stahl. Aștept, mărturisesc, fiecare volum nou al acestor scriitoare de rasă, cu emoție și o curiozitate arzătoare.

Ce putea să urmeze după Voica? D-ra Stahl era atât de tânără când a scris-o! Formarea, evoluția talentului ei trebuia să înceapă abia după ce a scris această mică capod'operă.

Am citit ultimul volum al domnișoarei Stahl care cuprinde patru povestiri dintre care una „La bătaia de la Port-Arthur” este umoristică. Fantazia din această bucată deși este și aci indicul incontestabil al exaltării senzibilității scriitoare, e controlată și echilibrată într'o formă precisă și o compoziție chibzuită.

Celelalte trei răsfrâng, toate, o senzibilitate nu numai exaltată, ci oarecum dezorientată, o sentimentalitate alarmată foarte curioasă, care răsfrânge emotivitatea adevărată a autoarei, o emotivitate de care pare a fi luat încă conștiință în prima sa lucrare „Voica” și de care se lasă stăpânită încă, fără să ne îngăduie prevederea formelor ce i le va da talentul său în viitor.

Tenziunea extremă către realizarea fericirii, nostalgia către o ființă, care singură poate realiza această fericire, osteneala de tot ce nu este iubire, himera urmărită de două existențe care se ating, dar care merg pe două drumuri divergente, tinzând spre ea cu aceiași pasiune delirantă, halucinantă și deznădăjduită până la nebulie, iată tonalitatea și atmosfera acestor povestiri, în grade și niveluri deosebite.

În bucată „Mătușa Mathilda” e aceeași atitudine

ne ca în „Voica”, viața este încă un spectacol la care autoarea privește, dar nu mai e acel suflet limpede prin care imaginea vieții se răsfrângea adevărată, pasiunea se traduce prin toate semnele ei tragice, dar sufletul copilului care o privește și o răsfrânge, nu se tulbură. El este numai o oglindă, pură, transparentă, fidelă, dar numai o oglindă. Liliana, care citește scrisorile de dragoste ale bărbatilor mătușei Mathilda, este acum adolescentă în pragul primăverii vieții și suflul arzător al patimii care se ridică din acele rânduri scrise de demult, de mâini care au putrezit, deschide violent și prea de timpuriu bobocii primăverii sale. Este ca un vin prea tare, care se suie la cap și se răspândește în vinele cu sânge iute prea repede și necruțător: pătrunde prea brutal în sufletul ei în același timp suflul arzător al vieții și conștiința morții, a distrugerii.

„Totul era venit ca dintr'altă lume, în care ea deodată s'ar fi trezit. Podul cenușiu stă tăcut sub praful cenușiu, cernut fără zgomet, prin răbdarea clipei infinițe de mici.

„Că voi muri așteptându-te încă pe tine... strigă sângele în Liliana, „că voi muri”... și o șoptă mai îndepărtată ca un suspin: „Acum eu știu unde e ascunsă fericirea, pasere de aur”. „Paserea de aur era acum jos, închisă în odaie, zgribulită și neagră și bătrână...” „Așteptându-te încă pe tine... striga într'ajutor glasul celui care murise așteptând, cel care știuse zadarnic unde e ascunsă fericirea.”

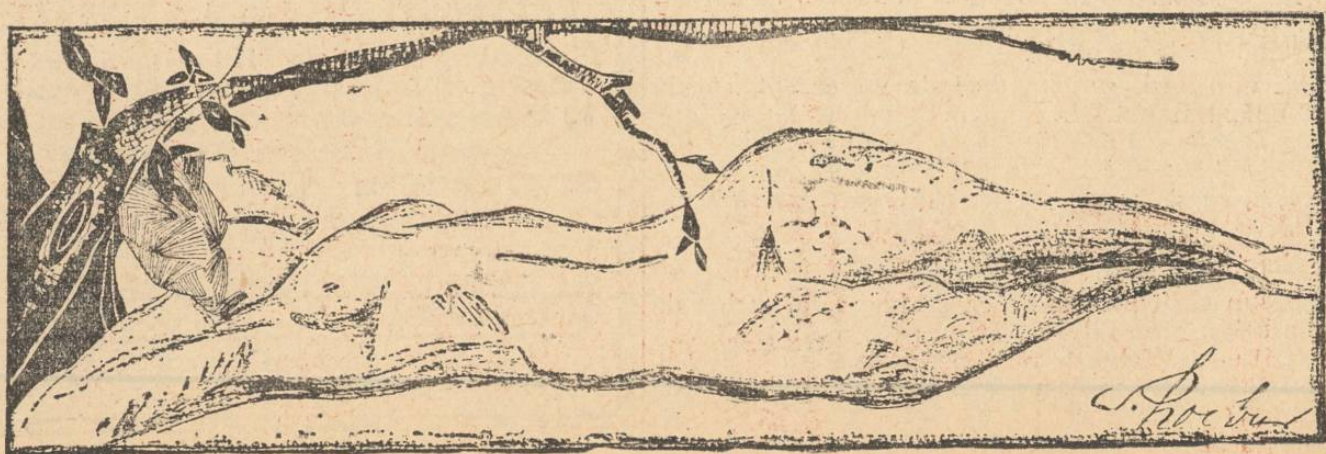
Toate aceste cunoștințe din pomul binelui și al răului se amestecă în sufletul turburat până la moarte al copilului.

„Liliana simți în adevăr că se topește, că moare, că zboară. Leșină.”

E un paroxism peste care s'ar părea că nu se mai trece. Totuși coarda întinsă până la ultima limită, se întinde încă în bucată „Nu poate fi”, se întinde într'o încordare fantastică, ce dă impresiunea dureroasă a unui „tour de force” de atletism primejdios. Iar tensiunea crește încă peste toate prevederile putinții omenești, trecând peste marginile nebuniei, din bucată precedentă, până la distrugere în „Prăbușire”, cu care se încheie volumul.

În fond subiectul acestor trei povestiri este același:

(Continuare în pag. II-a)



lupta deznădăjduită, o luptă fără preget și fără odihnă, o luptă sfârșitoare și neîmpăcată pentru a cuceri dreptul la iubire, mirajul fericirii realizată prin unirea completă, corp și suflet, a două ființe pe care natura le-a sortit totuși să fie veșnic izolate, diferite și în luptă. Aș putea numi această tensiune încordată, căutarea absolutului în iubire, a duratei veșnice în fericire.

Cântarea absolutului, aspirația spre absolut este în caracterul năzuințelor născute în om, din acel „instinct atât de van ce le-abate și la paseri de vre-o două ori pe an”. Dar nevoia de „durată”, de veșnicie este iluzia cu care acest instinct ademeneste mai ales femeia, care are nevoie de imobilitate, de permanență, de statornicie pentru că a fost destinată de natură a purta pruncul nu numai în sânul ei ci și la sân, pe brațe. Conflictul tragic, de o tragedie iremediabilă și definitivă se petrece mai ales în sufletul femeii. În primul loc poate pentru că ei îi promite mai mult viață și o ademeneste veșnicul Demiurg cu o mai mare putere de miraj spre „fericirea în iubire” decât pe bărbat. Absolutul prin iubire este ancorat mai adânc în credințele ei pentru că-i este mai necesar în împlinirea soartei ei. Aceasta-i face sufletul mai viu și viața mai colorată, oricare ar fi împrejurările în care trăiește. Și în această privință analiza sufletului Liliane în lumina primăverii și a celor saisprezece ani ai ei, din „Mătușa Mathilda” este o bucată din cele mai adevărate și mai caracteristice a sufletului fetei tinere, care se îndreaptă toată spre iubire, ca o floare în spre soare.



Henriette Yvonne Stahl

În toate aceste trei povestiri e redată nevoia, nu atât trupească a femeii de a se dăruia iubirii, cât nevoia ei sufletească de a se sacrifica și a închina întreaga ei viață aceluia ce trebuie să realizeze pentru ea absolutul în iubire. E același sentiment ca și în splendidele versuri ale Otiliei Cajimir din: Ofranda simbolică pe care o face iubitului:

*Din darurile toamnei păruite,
Ți-am adunat într'un paner, iubite
Un maldăr cald de fructe'n care vara
Și-a îngropat mireasma ei postumă.*

Sau în versurile acelei divine Marie Noël, prea puțin cunoscută la noi:

*J'appête les repas pour qu'un jour il y goûte
Je choisis à son goût ma robe d'aujourd'hui.
Si j'apprends des chansons, c'est pour qu'il les écoute.
Je retiens en passant le plus beau de la route
Pour y repasser avec lui.*

*Qu'il vienne avec sa charge et son deuil. J'ai de l'aide
Pour son travail, et, pour ses rêves de l'espoir.
Pour son oeuvre de la foi, Pour son mal un remède.
Et du coeur, plus que lui, si jamais son coeur cède.
Pour porter pour nous deux son devoir.*

De aci ardoarea pe care puterea de tinereță a autoarei o pune în sufletul eroilor și mai ales al eroinelor în lupta pentru dobândirea inimii celui pe care-l crede singur capabil de a prețui și de a primi ofranda. Marie Noël zice:

*Donne-moi du bonheur s'il faut que je le chante,
De quoi juste entrevoir ce que chacun en sait...*

Iar Liliana gândește „Cum să cunoască viața, dacă nimeni nu vorbește atunci când întreabă lucruri pe care nu le știe?”. Și în scrisorile vechi din pod găsește răspunsul care e același, veșnic și neschimbat pentru toate epocile și pentru toți oamenii, căci dacă rochiile și tot ceiace face atmosfera sunt mereu altele, spectacolul sufletului omenească, al vieții sale sentimentale este neclintit. Apoi în viața unui bărbat dacă năzuința spre fericire în iubire este tot atât de pătimașă ca în viața unei femei, ea nu poate deveni exclusivă și nu poate dăinui veșnic ca interesul central al vieții lui, decât în condiții excepționale, sub deformarea sufletească a unei stări morbide. Și lucrul acesta l-a presimțit prea bine d-ra Henriette Stahl în bucată „Nu poate fi”. Iubirea bărbatului durează până la îndeplinirea năzuinții în mod normal, ceiace urmează este adeseori sub forma bătailor pe care le capătă Mătușa Mathilda dela gelosul ofițer de cavalerie, unchiul Alexandru. Pentru femeie iubirea este pâinea ei de toate zilele și înțelesul, rostul și prețul întregii ei existenți.

Iată ce zice Marie Noël:

*Tout est perdu, ce que je suis et ce que j'ai
Comme de l'eau qui n'a personne pour la boire
Comme un morceau de pain que nul n'aura mangé.
E voilà qu'il me reste une âme dérisoire,
Plaine d'un don immense et lourd sans rien donner.
Et de soumission sans maître; qui déborde
D'amour hors l'amour et de miséricorde,
Hélas; sans avoir rien au monde à pardonner
Il me reste ce chant de trop, que nul n'écoute.*

Valoarea bucatii „Prăbușirea” stă tocmai în aceste probleme pe care le-a atins. Ea izbuteste să creeze în sufletul nostru nelinește dureroasă a pierderii cuiva care nu e mort, și ne face să atingem fundul deznădejdiei aceleia, care îl pierde definitiv deși mai are credința că iubirea lui nu s'a stins, iubirea fără de care viața ei este viața pe care o descrie Marie Noël.

Am impresia că această bucată, stranie și tulburătoare coprinde în ea sămburele întregii opere viitoare a acestui tânăr talent.

În ceiace privește stilul, nu am prea multă grijă pentru evoluția lui în alte opere viitoare. Când fondul sau materia aceasta bogată, dar încă în fierbere care face talentul domnișoarei Stahl, și în care stau toate făgăduielile operei sale, va începe a se cristaliza și a se așeza, vom regăsi și forma aceia proporționată, echilibrată și arhitectonică în simplitatea ei, care ne-a încântat și ne-a surprins în „Vocea”.

IZABELA SADOVEANU

Ana Pavlova

La Haga a încetat din viață în vârstă de 43 de ani cea mai mare dansatoare a Europei, Anna Pavlova. Cu ocazia unei recente deraieri din Franța, artista scăpase ca prin minune cu viață, dar zăbovind prea mult — în frig — la locul sinistrului, contractase o dublă pneumonie, care în scurtă vreme o răpuse. Anna Pavlova a fost una din cele mai mari dansatoare de până azi, celebritatea ei fiind mondială în adevăratul înțeles al cuvântului. A murit în apogeei carierei, după răsunaătoare succese repurtate în toate continentele lumii. De la vârsta de 6 ani, a intrat în școala de balet din Petersburg, renumită în toată lumea ca cea mai bună școală a genului. Din primele luni toți profesorii i-au prevestit un viitor mare. Și-a început cariera ca dansatoare de balet — în 1904 — la teatrul Maria din Petersburg. Încă dinainte de război și-a părăsit patria, făcând turnee artistice în toate capitalele Europei; perfecțiunea tehnică și grația plină de poezie a mișcărilor ei stăneau pretutindeni o admirație fără margini. A fost prima dansatoare care a pus pe planul întâi, imediat după tehnică, „ritmul muzical” în dans. Cel mai mare succes l'a repurtat cu „Lebăda care moare”, un dans pe care mulți l-au imitat, fără să atingă însă perfecția creatoare; „Lebăda care moare” va rămâne desigur legată pentru veșnic de numele Annei Pavlova, pe care numeroși pictori celebri au imortalizat-o în dansul acesta.

Anna Pavlova era o ființă încântătoare, plină de farmec. Își însoțea vorba cu gesturi pline de grație, iar fața ei strălucea de inteligență. În zece minute putea spune mai mult decât alții într-o zi întreagă. Spiritul și grația ei erau prădătură de aceeași mobilitate grațioasă ca și trupul. „Crede-mă, spunea ea odată unui prieten, nu există artă mai expresivă decât dansul. În el se conține grația muzicii cu poezia și cu grația trupului, mișcarea. Dansul e numai în aparență vizual, de fapt el se adresează intelectului”.

Anna Pavlova avea la Londra o casă minunat aranjată, unde venea să se odihnească după lungile ei turnee. În fapătura aceasta grațioasă și plăpândă, însuflețită de puteri și de o energie nebănuită, viața vibra în mii de melodii, vecin în căutare de preocupări noi. Pe lângă artistă, Anna Pavlova era și o soție și o mamă model, care va trăi desigur multă vreme în amintirea celor ce-au admirat-o.

Despre Anna Pavlova se povestesc, ca despre toate celebritățile, o multime de anecdote. Marea artistă știa să-și apere bine averea de asalturile profitorilor. La un moment dat a publicat o notă prin jurnale declarând că nu i-ar ajunge nici averile lui lov, ca să satisfacă toate cererile de ajutor ce primește zilnic. Ziua de 24 de ore nu le-ar fi ajuns, ei și secretarului ei, ca să deschidă toate scrisorile.

Tot atât de neînduplecată era în privința onorariului, la încheierea angajamentelor. Fiind solicitată odată să danseze la o serbare a unui miliardar american, ceru 1500 de dolari. Soția miliardarului — indignată de scumpetea onorariului — îi spuse atunci foarte încruntată: — Bine, vei avea 1500 de dolari. N'ai să dansezi decât un singur dans, apoi ești liberă, căci la serbare nu participi.

Pavlova răspunse zâmbind: „A, de ce nu mi-ai spus asta din capul locului? În cazul ăsta mă mulțumesc firește cu 1000 de dolari”.

MAGAZINUL
PE FEBRUARIE
a apărut în
condițiuni
excepționale
CU UN SUPLIMENT
DE 16 PLANSE
DELA EXPOZIȚIA
NATIONALA DE
FOTOGRAFII



Suflet de tătarcă

A trecut o săptămână și n'am putut s'o mai văd pe Cairie.

Astăzi, fiind sârbătoare, m'am mai odihnit puțin și apoi am început să cânt din vioară. Cât de dulce este muzica în singurătate! Melodiile fermeceate par că-ți fură sufletul și ți-l duc departe. Fiecare sunet îți spune multe.

Cântam de mult așa, când, deodată, auzii ciocănit în geam. Tresărind, lasai vioara din mână, mă uitai la fereastră, dar nu văzui nimic; însă, în același timp, am auzit tropotind pe lângă zidul casei, parc'ar fi fugit cineva. Am eșit repede afară și am văzut lângă colțul casei trei fete, râzând cu hohot: era Cairie, însoțită de alte două prietene. Le-am spus să vină înăuntrul și n'au voit; dar, stăruind, au primit. S'au oprit toate în pragul ușii. Nu voiau să meargă mai departe și m'au rugat să le cânt ceva.

Ca să le fac pe plac, am luat vioara și am început să cânt o melodie tătarească, obișnuită în sat. Când am isprăvit, m'au întrebat dacă mai știu și altele. Le-am spus că da și Cairie mă rugă să mai cânt. Am început un cântec, în care flăcăul îi spune adoratei lui dragostea nebună și mahnirea că ea nu i-o primește.

După obiceiul oriental, melodia o însoțeam cu vocea și cuvintele se împleteau minunat cu sunetele.

Cântecul acesta are ca refren, după fiecare strofă, versul „Aman, Șazie, adică, „Vai, Șazie”; iar eu tocmai la urmă, n'am avut de lucru și în loc de „Aman, Șazie”, am zis „Aman, Cairie”, adică „Vai, Cairie”.

Deodată, fetele răsăriră și eșiră afară. Eu le-am chemat iarăși înăuntrul și ele au venit. Le-am dat țigări, iar ele le-au aprins și au început să fumeze, căci, la Tătari, mai toate femeile și fetele obișnuiesc tutunul.

Încet-încet, Tătarelor le pieri sfiala dela început și intrară de-abinelea înăuntrul; ba chiar, curioase ca niște copii, au început să-mi răscolească prin toate părțile și să se uite la lucrurile mele. Le-am lăsat, să vadă ce vor face. Luau în mână diferite obiecte, se uitau la ele cu multă curiozitate, apoi le asvârleau cu nepăsare. Se minunau de mulțimea cărților mele și se uitau la ele, — mai ales la figurile, — zicând că sunt un „mare hoga”. Îmi venea să râd, dar m'am stăpânit, știind respectul cel-l au Tătarii pentru cărți.

Cairie se uită pe masa mea de lucru și văzu fotografia logodnicei mele, așezată alături de a mea. O luă în mână, o privi și mă întreba cine este. I-am spus că este fotografia surorii mele, dar nici ea n'a crezut. Se uita țintă la mine, parc'ar fi vrut să-mi știe toate tainele sufletului.

Dece mintisem?

Deodată, prefăcându-mă că nu știu, am întrebat-o cum o cheamă. S'a întors sprintenă într'un picior și mi-a spus că se numește Șucurie.

— Nu-i adevărat, — îi vorbii eu în limba tătarească, — eu știu că te cheamă Cairie.

Celelalte, curioase, m'au întrebat dacă știu cum le cheamă și pe ele. Știam și le-am spus fiecareia în parte: pe una o cheama Alié, pe alta Hurie.

După ce mai vorbirăm puțin, ele plecară și, la eșire, m'au rugat să nu spun la nimeni c'au fost pe la mine. Le-am făgăduit că așa voi face.

VIII

24 Februarie.

Astăzi, veneam spre casă. În drum, am întâlnit vreo câteva fete, între care era și Cairie. Când m'au văzut, ele s'au oprit în drum, așteptând să trec eu înainte, fără ca să-mi tac cărarea de-acumzeișul, căci așa este obiceiul femeilor tătare în fata bărbatilor.

Eu am mers încet și când am trecut pe lângă ele, mi-au dat „bună ziua”. Le-am răspuns și le-am întrebat unde merg. Îmi spuseră că se duc la o prietenă, Selimé, fata lui Ibrahim Osman. Zâmbind, le-am sfătuit să se păzească să nu le fure flăcăii, iar ele rușinate, și roșii ca cireșele coapte, au început să râdă și fugiră.

Primeam în urma lor.

Cât farmec avea Cairie în mersul ei legănat!... Sveltă, în haina ei roșie și cu năframa albăstrie, se vedea o mică sălbatecă îndrăgostită de culorile scilpitoare.

Dece oare mă gândesc eu la această fiică a Crimei? Ce naiv sunt! Ne desparte o lume întreagă de piedici: credința, rasa, obiceiurile și prejudecățile.

5 Mai.

În marginea satului, se află un conac de moșie. Casele au fost stricate de năvălitori în timpul războiului, iar grădina a rămas neîngrijită și pustie; totuși, brazii cei întotdeauna verzi și sădiți aici ca podoabă, — o raritate în stepă, — deși piperniciți, își poartă și astăzi cu maeștea verdețea lor, iar lilieci, rânduiri în șiraguri pe potecile grădinii, acum au înflorit și răspândesc în jurul lor un miros îmbățător, care îmbălsămează aerul.

Păsările, vesele până la nebunie, își cântă bucuria prin toate colțurile, prin toți pomii, prin toate ramurile. Cântecul lor sunt care mai de care mai mărește și răspândesc atâta muzică... atâta viață... atâta iubire... căci fiecare își pune tot sufletul în cântecul său, chemându-și tovarăsa.

De câteva timp, în orele libere, vin în grădina aceasta, — ce pare o oază în mijlocul pustului stepă, — mă plimb și apoi mă așez la umbra vreunui copac, stând așa până adorm îmbătat de toropeală, de miros de liliac și de cântece de păsări.

Când ești singur în mijlocul naturii, te simți mai bun. Natura e sfântă, dar noi fugim de ea, ca să ne îngropăm în propria noastră mizerie, pe care ne-o mărăm neîncetat cu fel de fel de nimiciuri, aducătoare de dureri.

Noi ne-am făurit prejudecăți, ne hrănim cu otrava lor, iar când ceva ne lovește una din aceste prejudecăți, simțim că ne întunecăm și ne pierdem. Ne-am născut într-o lume împărțită în bogăți și în săraci, în națiuni care se dușmănesc, în credințe care s'au sugrumat sau se sugrumă unele pe altele.

Noi, muritorii, suntem duși de un curent, căruia nu ne putem împotrivi. Mergem înaintea, tot înaintea, fără să știm unde. Până când oare lucrul acesta?

Dece mă gândesc la Cairie? Trebuie să gonesc gândul acesta, ca să împac prejudecățile și minciunile sociale.

7 Mai.

Azi, am găsit pe masa mea de lucru un buchet de flori de liliac, puse într'un vas cu apă; iar într'alt vas, un buchet cu tot felul de flori câmpenești.

Am ghicit cine mi le-a adus: frumoasa Cairie. Dece a făcut așa?

Cât de mult este legat sufletul femeii de flori, al căror parfum este însăși viața ei! Păstorița simplă își prinde floarea în coșul, iar femeia din înalta societate păstrează florile în sere.

Suflete și flori delicate.

9 Mai.

Eri, după amiază, a venit la mine prietenul meu Radu Stroe, ca să mă vadă. L-am plimbat prin grădina curții boerești și, — fiindcă nu cunoștea Tătarii și obiceiurile lor, — l-am dus pe la câțiva dintre fruntașii satului.

Aseară, Radu m'a rugat să eșim în curte. Era o seară ca'n basme și luna lumina feerie. Am scos masa și scaunele afară și le-am așezat lângă un salcâm. Am luat vioara și am început să cânt o melodie populară. Radu îmi însoțea cântecul cu vocea lui frumoasă de tenor:

„Ce mai lună de iubit,
Dar cu mândra-s învrăjbit;
Cine-ar sta ca să ne 'mpace,
Ce mai pomană și-ar face!”

Isprăvind tot cântecul, ne-am oprit și ascultam șoapta vântului prin frunzișul salcâmului. Privind bolta înstelată, noi parcă visam și pe suflet ni se cernea o pace nespusă.

Deodată, în liniștea serii, foarte aproape de noi, la casa gazdei mele, auzirăm un glas de fată, cântând. Ascultăram. Cairie cânta o melodie fermecătoare și vocea ei cobora și suia în niște note atât de dulci și de pătimase, că 'n suflet ți se strecura un dor nebănuit.

Cairie era singură acasă, căci părinții ei se duseseră pe la vecini: tatăl său la bărbati și mamă-sa la femei.

Radu mă întreba ce cânta fata, — căci el nu știa limba tătarească; — dar îi făcui semn să tacă și ascultăram înaintea.

Iată ce cânta Cairie:

„Tu poate minți când spui așa
Că stai ne todeauna.
Și-acum, eu oare ce-am greșit
De faci să plâng într'una?”

Tu vei pleca și nu vei ști
Durerea mea deloc
Și n'ai să înțelegi că eu
Te rog să stai pe loc.

Ne-om despărți și voiu avea
Doar lacrimile 'n față,
Căci vei pleca și-mi vei lua
Și suflet și viață.

Mă mângâie, sărută-mă
Și să rămâi cu mine,
Căci dacă'r fi să-ți mor la sân,
Mi-ar fi cu mult mai bine.

Când a încetat Cairie, eu, — știind că părinții ei nu sunt acasă, iar la Tătari dragostea se spune prin cântece, — îi răspunsei cu altul:

„Tu ai un mers ușor și legănat
Și ochii tăi sunt datători de palimi,
Tu ești cea mai frumoasă pe pământ
Și nici nu-ți pot găsi asemănare.”

De când eu te-am văzut, m'ai fermecat
Și sufletul mi-e dornic după tine,
Spre tine se îndreaptă tot mereu
Iubirea mea și gândurile mele.”

După ce mi-am isprăvit cântecul, am așteptat să văd dacă se mai aude Cairie:
Glasul ei se auzi iarăși:

„Frumos și mândru ești ca un sultan,
Eu te-am văzut și te iubesc mereu;
Însă mă tem că este în zadar,
Căci nu știu taina sufletului tău

Tu te vei duce, poate, de aici
Și 'n urma ta eu voiu privi nătlâng;
Dar când mi te vei pierde 'n larg de zări
Cine-o să 'ntrebe oare dece plâng?”

Am așteptat să mai cânte ceva, dar în zadar. O nelinește dulce mă cuprindea și-mi da atâtea gânduri.

Pentru cine nu cunoaște viața Tătarelor, cântecele acestea n'ar avea nici o însemnătate; dar flăcăii și fetele, la nunți, la circumciziuni sau la alte adunări, își spun dragostea sau ceace au să-și spună, numai prin cântece, — sau scornite de ei atunci, sau știute și potrivite momentului.

Radu m'a întrebat ce cântasem eu și Cairie. I-am spus alte cele. El nu putea bănui că noi cântasem începutul iubirii noastre.

(Urmează)

I. DUMITRESCU-FRASN

DUMINICA ACEASTA (22 Februarie)

între orele 3^{1/2}-9 după amiază

va avea loc în vastele

saloane ROXY, Str. Lipscani

„BALUL COPIILOR”

COSTUMAT ȘI NECOSTUMAT

organizat de revista

„Dimineața Copiilor”

Distracțiuni speciale pentru cei mici. Căvalcade

clownilor. Baletul copiilor. — Orchestră.

1) Concurs de frumusețe pentru

copiii între 4-10 ani

2) Concurs pentru cele mai

frumoase trei costumări

(Concurenții vor fi fotografiați și publicați în ziare și reviste)

Batae de flori, confetti, — Surprize gălăgioase — etc. etc.

Buget cu dulciuri și gustări alese pentru copiii mici.

Prețurile de intrare: Pentru adulți Lei 60. — Pentru copii Lei 40.

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

PLASTICA

O revelatoare schimbare de paletă, mai ales în sensul luminării ei, învederează expoziția de anul acesta a pictorului I. Theodorescu-Sion, din sala Universului.

Nu e, propriu zis, o schimbare de factură. Artistul acesta poate fi urmărit cu o firească și precisă continuitate în evoluția temperamentului său plastic.



I. Theodorescu-Sion
Păpușă de falanșă

Ceiace a putut nedumeri pe unii dintre frecventorii săi mai puțin insistenți, n'a fost această bruscă luminare a paletelor, ci trecerea neașteptată dela compoziția rustică la eleganța unei tuatele dedemult și la grația păpușilor de etajeră.

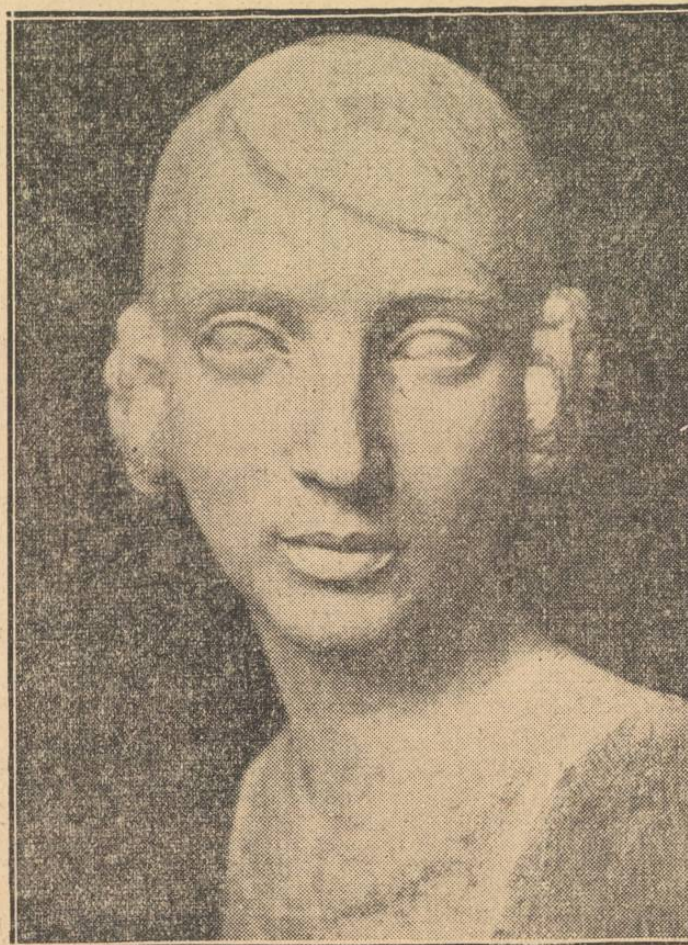
Nimeni n'ar fi bănuț în tendința spre tehnica vitraliului, urmărită în stăruitoarele subiecte rurale ale domnului Theodorescu-Sion, în mozaicul cromatic, de cele mai multe ori pământos, rece, al atâtor grupuri strânse — am zice chiar îngheșuite — în pitorescul motivelor câmpenești, — nimeni n'ar fi putut bănuț, acolo, resursele de luminozitate coloristică, de armonie formală și de eleganță expresivă pe care simfoniiile de culoare risipite în lucrările de azi o măturisesc.



I. Theodorescu-Sion
Serenada de altădată

Viziunea proaspătă a artistului se manifestă în acorduri sintetice, pline, continue.

Forța vitală a pasteii suculente izbucnește într-o a-



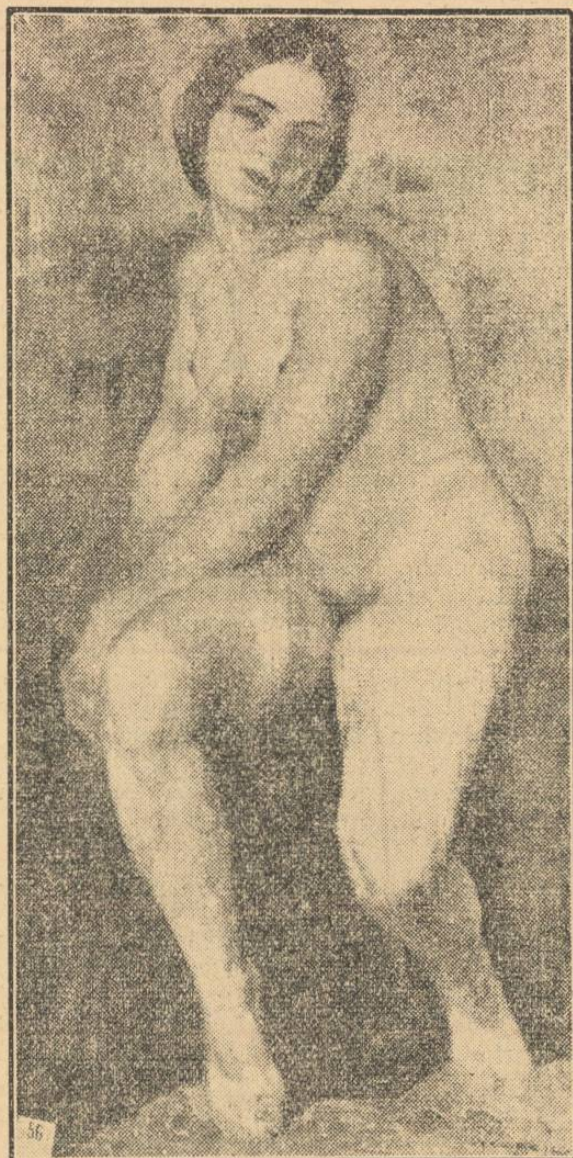
C. Baraschi
Portret

devărată frenezie de culoare, și însuflețirea aceasta spontană a tonurilor nu devine niciodată stridentă.

Natura statică, florile, peisajul și portretul apar de astă-dată în haină sărbătorească, uimitor de strălucitoare în raport cu ceea ce a dat până acum domnul Theodorescu-Sion.

Nu e însă o inconsecvență, ci o față nouă — în sine foarte unitară ca stil — a unui talent viguros și stăruitor.

Unitar în felul său e și pictorul Nicu Enea, care expune împreună cu sculptorul Constantin Baraschi în sala Ilieana a „Cărtii Românești”.



N. Enea
Nud

Domnul Enea își caută încă stilul, desmițând forma grea și cercetând energie tainele culorii.

Din pricina acestei căutări stimulate de un puternic elan interior, artistul nu mai are grija rotunjirii asperităților, rămâne crud în tonalități și șovăelnic în momentele de fixare.

Pânzele sunt însă legate organic prin vibrația proprie a materiei.

Sculptorul Constantin Baraschi prezintă numai cincisprezece lucrări, între care se relevă — prin lirismul liniei și armonia generală a plasticului — statuetele, capul de fetiță, icoana și portretul doamnei R.

Celelalte lucrări sunt cunoscute din expoziții anterioare.



C. Baraschi
Madonă

Domnul Baraschi justifică și acum toate nădejile ce s'au pus în talentul d-sale.

E în modelajul de astăzi al domnului Baraschi atâta freschete și o atât de sigură orientare în meșteșug, încât ascensiunea d-sale aproape nebănuț de repede înfăptuită ne dă dreptul să așteptăm pentru manifestarea viitoare o operă definitivă.

În sala Mozart expun pictorii Constantin Isachie, Theodor Cuza și Bica I. Stanovici, primul — virtuozul unei game minore, discrete, pe alocurea literarizat și prețios, ceilalți doi — stângaci, timizi, cu unele intenții făgăduitoare ce se conturează destul de anevoios.

Nici-unul dintre acești artiști nu depășește în chip deosebit cadrul și atmosfera cu care ne-au obișnuit exponanții de totdeauna dela Mozart.

H. BLAZIAN

„Mascarada”

de IONEL TEODOREANU

Furtuna dela 'nceputul nopții acoperise bombarea pură de pântec de nimfă a nisipului lins din preajma apei, cu alge 'ntunecat stufoase, iar apa o umpluse de meduze. Parcă trecuse un satir mytologic pe acolo, lăsând leșin în apă și 'n nisip, iar în văzduh, miros tare de pește, de nucă fermentată, de iod acrit, de flori veștede și de iarbă cosită și stătută.

Copii descuși, cu lopățele și găleți, umblau prin acest miros, răscolind cu mâni naive stuhul vâscos și mârșav lepădat de mare, prin care zvăceau amorțit midii, și foiau crabii.

Aproape de marginea mării, pe hotarul de unde 'ncepe umezeala c'un fel de clipiri umbrite, vaste umbrele roșii cu puncte albe, infipte 'n bețe solide, aminteau prin formă și culoare ciupercile veninoase ale adâncului de pădure. Printre ele și 'ndărătul lor, — sta-coji, portocalii, vișinii, galbene, verzi, albastre, purpurii și azurii, — se arcuiau și se țuguiau corturile cu crăpăturile lor de umbră, ca niște fructe mușcate din miezul cărora răsărea nuditatea tolanilă de vierme gras a câte-unui trup gol de femeie.

Halatele, felurii și violent colorate, aduceau pe nisip o zglobie 'mpestrare de flori de portulac, de bomboane acre răsturnate deavalma și de cioburi de vitraliu.

În fundul plajei, la poalele falezii de argint leproș, se răsirau coloniile școlare. Deoparte băeții, tucurii ca dancii țiganilor lingurari, unii goi deabinelea, scâldându-se 'n nisip ca vrăbiile 'n colb, alții cu izmene suflete ca la gârle, alții cu blegi pantalonasi de bae, incinși cu curea, negri, roșii sau vârgați.

De altă parte fetele, îmbrăcate în costume de bae de un albastru spălăcit, cu basmale pe cap.

Animalizați de soare și de goliciune, băeții se băteau cu nisip, nechezând glume, sau trimeteau cu cioburi de oglindă, bulgărași de soare în ochii fetelor.

Fetele coseau, împleteau și trăgeau cu coada ochiului fie spre cer, fie spre mare, fie spre băeți, această iscodire mironosă dovedind mai adânc decât activitatea mânilor, vocațiunea lor feminină.

Soarele părea concentrat de-o lupă astrală. Tremurau pe mare scipirile ca țânțari de argint și diamant. Căldura creștea din văzduh și din nisip deopotrivă.

Nici-o briză nu venea din largul mut, suav și năpraznic albastru. Nici-un val pe mare, nici-o undă, nici-un creț; nici măcar șipotirea văurelor străvezii care fac clinchet dulce printre scoicile malului.

Depart, ca întezărit printre gene, și totodată aproape ca lângă frunte, mâinile orizontului marin brodau câte-o pânză de corabie, câte-un fum în creangă înflorită de cires, câte-un zbor brun cu aripi circonflexe, — ca pe o stampă japoneză.

Dim ce în ce, plaja se toropea, acoperită de o somnolență blondă ca cea care cuprinde strugurii în aur de Septembrie.

Domnând plaja, sus pe falează, maghernița invalidului, cu ușa dată 'n lături, părea că strigă ajutor în arșiță.

Și deasupra ei, cerul era atât de scilpitor azuriu, că parcă s'adunaseră toți ochii ingerilor din văzduhuri, întrezăind o boltă de 'nstelări albastre, — să privească 'n jos, înspre pământ, fiindcă nimeni încă dintre pământeni nu știa că se va ridica o cortină și va începe un spectacol, dar nu pe mare, ci pe scena teatrului de păpuși vii, ridicat de Dumnezeu pe marginea falezii, cu mâinile invalidului.

— O ilustrată, nene Tudorică.

Invalidul ținea cotul pe teighea, cu fruntea reze-

mată 'n palmă. Soarele îl bătea în plin.

— O ilustrată, nene Tudorică, — repetă băiatul care

intrase.

Invalidul întoarse încet capul slăbit, zbârcit, negru-

galben, ca miezul de nucă veche, — privindu-l cu ochi

rătăciți.

— Ce ?

— O ilustrată, nene Tudorică, — vorbi băiatul în

șoaptă.

— Na.

Îi întinse întregul teanc de cărți postale de pe teighea, răsturnând cu zgomet banii puși de fetiță deasupra.

Băiatul adună banii rostogoliți pe jos, înapoiindu-l, și alege o ilustrată punându-le la loc pe celelalte.

— Na, — făcu încăodată invalidul, dându-i-le

îndărăt cu o mîscare răstălită.

— Da' ce să fac?... —

— Ia și pleacă, — răsună glasul îndărjit.

Și cum mâna băiatului se ferea, invalidul zvârli

teancul întreg afară.

— Și tu ce mai vrei ?

Apăruse „Grecul”, în drum spre plajă, cu coșul plin

de chifle subțirale, și cu cofa cu bragă subțirale, —

măsurând din ochi când pe invalid, când ilustratele

risipite în praf.

— Na, pleacă; na, pleacă; na, pleacă...

Și izbucniră înspre grec — grindini — roșcove,

pachete de ciocolată, piepteni, brățări, trâmbiți de carton,

pantalonasi de bae, — tot ce cădea sub mâna in-

validului.

Dând drumul coșului și cofei, grecul căzuse în ge-

nunchi. Aduna proiectilele mereu sporite, cu-atâta ve-

hemență că unghiile-i zgăriau cănește pământul. Îi um-

blau ochii și mâinile îmbunite ca la cerșetori când se

'mbulzesc la tava cu colivă. Câte-o roșcovă, câte-un

pieptene, îl pocneau în frunte, în piept și 'n obraz. Nici

nu le lua în seamă. Primea cu voluptate loviturile, ca

femeile isterice. Îi tuna înima 'n piept și 'n tâmpile, i se

uscace gura, gâfăia, asuda, clipa și grebla pământul cu

degetele, adunând marfa delaolaltă cu țărâna și gu-

noaiele.

Apoi se repezi 'n galop spre bodegă, să lase cofa și

coșul, și să se'ntoarcă iar să-l bată invalidul cu marfa.

Băiatul cu cărțile postale porni în goană spre plajă.

În urma lor, cănele invalidului, după ce făcuse un

sluj fără folos — căci nu 'ndrăznise să se răpeadă prin-

tre mâinile grecului lăsat în patru labe —, se lăsa și el

în patru labe, înghițind vindicativ o mușcă suportată

până atunci pe nas, din distracție optimistă.

— Ce-i ?

— Ce s'a întâmplat ?

— S'a înecat cineva ?

— Arde.

— Unde ?

— S'a sinucis o femeie...

Plaja tresări din somn și tresăltă dealungul și dea-

latul ca o drăcească năpustire de ciocane pe-un țimbal.

Se ridicau trupuri, fluturau halate, țâșneau brațe spre mare și uscat, gesticulau mâni. Izbucneau culorile ca o explozie de focuri bengale, ca zboruri de păsări tropicale.

Și din mulțimea de culori buimac pălpăitoare, se desprinsă o năvală de valuri albastre spre falează, urmată și curând întrecută de un iureș de trupuri țigănești, amestecate cu pulberi.

Vestea, gâfăitor șoptită, trecuse 'n trombă prin coloniile școlare.

— Tudorică e beat și dă marfa pe degeaba.

— Tudorică a înebunit și aruncă marfa.

— Hai-deți, mă.

— Care-i mai repede ?

Din gură 'n gură, ca o veveriță pe crengile aceluiași

copac, vestea pornită din gurile copiilor trecu dinspre

faleză înspre plajă până la cei din apă. Și plaja deveni

ca o sală de teatru ai cărei spectatori din loji și staluri

s'ar fi răsuțit spre galerii să vadă și să urmărească ce se

întâmplă acolo.

Coloniile curgeau spre magherniță în goană brună

și albastră.

Dintăi ajunseră băeții, strângându-se în grup compact,

umăr la umăr, cap la cap, parcă 'nclieați unii de

alții ca alunele 'n nougat.

Fetele, sosite 'n urma lor, împinseră cu valurile lor

albastre digul de trupuri pământii din față.

— Să vedem și noi ! Să privim și noi ! mieunau gla-

suri stridente de curiozitate și necaz. Fiți cavaleri !

Ghionți, gădilituri, răsete, glume, chicotiri, mormă-

iri, exclamații.

Suple, cu insinuante mișcări de apă curgătoare, fe-

tele albastre își făcură loc și se amestecară cu băeții

bruni.

Nu îndrăzneau să intre.

Așteptau.

Veniseră în goană — gâfăiau — și nu ncepea ni-

mic, și nu vedeau nimic.

Și iată că zăriră lângă ușă, sentinelă, javra invali-

dului, făcând un suț cu capul lateral echilibrat și labele

din față trepidante.

— Bate darabana la falimentu lu stăpână-său, — fă-

cu un glas isteț. Și se stârni un răs în cor, cu glasuri de

soprană, altă, de tenor adolescent, de curcă, de măgar,

de broască, de găină.

— Nu mă pisca !

— Eu ? ! Te lauzi !

— Nu 'mpinge !

— Ce-s hamal ? Ia mai lasă !

— Ba 'mpinge, mă, nu te lăsa !

— Ssst ! Tăcere ! Gura !

— Tăcere ! Tăcere ! Tăcere !

Cereau tăcere, fiindcă toți veniseră să fie spectatori,

și până acum nu erau decât actori improvizati în an-

tract, așa cum se întâmplă în mulțimile de la galerie în-

ainte de ridicarea cortinei.

Dar nu începea nimic.

O ușă deschisă și înăuntru, marfă pentru plajă, și

un om, pesemne beat.

Atât ?

Soarele bătea cu flăcări de argint capul invalidului

aplecat pe teighea. Îi vedeau numai tâmpla brăzdată de

vine vânat umflata, pe care cădea încet o singură bro-

boană de sudoare, mare, clară, grea, solitară.

Și fiindcă alunecarea broboanei de sudoare era sin-

gura acțiune din fața lor, o urmăriră, concentrându-și

toți privirile asupra ei, ca asupra unui răsărit de lună.

Fată 'n față, zeci de copii avizi, și-un fel de lacrimă

a tâmpilei unui om.

Căzu.

Lăsase-o dără umeză pe obraz.

Tăcerea venea ca o altă mulțime.

Un glas de copil mic începu să plângă tare, che-

mând-o pe mamică-sa.

Se priviră unii pe alții, dezamăgiți, stângaci, nedu-

meriți, ca la mort.

— Ce-i asta, mă ! Ne-a păcălit ! Hai-deți, mă, la plajă...

Mulțimea, deznodată brusc, avu o mișcare de leha-

mete, rărindu-se. Se ridicau sprincene, se răsfrângeau

buze, blazat, se umflau obraji, botos: parcă doreau să li

se restituie prețul biletelor la casă.

Un elan frânt, o poftă neîndestulată.

Invalidul întoarse capul spre ușă. O mușcă verzue

i se plimba straniu pe gura închisă, precedând parcă o

picătură de sânge negru. Era galben și neras, cu cear-

căne pungile sub ochi; mustața-i atârna pleostită. Privi

spre mulțime cu fruntea încordată încrețită, cercând

parcă să-și amintească ceva îndepărtat și nedeslușit.

Întâlnind ochii invalidului, mulțimea încă 'nșuru-

bată în fața ușii mai rămase, tot nehotărâtă, dar c'un

fel de așteptare ciuilită.

Și deodată, ca o rândunică țâșnită pe sub botul u-

nui bivoli, o fetiță statu-palmă, în costum albastru, se

strecură printre mai-mari ei, se desprinsă din mulțime

și intra. Dar pragul ușii care-o despărțea de cei rămași

în urmă, îi cosi curajul. Se opri, cu obrazii albi, între

invalid și mulțime, gata să fugă, să plângă, să rădă, ori

să 'nchidă ochii și să tipe asurzitor ca să-și sperie

spaima.

Invalidul se ridicase.

Ochii copiilor de-afară se 'ncordară, unii se încru-

cișară, se mârșiră, buzele se căsară, fețele se aplecară,

urmărind parcă un miracol, sau clipa culminantă a unei

lupte atletice.

Invalidul luă de pe rafturi pachete de ciocolată,

teancuri de cărți postale, corăbioare de lemn

umeri și coate ostile, de cei care vroiau s'o vămuiască, — și năvăli spre plajă, sunând din trîmbița de carton, ca un inger vestitor coborît albastru din cerul albastru, spre marea albastră.

Nu se mai auzea nici-o vorbă, nici-o șoaptă. Toți copiii erau gravi, cu ochii lor mari deschiși ca o perdea de zorele înflorite pe albastrul îmbinat al cerului și-al mării.

Invalidul împărtea mereu. Mișcările lui pierduseră violența desădădăuită dela început.

Nu se mai despuia, aruncând în oameni. Dăruia, amar, — dar dăruia.

Gesturile lui aveau nobletea calmă a mînilor zugrăvite pe bolta vechilor biserici.

S'auzea, în tăcerea spontană a tuturor, numai ritmul de toacă rară, al piciorului de lemn.

Aduna marfa de pe rafturi, venea în prag și împărtea mînilor goale, care se nîindeau pe rînd, timid. Copiii multumeau, își făceau loc prin mulțimea celorlalți, ș'odată singuri, parcă scăpați din atmosfera de constrîngeri grave a unei biserici, izbucneau spre plajă, cu tichii colorate pe cap, sunând din trîmbiți de carton, gesticulând nebunește, legând c'un lanț de siluete carnavalești, plaja de magherniță.

Și pe măsură ce coborau cei îndestulați, alții urcau fugind, chemați parcă de sunetele înmulțite ale trîmbitelor de carton.

Începură să se desprindă din nisip și copii în cărje, suind cu mișcări de crabii drumul care ducea spre daruri, întrecuți de năvala celor teferi.

Iar cei înapoiați pe plajă, după ce-și inventariu a-vutul, priveau din nou către magherniță, c'un fel de neastîmpărîmbinat și cu păreri de rău. Bucuria surprizei trecuse. Începea lăcomia. Conștiința c'au mai rămas daruri și că, cine știe, poate c'ar mai putea căpăta ceva, îi îmoldea din nou.

Și unul câte unul, iar porniră, fiecare dintre cei care porneauu hotărînd pe cei din urmă.

Mulțimea din fața ușii creștea, se îndesea, pierzându-și treptat calmul.

Dintîi începu o frământare de picioare, ca de copite. Izbucniră certuri răzlete.

Ochii se înăspreau, înouându-se parcă. Cei care făceau coadă fără să poată răzbi în fața, protestau cu murmur surd, un fel de mărîit canin, cu profund sin-cerul sentiment că sunt nedreptățiți.

Cei din urmă urau pe cei din față, urându-se și între ei fiindcă n'curând aveau să fie ultimii la darurile împrîtinate.

Cei din față, subț înțetita apăsare a celor din urmă, vroiau tot mai imperios febril ca totul să se petreacă repede-repede, cu acceleratorul, să capete 'nsfârșit și ei ceva din ce a mai rămas, și să fugă laoparte de primejdia mînilor flămînde și-a ochilor lăcîtori.

Din ce în ce, mîinile întinse spre invalid deveneau mai categorice, mai autoritare, mai nervoase, întocmai ca mîinile călătorilor exasperați de incetneala casierului dela ghișeu de bilete, în clipa când s'aude clopotețul.

Nu îndrăznea nimeni să poruncească invalidului: „Hai mai repede. Nu dormi. Mișcă!” — dar vorbele, unanim gîndite și unanim comprimate, determinau o oțetire a ochilor, o îndărijire a mișcărilor, o încețare a fălcilor, o posomorîre a frunții, și nervosități de coadă de pisică în mîinile fetelor.

Treptat, deveneau laolaltă multime, un singur bloc masiv, nehotărît, gata să se prăvale dezagregându-se, — clătîndu-se încă pe temelii înainte de-ași slobozi elanul născînd.

— Ce 'mpîngeți? Ce 'mpîngeți? Huo! Clocotul sporit al nerăbdării și furia unora împotriva altora, a fiecăruia împotriva tuturor, și-a fiecăruia împotriva fiecăruia, îi hotărî deodată pe toți.

De unde până atuncea cei din față respectaseră pragul magherniței, împotrivindu-se apăsării celor din spate, — cedară, izbucniră: catapulță.

Și năvala multimii compacte fu atât de violentă și 'nceletată, că nimeni nu putu intra. Deveniseră toți un singur trup preistoric, prea vast pentru 'ncăperile ome-neșii, scuturat de convulsii.

Bătăia începu în fața ușii. Se zgăriau, se îmbrân-ceau, se pișcau, se loveau cu pumnii, se mușcau, se scui-pau, se înjurau.

Până când, sub apăsarea multimii care înainta bătîndu-se, ca un cyclon format din mii de vîrtejuri potrivnice, — o scîndură se desprinsă, și alta, și alta, părăind spart, ca oasele în colții de fieră.

Ușa se lărgise sînistru, pentru marea trup hirsut. Intrară, numai mîni purtate de picioare: o mie de mîni, sfîrmînd, zmucînd, sfîșîind, lovînd.

Ardea înlăuntrul, mistuînd, un incendiu cu mîni în loc de flăcări.

Devastaseră.

Curgeau la vale înspre plajă, desmățați, demenți, cu ochii tulburi, ca șuvoae revărsate după ploii, cu tot ce-au zmul în cale.

Pe urma lor rămăseră mirați, ochii cînelui. Nicio-dată nu fusese atîta lume, niciodată nu făcuse atîtea slujuri, — și totuși, nu căpătase nimic, decât picioare în burta.

Intră în magherniță. Invalidul se refugiase în fund, pe patul Mariei. Cănele făcu încă un slup pentru stăpănu-său. Apoi văzînd că tot degeaba așteaptă, linse mîna care atîrna.

Omul tresări. Se uita lung la căne, la mîna umedă, la patul gol, — și se porni pe plîns.

Intr'un târziu își luă palmele de pe ochi, privi u-deala lacrimilor adunate 'n ele, și lepădă cu scîrbă mî-nile în lături.

Muere! Bocise ca muerele!

Muere! Privise ca muerele cum îl prădau!

Muere! Încrucisase muerește brațele după ce ne-vastă-sa îl batjocorise fugînd c'o putoare grecească, în loc să-i ia urma, s'o ajungă, s'o înșface de cozi și să tra-gă, și să tragă, și s'o sature...

Se zmucni de pe pat, intrînd în dughiană. Cănele se luă după el.

Rafturile atîrnauu sfîrmămate; pe jos, marfă ruptă, sfîșiată, căleată 'n picioare; scînduri, așchii, cue; pră-păd tătarăse.

Ofță cu dinții strînși, cu fălcile 'ncelestate. Prin scîndurile rupte, prin rana banului său muncit, vedea în zare cerul, marea plină de cei care se scăd-au, și plaja cu forfota vicleimului care-l jefuise.

Oh! să-și descărce bărbătește năduful, scărba, ura, să dea în cineva cu pumnul, s'audă gemăt de durere subț călcăiul lui...

Clocotea. I se umflaseră vinele pe frunte, i se mîli-seră ochii în care viermuiau vinișoare roșii, gâfăia greu, și mîinile dădeau orbește să apuce, și n'aveau ce

Își roti ochii jur-împrejur, întîlnînd iar cerul, marea, plaja, oamenii, faleza, pragul, scîndurile sfîrmate, rafturile prăvălite, patul pustiu...

Și deodată-i răsări, jos pe podea, mutra hlizită a javei.

Și fiindcă n'avea pe nimeni, nici femei, nici copii, nici Dumnezeu, răni cu glasul spart, dînd cu piciorul teafăr drept în botul cînelui:

— Te uita la mine? Răzi? Ai? Na! Satură-te, mama ta de căine...

IONEL TEODOREANU

(Sfârșit)

Despărțire

Adio... Plopii serii se scutură 'n noroi. Se ține amintirea, ca umbra, după noi. În degetele care neliniștea și-o strîng. Stau suflutele-alături și 'mbrățișate plâng. Privirea-mi, alunița ta mică din obraz, O 'ntreabă cum se face de-o mai iubesc și az.

Simt cum suspină trupul și sângele îndrugă. Pe buze tace-un zămbet ca un sfârșit de rugă. Acolo unde arde privirea jucăușă. Văd lacrima pîtită ca jarul subț cenușă. Iar cugetul așa mi-i de slab și de sărac, Că nu mai știu ce spune și-s nevoit să tac.

Adio... Cine tipă când buzele ni-s strânse? Ce puncte de prăpăstii, între-amîndoi, se frînce? Ce plumb ne-apasă fruntea, subț ce vrăjmaș deochi? Ce plasă de păianjen se țese peste ochi? Și cum se face oare că brațele-au stătut Nevoldnice, de par'că din umeri ne-au căzut?

A sfîșiat o fiară din carnea mea o halcă, Iar pașii despărțirii pe inimă îmi calcă. Prîns de vîrtejul care s'a năpustit din iad, M'apuc de mine însumi de teamă să nu cad. Și trec învins prin noaptea, ce tot mai largă crește, Pe când din urmă plopii răd hohotînd drăcește.

GEORGE LESNEA

NOTA. Din volumul de poezii *Veac Tânăr*, care va apărea în curînd.

CUGETĂRI despre Natură, Societate și oameni în deobște

Oamenii cer Naturii mîngăiere pentru relele Socie-tății și cer Societății ajutor împotriva relelor Naturii.

Ca să lupte împotriva relelor Naturii, oamenii au creiat Societatea; dar creiînd Societatea, au sporit suferința.

Văzînd relele Naturii, disprețuești Moartea; vă-zînd relele Societății, disprețuești Viața.

Disprețuești Moartea, când disprețuești Viața.

Natura ne-a dat un singur organ de vorbit și 'două de auzit, fiindcă trebuie să ascultăm mai mult decât să vorbim.

Dintre toate înfrimătățile cu care Natura ne pedep-sește, surzenia și orbirea sunt cele mai plăcute, fiindcă acestea ne împiedică să auzim și să vedem.

Oricât de mari calități dă Natura, ea singură nu face niciodată eroii, ci și Norocul.

Ce merit e să ai relații într-o Societate care te caută pentru vicilele ce-i oferi?

Dacă vrei să plăci lumii, lasă ca proștii să-ți spună ce știu ei.

Vulturii și misantropii iubesc singurătatea; dar mi-santropii nu sunt vulturi.

Singurătatea e mai plăcută decât Societatea, fiindcă singurătatea îți îngăduie să te gîndești și la lucruri, pe când Societatea te silește să te gîndești mai mult la oa-meni.

Societatea se compune din două clase: din cei care au mai multă mîncare decât poftă și din cei care au mai multă poftă decât mîncare.

Adesea opinia publică e cea mai rea dintre opinii.

Opinia publică e o jurisdicțiune de care omul cîns-tit nu trebuie să țină totdeauna seamă, dar pe care n'o poate repudia niciodată.

Filosofia are, ca și Medicina, multe medicamente și foarte puține leacuri.

Gloria oamenilor mari trebuie măsurată după mij-loacele de care s'au servit ca s'o dobîndească.

Vedem cu mai mare plăcere pe cei cărora le-am fă-cut binele, decât pe cei care ni l'au făcut nouă.

Oamenii deștepti s'ar plictisi, dacă n'ar fi și proștii.

Când ai de cerut ceva, fă-ți o mină tristă! Oamenii-lor le place suferința și umilirea.

Trebuie multă chibzuință, ca să nu fii ridicol.

N'ar trebui să fie deosebite între a suferi și a vedea suferind.

Îți trebuie mai multă țărje ca să suporti norocul decît nenorocul.

Dacă n'am fi mândri, nu ne-ar supăra mândria al-tora.

Interesul care ne orbește pe noi, e văzut de alții.

Interesul joacă toate rolurile, chiar pe cel al desîn-teresașiei.

Refuzul unei laude, e dorința de a fi lăudat de două ori.

Numai cei demni de dispreț, se tem de el.

Vanitatea altora e insuportabilă, fiindcă jignește ne a noastră.

Cronica științifică

Somnul

Doctorul *Henry Bouquet* tratează o chestiune des-tul de veche, dar care totuși este de actualitate. E vorba de insomnie, care face azi ravagii mai mari decât oricînd. Acest rău de care suferă o mare parte din oameni a fost mult studiat și comentat, fără a se ajunge la un rezultat satisfăcător. Nevoia de somn, deși e simțită de toți cam în aceeași măsură, totuși turburările somnului nu se prezintă în același fel. Fiecare om are o psihologie aparte, deci sursa acestei anomalii va fi strict individuală.

În linii mari se pot clasifica cauzele care determină insomnia. În general sunt victimă insomniei cei ce mun-cesc intens. Somnul este o destindere a sistemului ner-vos. Această destindere a nervilor se va face cu atât mai greu, cu cât încordarea lor va fi fost mai intensă. Via-ța noastră de azi pare că e favorabilă unei încordări cât mai accentuate. Până și 'n plăcere ne chinuim nervii până la extrem.

A doua serie de chinuți de insomnie sunt gurman-zii. E hotărît că turburările digestive vor împiedeca un somn normal.

Trecînd la cauzele psihice, care determină insom-nia, vom pomeni ca agenți principali suferința morală și preocupările de orice categorii.

Cauzele acestea sunt greu de înlăturat, căci în ade-văr: cum vei putea împiedica pe un om preocupat de o chestiune capitală în viața sa să nu se mai gîndească la ea, de îndată ce se pregătește de culcare...

Alături de aceștia putem clasa pe emotivi sau pe hi-persensibili. Pentru dănsii orice este un motiv de insom-nie: o cameră prea încălzită, cel mai mic zgomot, un miros neobișnuit.

În organismul omului, când funcțiunile organice sunt normale, glandele așa numite cu secrețiune inter-nă au un rol covârșitor. O exagerare sau o diminuare a activității glandei tiroide de exemplu poate crea stări morbide de o mare gravitate. Leopold Lévi, care a fă-cut studii amănunțite, a ajuns la concluzia că aceste glande au un rol însemnat în ceiace privește regularita-tea somnului. În deobște se presupune că atunci când glandele cu secreție internă au o activitate intensă, se produce insomnia și invers: în caz de diminuare a acti-vității, se ivește o stare de somnolență.

De aici ar reeși că hipersensibili, acei care dorm rău — datorc această activității exagerate a glandei ti-roide.

Deși sănătoși, mulți reușesc să combată insomnia întrebunțînd medicamentele celor bolnavi de așa nu-mita boală a lui Basedow, care provine din funcțiunea excesivă a glandei tiroide. Iată deci un medicament pen-tru a combate insomnia. De sigur că mai sunt și altele și încă foarte multe.

Întrebunțarea lor însă e nefastă. În primul rînd organismul se va obișnui cu ele, cerînd din ce în ce o cantitate mai mare. E natural că atît obișnuința cât și mărirea dozei nu fac decât să atace cu timpul orga-nismul.

Deci trebuie evitate complect.

Nu rămîne decât să ne rechemăm somnul cu mîci înșelăciuni.

Hipersensibili vor evita o cameră prea încălzită, nu vor aduce în camera de dormit nici o floare cu mi-ros tare. Cei preocupați vor încerca să-și schimbe gîn-dul obsedant sau să-l lase să treacă cu ușurință de la un lucru la altul — și așa mai departe... până adormi.



Nervoși mor curînd!

Ați remarcat din cînd în cînd la dv. unul din semnele următoare de apropiată epuizare a nervilor?

Ușoară excitare, indispoziție, tremurarea membrului, nelășie, bătăi de inimă, amețeli, frică, insomnie, visuri turburătoare, in-sensibilitatea anumitor regiuni din corp, sprieturi, încordare su-prasaturală survenite prin contracții, zgomot, mirosuri, cereri după mijloace turbulente, după tutun, alcool, cea cafea, clipiri din ochi sau a jucha în fața ochilor, îngrijorări, potha, absențele creierului sau imposibi-litatea de a vorbi, dorinți curioase sau tensiuni. Dacă unul sau mai multe din aceste semne se remarcă în același timp la dv., atunci sunți

Nervii dvs., serios slăbiți și au nevoie de a fi întăriți. Nu neglijați, căci alții ar putea surveni serioase deteriorări a potenei dvs. intelectuale, aiurăală și inconștiență, precum și complicația demor-al-zare după care în mod firesc, vine moartea. Indiferent de unde ar proveni slăbirea nervilor dvs., vă invit să-mi scriți Sunt cu plăcere la dispoziția dvs., de a vă

explica gratis și fără cheltuieli de porto o metodă simplă, care vă va procura o surpriză plăcută. Probabil că ați cheltuit mulți bani pentru diferite mijloace și în cazul cel mai bun ați obținut o ameliorare trecătoare. Vă asigur că cunosco metoda cea indicată, spre a se prezenta slăbirea nervilor.

Această metodă are efect asupra dispoziției, a dorinței de viață, a energiei și a puterii de muncă și nu numai unul mi-a scris că se simte ca nou născut după aceea. Aceasta confirmă și certificatele medicale. Vă costă doar o carte poștală. Vă remit o carte instructivă

absolut gratuit

Dacă nu puteți scri imediat, atunci păstrați acest anunț.

Ernst Pasternack, Berlin, SO.,

Milchackirchplatz 15.

Abt. 311

Cronica teatrală

Indrăgostita

D-na Marioara Ventura a început seria spectacolelor cu „Indrăgostita” de G. de Porto-Riche. Am văzut piesa aceasta de vre-o cinci-sase ori — cu aceeași inter-preță. Te cam agasează povestea eroinei, care scoate bărbatului suflutul cu dragostea, dar care — la pri-mul gest de exasperare al acestuia — își ia un amant... pentruca soțul s'o erte, iar ea să-l iubească pe viitor nu-mai atîta cât trebuie.

Piesa are o atmosferă de dinainte de război, când bărbății aveau timp să se lase iubiți, iar femeia — să iubească fără răgaz.

Astăzi lucrurile s'au schimbat. Nu-i timp nici de dragoste. Gravele preocupări și ale unuia, și ale altuia — ca și viața petrecută în afară la lucru — au răpit că-minului posibilitatea de a-și tortura soții fie prin ură, fie prin iubire.



D-na Marioara Ventura

Totuși, piesa, — cuprinzînd sentimente profund ome-nești, avînd o bună construcție și o scriitoare în-lănțuire de replici, — se urmărește încă cu interes. Spec-tatorul care o vede prima dată — credem că-i robii. Dar a cincea, a șasea oară...

De câte ori însă a jucat-o d-na Marioara Ventura — și 'n franțuzește, și 'n românește... cum nu s'a plictisit variata noastră artistă de aceeași și aceleași fraze cu o glazură de tort? Un rol jucat nu trebuie să fie atît un punct de revenire, cât de plecare — tot înainte. Pe-o ar-tistă mare o dorim în alte și 'n alte piese. Există însă și un public care n'a văzut-o niciodată. Are și el drepturile lui...

D-na Marioara Ventura a interpretat rolul eroinei cu o desăvîrșită artă. A scos din bogatul și diversul ar-senal al cochetăriei feminine cupe de otravă cizelate în filigran, pumnale fine cu lama străpunsă de desene in-bibate de venin și cu minierul de filde sculptat ca o floare. A știut să ademenească și să rețină. A evocat cu patimă nopțile de dragoste, când voluptatea pune stă-pînire pe rațiunea bărbatului — și a blestemat, ca o vrăjitoare primitivă, ziua care-i alungă farmecele dră-cești. A fost și supusă, umilită... deci mai puternică parcă în luptă pentru cucerirea pîrbatului, încătușîndu-i trupul și întunecîndu-i mințea.

Rolul soțului a fost bine jucat de d. G. Vraca. A av-ut o linie unitară. N'a fost lipsit de distincție. D. J. Cazaban a construit cu sobrietate și cu natu-raleță rolul amantului. A păstrat veșnic nota justă. A-cesta-i primul rol mare interpretat de d-sa. În orice caz — primul rol, în care creația realizată de el rămîne ca un tip viu, înzestrat cu acea putere de viață, ce poate fi transmisă numai de talente autentice.

Pretutîndeni s'a observat gustul fin al d-lui Victor Ion Popa, care — cu privirea-i ascuțită — știe să vadă în același timp și detaliul, și ansamblul.

M. SEVASTOS

Concursul internațional de frumusețe din Galveston va avea loc anul acesta la 13 Iunie

Revista „REALITATEA ILUSTRATA” organizează cel de al treilea concurs național de frumusețe.

În anul 1929 această revistă a ales pentru prima dată în țara noastră, pe „Miss România” d-ra Magda Demetrescu, care a reunit un succes atât de remarcabil în întrecerea din Ame-rica.

În 1930 domnișoara Mariana Mirică a luat premiul al doilea.

În ambele dați concurențele noastre au participat la con-cursul internațional din Galveston.

Anul acesta, pentru a treia oară, „Realitatea Ilustrată” a fost autorizată să aleagă o regină a frumuseții, care să participe la tradiționalul concurs din Statele-Unite.

Galveston, acul minunat oraș din Florida, așezat pe vechia „Insulă a Comorilor”, patria oleandrilor vecinilor înfloriți, este inițiatorul concursurilor internaționale de frumusețe.

„International Beauty Pageant”, adică Parada internațio-nală a frumuseții, se cheamă concursul la americani și în anul acesta asociațiile sportive din Galveston organizează cel de al 12-lea concurs al lor.

Seriozitatea și succesul lui sunt garantate prin însăși tra-diția pe care concursul de frumusețe o are la Galveston. Orga-nizația de acolo își face un punct de onoare din alegerea anuală a „cele mai frumoase” de pe suprafața pămîntului.

În anul acesta alegerea se va face între 13 și 17 Iunie 1931.

Concurențele europene vor pleca la Galveston la sfîrșitul lunii Mai și vor face o călătorie minunată prin principalele o-rașe ale Americii de Nord, se vor opri în insulele Canare, la Miami și în Havana (Cuba).

Anul acesta, premiul este de jumătate milion lei, iar orga-nizatorii au hotărât să acorde un premiu separat celei mai fru-moase europene așa încît Miss România 1931, pe lângă fru-moasa călătorie pe care o va face, și participarea la concursul internațional, are posibilitatea să câștige un premiu secundar, în valoare de aproape 100.000 lei, într'un concurs limitat la europene.

În ceea ce privește pe Miss România, alegerea ei se va face anul acesta prin vot public, sub auspiciile „Realității Ilustrate”. Toate amănuntele în această revistă.

A apărut în editura „ADEVERUL”

CATACLISMUL

ROMAN DIN ANUL 2000

DE UPTON SINCLAIR

De vânzare la toate librăriile

PREȚUL LEI 70

© pagină de umor universal

Dacă este, trag o dușcă!

TUNKELER

Să alerg după puțin rachiu? Să caut? Să răstorn lumea? Asta nu. Căci — dacă este? — trag o dușcă. Dar dacă nu-i? N'am nevoie! Ce? Parcă fără de asta nu se poate trăi? După părerea mea, nici nu era nevoie să se fi inventat rachiu. Cum însă păcatele noastre l-au descoperit, noi ne putem ușor lepăda, de acest flagel al omenirii. Eu unul am putut rezista o noapte întreagă fără să beau un strop din acest lichid arzător.

Să vă povestesc.
Într-o noapte mă 'ntorc de la crâșmă, cam cherchelit.

Nevasta, copiii, servitoarea dormeau buștean. Mă strecorez în casă și, fără să fac cel mai mic zgomot, pătrund în dormitor, având suprema grijă, să nu-mi trezesc nevasta. Căci trebuie să vă spun că nevasta mea e o femeie cu mult caracter. Mă dezbrac și mă culc.

Culcat așa, încep să mă gândesc. La ce mă gândesc? Mă gândesc că dacă ar fi în casă puțin rachiu, aș trage o dușcă. Cum însă memoria mea nu știe de existența unui astfel de berechet, n'am nevoie.

Mă 'ntorc pe o coastă și mă gândesc mai departe. Tot gândindu-mă așa, mi-aduc aminte că la plecarea mea de acasă, am lăsat pe masă, în sufragerie, o jumătate de sticlă cu rachiu.

— Bravo mie, — exclam sărind din pat. Halal de memoria mea!

Mi-am tras pantalonii și-am eșit din dormitor să caut o lumânare și chibrituri.

Caut, dibuiesc, până ce un castron cade la pământ spărgându-se cu mare zgomot. Noroc că nevastă-mea nu s'a trezit; ar fi fost rău de tot. V'am spus doar: e o femeie cu mult caracter.

Cu chiu, cu vai, găsesc lumânarea și chibriturile mult căutate. Scapăr unul, aprind lumânarea și constat că pe masă... nu-i nici urmă de sticlă. Dar unde s'a fie? Doar n'a băut-o dracul (Nevastă-mea nu bea rachiu). Arunc priviri în toate părțile... caut... caut... și dau de dansa în bufet. Stă mititică acolo, și-mi zâmbește atât de dulce din dosul geamurilor, încât i-ași sorbi tot conținutul, dintr-o singură înghițitură.

Dar bufetul e închis cu cheile... Cheile-s la nevastă... Nevasta-i o femeie cu caracter... Mai fă ceva, dacă poți. — N'are aface! N'are aface, — mă 'mbărbătez eu. Dacă ar fi la mine cheile? Aș trage o dușcă. Dar dacă ele-s la nevastă?

Nu mai am nevoie.

Mă 'ntorc în dormitor, mă dezbrac, mă culc și mă gândesc la o modalitate de a deschide dulapul. Mă gândesc... mă gândesc... și o idee îmi fulgeră prin minte. Dacă-ași avea o sarmă, aș suci-o cum trebuie și aș putea deschide bufetul.

Mă scol din nou, mă apropiu tiptil de patul nevastei și încep să caut pe nopțiera ei un ac de cap. Îl găsesc după ce mai întăiu mâna mea a trecut în revizie, flaconele cu cremă de păr, de față, de gât, de nas, de urechi și de dinți; apă de gură, dinți falși, coc, pieptene și altele tovarășe nedespărțite ale nevastei mele.

Înarmat cu acul de cap, pătrund din nou în sufragerie, ca un general care și-a refăcut armata, ca să cucerească o cetate de la zidurile căreia a fost respins.

Aprind lumânarea, mă sui pe scaun, bag sarmă în broască, sucesc incolo, sucesc încoace. Bufetul... rămâne închis. I s'a stricat broasca.

— N'are aface! N'are aface, — mă consolez eu. Dacă-ași fi deschis bufetul, aș fi pus mâna pe sticlă. Dar dacă nu l-am deschis, n'am nevoie.

Totuși mă rămân. Privesc bufetul cu atenție. Mă învârtesc în jurul lui ca soarele, înainte de-a pătrunde în cursă și constat că dacă mișc puțin bufetul de la perete și scot vre-o două scânduri de la spate, pot pune mâna pe sticlă, mai ușor decât se mănâncă o bucată de pâine.

Mișc bufetul... mișc... mișc... până când dintr'odată se răstoarnă, și cade la pământ cu o bubuitură așa de puternică încât ai fi crezut că toată casa s'a prăbușit pe urma unui cutremur. Geamurile și tot ce era în bufet, împreună cu afurisita aceia de sticlă se fac bucăți. Lichidul mult dorit se prelinge pe podea; nevasta cu copiii se trezesc și sar în sufragerie, tipând dracul știe ce.

Când mă zărește nevasta în mijlocul prăpădului, mă ia la rost. Că ce caut eu acolo în mijlocul nopții... că una, că alta, și termină cu o serie de binecuvântări, pe care nu le-ași dori nici dușmanilor mei.

Eu mă scuz:

— Am vrut... am trecut... bufetul... bufetul... m'am agățat... s'a răsturnat.

Degeaba. Ea tipă. Strigă. Urlă.

Până n'am făgăduit... până n'am jurat pe tot ce am mai sfânt pe lume că am să-i cumpăr altul, nu s'a lăsat. Până nu i-am făgăduit unii cu marmoră nu s'a dus să se culce.

Când, cu ajutorul lui Dumnezeu, am auzit-o din nou sfârșind, m'am simțit omul cel mai fericit de pe pământ. (Nu pentru faptul că gura nevastei a amuțit, ci pentru că o idee nouă s'a abătut prin mintea mea).

Va să zică, în momentul când aud că nevastă-mea sfârșite din nou, mă scol și mă duc în bucătărie la servitoare. (A, nu vă speriați. Sunt un om credincios. Nu mă țin de prăpăstii). Pentru ce m'am dus? Pentru o nimica toată. M'am dus s'o rog pe Ștefa, să se ducă până jos la Naftule crâșmarul, ca să-mi cumpere o sticlă cu rachiu. Încerc s'o trezesc... Nu simte. Doarme ca o moartă. Inchipue-ți, domnule, nici bubuitura bufetului n'a auzit-o. Se vede că e obosită de munca zilei. O scutur zdravăn și o trezesc.

— Ștefa, du-te până la Naftule și adu-mi o sticlă de rachiu. Am să-ți fac un dar frumos.

Îi întind deocamdată o monedă.

Ștefa se îmbracă... se duce... și... se 'ntoarce tot cu ciace s'a dus.

— Dorm toți, — îmi zice ea.

— Ahhh, Ștefa! Ștefa! — îi zic eu cu atâta amărăciune în suflet, încât mă podidesc lacrimile. Și dacă dorm, ce-i? Bați în geam și ți se deschide. Du-te Ștefa.

Du-te, te rog, te implor. Să vezi numai să nu dea peste tine vre-un gulerat dela poliție, că-ți face dandanaua.

Îi vâr în mână încă o monedă, și bătrâna servitoare se duce, ca să se întoarcă iar fără nimic.

— Nu-i? N'am nevoie. Dacă ar fi adus, aș fi tras o dușcă. Dar dacă n'a adus, n'am nevoie.

Totuși ispita e mare. Să trimet servitoarea până la Valenti, directorul Monopolului spirtoaselor? Nu face. E o așa furtună afară, încât ar trebui să-ți fie milă și de-un câine. Acolo însă trebuie să fie o sticlă cu rachiu. Dar pe cine să trimet pe așa vreme, până la marginea orașului, dincolo de podul cel mare? Mă duc singur.

Încalț galoși, iau umbrela cea mare și ies pe ascuns din casă.

Pe timp bun, până la Valenti faci trei sferturi de oră, dar pe o furtună ca asta, va dura mai bine de două ore.

Merg, merg, dau prin băltoace, prin gropi, în noroiu și, în fine, ajung la gașca lui Valenti.

Când să intru în curte, o droaie de câini îmi ies înainte și nu vor alta, decât să mă sfășie. Eu mă apăr cu umbrela deschisă... vântul o întoarce pe dos și un câine mi-o smulge din mână. Disperat, o iau la fugă. Câinii după mine. După dâșii alți câini din mahala... Eu fug... fug... unde mă duc picioarele, până mă izbesc de un gard. Sar gardul, rupându-mi paltonul, și deși cad rău, mă simt bine și sigur.

Dar nu mă las. Să mă tem eu de câini? Rup un lemn din gard, și hai, băiete, înaintea câinilor.

Mă bat cu ei, ca un erou legendar cu un balaur. Hainele-mi devin zdrențe... dar ajung la țintă.

Bat. Nici un răspuns. Bat mai tare și strig:

— Domnule Valenti! Domnule Valenti!

Valenti doarme.

Bat mai tare. Aceiași tăcere. Mă 'nfuriez atunci, ridic parul și lovesc cu așa putere în oblon, încât geamurile cad fândări.

Valenti, trezit de astă-dată, iese în grabă, urmat de familia lui și strigând cât îl ține gura:

— Foc! Foc! Arde! Ajutor!

— Domnule Valenti, — îi zic eu, — nu arde. Eu am bătut. Am venit la dumneavoastră să vă rog să aveți milă să-mi vindeți o sticlă cu secărică. La dumneavoastră se găsește așa ceva... O jumătate, sau un sfert măcar... Eu unul, domnule Valenti, pot trăi și fără de asta...

După mine, nici nu era nevoie să se fi descoperit rachiu. Totuși, dacă este, trag o dușcă. Dar dacă nu-i, n'am nevoie.

Se 'nfurie Valenti, dă fuga 'n casă, și se 'ntoarce cu un topor, gata, gata să mă despic.

Eu fug, câinii după mine, și ajung acasă mai mult mort decât viu.

Acasă altă pacoste.

Nevasta în mijlocul casei își frânge mâinile, copiii plâng și vecinii murmură.

Ce a fost?

Când am plecat de-acasă, lăsând ușa deschisă în urma mea, ne-au călcat hoții.

După cum vedeți, eu n'am neapărată nevoie de rachiu. Pot trăi și fără de asta.

Nu sunt vândut alcoolului. Doar, dacă este, trag o dușcă. Dacă nu-i nu-i nevoie.

Trad. de MAUR SAVENEANU

Stăruință comercială



— După toate cele câte ți-am spus, nu înțeleg cum mai vii să-mi prezinti marfa d-tale. Dacă mai vii și mâine, te dau pe ușă afară!

— Trebuie să iau asta drept un refuz?

Copyright S. D. A. A.)

Secretul

KARL WALTER

Dr. Julius Kleber, tânărul specialist în boli de femeie, eșea de la Clinica S-ta Ana fluerând un menuet.

La vreo cincizeci de pași de clinică, în colțul străzii, consilierul Martin Pfeinpferrohr se uita distrat într-o gazetă, așteptând pe cineva.

„Iar consilierul, — se gândi dr. Kleber, — ce o fi vrând omul asta cu mine? De aproape două luni, îmi iese'n cale, mă așteaptă, aproape mă urmărește... și când îmi vorbește, ce mă întreabă? Dacă stau tot în Döblingerstrasse, când sunt acasă... pe unde mă mai duc seara? Nu sunt curios. Odată însă, l-am întrebat dacă nu cumva s'a făcut detectiv. A zămbit... și nu mi-a răspuns. N'o să-l mai întreb nimic; puțin îmi pasă de apucăturile lui Pfeinpferrohr!“

Când ajunse în colț, dr. Kleber salută și trecu înainte.

— A, d-ta erai! — strigă consilierul prefăcându-se foarte surprins, — stai, doctore. Bine că te-am întâlnit. Tocmai voiam să te întreb: tot în Döblingerstrasse stai? Nu te-ai mutat?

— Tot acolo, domnule consilier.

În mod obișnuit convorbirea se sfârșea aici. Astăzi însă consilierul continuă emoționat:

— Știi, dragă doctore, că azi după prânz trebuie să vii pe la noi; nevastă-mea țiine foarte mult... Ce să-i faci!... Știi cum sunt femeile... Ea vrea să fii și d-ta... Vezi nu uita, vino negreșit.

— Mă onorați, domnule consilier, cum să nu vii.

— Te rog, te rog.

S'au despărțit.

Doctorului îi venea să rădă. „Însfârșit, consilierul și-a dezvăluit secretul. Nevastă-sa arde de curiozitate să mă cunoască; el suferă și nu știe ce să facă, „nevastă-mea țiine foarte mult“, asta mi-a plăcut... De un an e înșurcat omul asta și nimeni nu i-a văzut nevasta... Cum o fi? Și pe cine dorește doamna să mă cunoască?... Nu că mă laud, dar alegerea e foarte reușită. Îmi merge vorba că-s un bărbat foarte bine, inteligent și spiritual și — Doamne! — atât de simpatizat de femei... Și pe deasupra sunt un specialist consacrat... Îl înțeleg pe bietul consilier; dar când mă gândesc, ce victime făcea omul asta printre femei, până mai eri, ce faimă aveam... nu-l mai recunosc. Să se fi zăpăcit atâta pentru o femeie, care e chiar nevasta lui?!

Cum s'a prostit Pfeinpferrohr!“

Cu un buchet de garoafe roșii, elegant și distins, la ora șase dr. Julius Kleber sună la ușa consilierului Martin Pfeinpferrohr.

Îi deschise chiar consilierul: — Ești nostim, Kleber, cu florile d-tale.

Îi le luă din mână și le svârli pe un scaun lângă ușă, apoi îl împinse în biroul lui.

Vorbiră de vremea de-afară, de criză, de evenimente din Africa Centrală, de curse.

Trecu așa vreo-o oră.

Atmosfera deveni apăsătoare; atunci consilierul propuse:

— Dragă doctore, vrei să vii cu mine la ceasornicar? Am un ceas de pe vremea când eram student. Extraordinar. Niciodată nu l-am reparat; azi dimineață l-am scăpat pe trotuar, pac! — și s'a oprit, bineînțeles. Trebuie să-i explic eu ceasornicarului, cum să umble cu el. Ei habar n'au.

Au plecat la ceasornicar.

Când s'au întors era ceasul nouă... Unde o fi nevasta consilierului?

Consilierul duse pe Kleber din nou în birou și-l rugă să-l aștepte.

Un miros plăcut de friptură gădilă nările rafinatului doctor.

„Mă invită la masă — se gândi el — și ramolitul de Pfeinpferrohr m'aduce aici dela sase.

Trecu un ceas și nimeni nu-l chemă la masă.

Dr. Kleber nu-și pierdu răbdarea. Aștepta. Dela e-taj veniau zgomote înăbușite. Parcă plângea cineva, parcă râdea în hohote. Pași grăbiți... apoi iar liniște.

„Trebuie să fie multă lume aici și mi se pare că Consilierul vrea să mă facă uitat. Nu-i frumos... dar e interesant. Nu i-a prea plăcut când m'a văzut cu florile. Unde le-o fi lăsat?... Hotărât e gelos... Să plec?... Nu, ar fi absurd; tocmai acum când pot studia psihologia amorului senil?“

În timpul acestor considerațiuni, Martin Pfeinpferrohr intră grăbit.

Văzând că Kleber se plimbă prin casă, îl întrebă:

— Dar ce ai, doctore, te-ai plictisit?

— A, nu, domnule consilier.

— Tocmai, mă miram și eu.

Consilierul căută într'un sertar ceva inexistent, răscoli, așază la loc totul, se mai învârti puțin prin odaie, apoi plecă.

Dr. Kleber se trânti obosit pe un scaun: „E nebun consilierul, sau își bate joc de mine?“

Cât o fi fost ceasul?

Trecură multe ceasuri decând Dr. Julius Kleber își frământa mintea...

Dela un timp îl cuprinse somnul...

Când, în zorii zilei, consilierul intră vesel în birou, îl găsi pe doctorul Kleber dormind cu capul pe masă.

— Kleber!

Doctorul sări drept în picioare.

— Ei, dragă Iulius, s'a făcut. Nu mai am nevoie de tine; te poți duce acasă. Nevastă-mea țiine să fii și tu numaidecât aici. Nu se stie ce s'ar mai fi putut întâmpla“.

— Dar ce s'a întâmplat, domnule consilier?

— Cum ce s'a întâmplat? Dar nu bagi de seamă ce consilierul Martin Pfeinpferrohn se uita distrat într-o fericit sunt? Am un băiat, scumpul meu. Haide, îmbrățișează-mă, feliicită-mă, ce stai așa?

— Vă felicit, domnule consilier. Dar de ce nu mi-ai spus și mie despre ce e vorba?

— Cum, domnule, dar d-ta n'ai știut pentru ce te-am chemat? Dar ce meserie ai?

Dr. Kleber își căuta pălăria; în sală, lângă ușă, se vestejea un buchet de garoafe roșii.

Consilierul ridică florile și le puse doctorului în brațe.

Închise ușa în urma lui, apoi exclamă entuziasmat: — Prost mai e și Kleber asta!

Trad. de AL. CHIRIAC

Cronica rimată

Portret

Am să mă fac sau șampion de box
Sau de profesiune ortodox;
Că astea îți aduc și osanale
Și parale.

E drept, ai câteodată fața mauve.
(Vezi pe Spacov).
Dar ai succesul strălucit și trajnic.
(Vezi Nichif. Crainice).

Deși — ca Bob — e negru ca de cox,
Nu face box.

Dovada: Când voi să facă pe bărbatul
C'un ofițer, la „Leul și Cărnatul“,
A cam simțit rigorile corvezi.
(Detalii'n B. de P. a lui Argezi).

Dar și aci (ca'n toată România),
Salvarea lui a fost ortodoxia:
A'ngenunchiat ca'n fața Celui 'Nalt
Și-a 'ntins umil obrazul celălalt.
Un episod nu fără de valoare.
(Se zice că atunci era 'ntr'o stare!...)
Dar mă întreb: acest minuscul mox
Ce-ar fi ajuns de n'ar fi ortodox?
Se gudura pe lângă domnul Iorga:
Ham, ham! subțire; și, mărindu-i morgia,
Acesta-l decretă poet de rasă...
Și... chestiunea rămâne în casă.
Mă rog mai mult ce-ar fi putut să fie?

Așa, catedra de teologie,
Ea i se trage din ortodoxie,
Și, cu puțină manevrări oculte,
Ortodoxia-l cocotă la Culte,
Ortodoxie azi, ortodoxie mâine,
Și javra mică azi e mare câine.
Lătratul lui e azi baritonal.
Poședă premiul zis Național,
Serbează Centenarul lui Mistral,
Vorbește cu h-accențu!... provansal,
E deputat sever de... de... de Vlașca...
Și-așa mereu de el se ține pleșca.
Avere are. Are gesturi sobre.
N'a mai rămas nimic din Vechiul Dobro.
E foarte serios, e cu chelie...
Și toate astea din ortodoxie!...
Am să mă fac sau șampion de box
Sau de profesiune ortodox.

Că astea îți aduc și osanale
Și parale!...

A. L.

ANECDOTE

Autografele...

Un om foarte bogat, mare amator de autografe, serie unui pictor celebru, cerându-i un autograf. I se răspunde: „Maestrul X, și-a pus semnătura pe penumărate tablouri și desene, care vă stau la dispoziție contra prețului fixat. Maestrul nu dă nimănui autografe. Cu stimă, A. B., secretar“.

Peste câțva timp, maestrul se întâlnește cu amatorul de autografe și-l întreabă dacă răspunsul primit l-a supărat.

— Sigur, — zise acesta, — l-am rupt în bucăți și l-am aruncat la coș.

— Rău ai făcut, — răspunde pictorul, — era scris de mâna mea, căci n'am secretar.

Excursii de plăcere prin Ardeal pentru vacanța paștelui cu un tren special!

Ziarele „Adevărul“ și „Dimineața“ și Soc. Hamburg-America Linie S. A. R. au organizat pentru vacanța Paștelui (dela 11—20 Aprilie 1931) o excursie de plăcere prin Ardeal:

BUCHARESTI-SINAIA-BRASOV-SIBIU-CLUJ-ORADEA-ARAD-TIMIȘOARA-REȘITA-BAILE-HERCULANE-ORȘOVA-ADEKALEH-BUCUREȘTI

Participanții acestor excursii, vor avea ocazia de a cunoaște cele mai principale orașe ale Ardealului, unde vor fi vizitate: muzeele, monumentele istorice, bisericile, industriile, edificiile publice, universitățile etc. Se va asista și la diverse spectacole. Această excursie se efectuează cu un tren special, care rămâne la dispoziția participanților pe tot timpul voiajului. Excursionistii vor fi conduși de un serviciu special al societății „Hamburg-America Linie S. A. R.“

Prețul acestei excursii este de LEI 6.500 — de persoană în care sunt cuprinse următoarele: Trenul cl. II (compartimente mici) pe tot timpul voiajului, întreținerea completă, hotel, automobile conform programului etc.

Informațiuni și prospecte la ziarele „Adevărul“ și „Dimineața“ și la „Hamburg-America Linie S. A. R.“, Calea Victoriei 84.

COZONACI FRUMOSI
FAINA DE AUR HERDAN

Femeia de azi

Părul și personalitatea

Coafura de dame a devenit o meserie rentabilă nu mai decând femeile și-au tăiat părul. Mai înainte, ele izbuteau să se pieptene fără ajutor străin. Nici nu li se oferea. Doar câți-va frizeri hazardau câte o secțiune și pentru dame, dacă puteau să-i amenajeze o intrare discretă prin gang. Pe acolo se strecurau grăbiți și cu roșeață subit urcată în obraji, femeile cu care natura se purtase vitreg. Căci frumusețea se socotea atunci și după numărul de învârtiri ale cocului sau ale cozilor pe cap, mai todeauna naturale, iar la nevoie, cu toată umilința, false.

Această evoluție trebuie să o fi parcurs, cu o mai a-dăncă întoarcere în timp, și frizeriile de bărbai. Pe vremea lui Ștefan cel Mare, ca să nu mergem chiar până la Adam, parcălabii, căminarii și toți curtenii pe care pozele din Istorie ni-i arată pletosi ca în vremea cavernelor, aveau desigur adrese speciale unde-și coria-iau discret eventualele chelii. Căci decența împunea bărbaiților să poarte chică, cu aceeași rigoare cu care împune azi să n-o aibă.

Fără a invoca pe cele trei domnițe — de care pomenesc Istoria — ale lui Ștefan cel Mare, și de cele mai numeroase de care nu pomenesc; femeile române, până chiar mai acum câți-va ani, puteau — ce curios! — să se pieptene. Se pare că era mai ușor de aranjat trei sferturi de metru de păr decât cei cincisprezece centimetri de azi. Sau poate nu era ușor, dar fiecare se pieptăna cum putea. Era o modă, desigur, dar nu o reușită generală. Cărearea, dacă era stabilită într-o parte, nu lăsa colțul să cadă cu aceeași undulație tehnic reprodusă pe toate frunțile, iar cocul glorios de atunci, nu-l răsuca la fel cocheta cu trei ceasuri de pierdut înaintea oglinzii, ca gospodina, exemplar căutat și îndată recunoscut după impletitura strânsă din creștet.

Arta pieptănăturii era instinctivă și era trădătoare. Când o femeie nu se mai ostenea să-și rânduiească pe ceafă celebrii cărlionți, buna ei prietenă deducea îndată ivirea unor decepții sentimentale. Când ei reveneau, încreșțiți cu griji, sglabii, numeroși, înconjurând ceafa și tâmplă cu niște mângăeri, curiozitățile și bărfurile se porneau.

Proprietatea trădătoare nu rezida numai în aranjament, cât în aspectul însuși al părului natural, neviolat de dibăcia coaforului. Înțelegând proprietatea aceasta și neajunsurile ce decurg, femeia conștientă de după război hotărâse, desigur cu durere, suprimarea aproape completă a frumuseții podoabei capului.

Diferite versiuni au circulat asupra modelului părului tuns: războiul, automobilul, viteza vieții, feminismul... De moda numită uneori copilărească, alteori masculină, a fost învinuit capriciul femeilor mature, perversitatea tinereții... Adevăratul motiv era numai nevoia de a înlătura un martor prea vorbăreț.

Mai târziu, fiindcă oricum trebuia să schimbe, femeia a lăsat să-i crească părul și a recurs la coafura fabricată în serie de oficiile rentabile eșite ca din pămant, unde buclele dese ale nebnatecelor, suvițele plate și serioase, părul aspru al încăpățânatelor, cel mătăsoș și creț al sensualelor, zuluții necredincioșilor, părul stufos al exaltatelor, cel lins al blajinelor, părul electric la pipăit și cel fără vlagă în viață, orice fel de păr al oricărui tip de femeie devine în jumătate de ceas, sub două mâini abile și două fiare ferbinti, acelaș păr uscat de arsură, cu acelaș număr de ondulații corecte, acelaș ornament de vitrină, fără greșeli, fără avanturi, și fără personalitate.

Trădarea e nimicită și nici o taină nu însoțește jertfa. În frizeriile mixte de azi, femeile se rânduiesc liniștite chiar de la geamul din stradă și, prin oglinzile paralele, privesc reproduc, în zeci de exemplare, pe clientul-bărbat care, în șirul opus de scaune, se debarasează la rândul-i de tot ce-i forma prestigiul, altădată: păr, barbă, mustăți.

Că, într-adevăr, numai nevoia de a ne ascunde firea și gândul a exterminat părul, o probează întrebunțarea precisă ce i-o dă cinematograful.

Când apare pe ecran un om excesiv de bărbos, urmează negreșit scene brutale, o mustață răsucită sufire denunță pe omul fără scrupule, un păr abundent ne face să așteptăm șlagărul muzical, iar suvițele rare, asudate, egoiste, vestesc să ne așteptăm la orice. În schimb, când vine pe pânză un domn chel, avem o senzație de ușurare. Trebuie să fie, înfășurât, persoana serioasă care va finanța afacerea tânărului lipsit de avere.

S'ar presupune că e voită, și în viață, tendința generației mature masculine de a purta azi, încă de foarte timpuriu, chelie. Pe timpurile acestea artificiale, într-o reuniune oarecare de bărbai, cel puțin jumătate din ei au astfel aerul că vor să împue celeilalte jumătăți prin aspectul lor de oameni serioși — cu sinonimul curent, financieri.

Unghile soției ideale

În timp ce arta coafurii intervine ca să ne ascundă caracterul, diviziunea ei minoră, manucura, intervine ca să ne atribute unul.

Cu foarfeci, pile, apă caldă și răbdare, unghiile tuturor femeilor iau azi aceeași formă lunguiață, bombată, transparentă, foarte plăcută de privit, dar pe care tratatele de chiromancie o condamnă, subliniind categoric în josul fotografiei vârfurilor de degete „ca migdală”.

„Impulsivitate, dezordine, lipsă de simț moral. Unghiile femeii pe care nu trebuie să o iei de nevastă”.

În carnavalul acesta de criză, dăm semnalul pentru ca manucura să înceteze propaganda ei perfidă și să institue la modă, măcar printre fetele tinere, unghia pătrată, scurtă, cu picilele lăstate să acopere sfertul de lună, unghie care recomandă pe posesoarea ei cu elogii de petitoare: „ordine, economie, fidelitate”.

În ce privește culoarea roșie care înflăcărează unghiile dresate la manucură, cităm numai părerea celui mai mare poet al Franței:

„Unghiile roșii sunt ultimul vestigiu al spaimei sacre pe care femeia de odinioară o inspira. Mie însă, îmi aduce aminte de măruntaie de pui și de bucătărie”.

Imaginea nu-i poetică și nici tocmai justă. Dar Paul Valéry, în oroarea lui pentru unghiile roșii, a ales cea mai sigură jignire care se poate arunca femeilor moderne. Perfid, a intercalat-o cu dibăcie într-o conferință din seria organizată de „Annales” care-și propunea să elucideze luna trecută o palpitantă nedumerire: „Este femeia inteligentă sau nu?”

Un fel de continuare a vestitului conciliu de popi din Evul Mediu care a desbătut furtunos ilarianta indolă sfântă de atunci: Are femeia suflet sau nu?

Este femeia inteligentă? Cum vor pufni evoluții de peste câte-va secole când vor desgroa în vre-o arhivă numărul din „Conferencia, Ianuarie, 1931”.

Perifrază

Un grup de scriitoare franceze hotărâse acum cât-va timp abolirea cuvintelor de domnișoară și fată bătrână, stabilind printr-o anchetă, incongruitatea lor în zilele noastre. Ilustra Colette voia să ne plătim în locul lor luxul unei perifrază.

Desigur că propunerile n'au lipsit și nefixarea uneia provine tocmai din abundența lor, perifriza având azi una din întrebuințările cele mai răspândite. Ea nu mai este azi un joc de idei, un lux, ci are un scop precis salvator.

Astfel, un om care vinde ceva, chiar și cărți, nu mai are nici o jenă în debitarea minciunilor reclamei, căci ele au devenit *inteligentă comercială*, în teatru și film, pozele echivoce le explică formula *sex-appeal*, iar în familiile onorabile, încă mai simple cuvinte *dans modern*, și pretutindeni, ceea ce se numea altădată o femeie fără rușine, devine o serioasă *adeptă a nudismului*.

Creșterea copiilor nu-i niciodată lăsată la voia întâmplării, ci pusă sub teoria *liberei dezvoltări*, iar lipsa, care se generalizează, a copiilor, are deocamdată în America, permisul elegant: *controlul nașterilor*.

Tot acolo, în țara severilor yankei, devergondajul fetelor de școală este *romantă*, nici măcar experiență, îmbătărea regulată și frenetică se numește totuși *prohibiție*, moral devenind orice act pentru care s'au găsit suficiente precauții de fațadă sau eleganța unei perifrază.

Moda pe 1931

Moda începe să nu mai considere pe femeie sclavă, ci colaboratoare. În linii largi, moda pe 1931 s'a fixat și principiul ei este tocmai această libertate, această stimulare a inteligenței, a gustului și ingeniozității personale, descătușând femeia din legi și linii impuse, fatalmente monotone.

În primul rând, ansamblurile care muiau silueta în aceeași culoare de la pălărie la pantof, sunt date la o parte. Moda care vine are la bază tocmai contrastul dintre culori, știința de a sorta două tonuri care se completează, două culori care se opun, și chiar care detonează.

Va fi ceva mai greu.

Un tailleur cu foi negre și jachetă beige, intrunind la pălărie ambele culori, o rochie bleu-marin cu platcă și mâneci rose sau albastre, o toaletă de seară bleu-violet cu o încrustație lată roșie în dreptul taliei, par deocamdată îndrăzneți. Dar va trebui să ne obișnuim chiar cu intervenția excentrică a unei a treia culori opuse, notă tranșantă și decisivă în clasarea toaletei și a femeii care o poartă.

Ecozezul are succesul dominant, în lenajuri, întrebuințat la tailleuri, asortându-se culoarea cadrilurilor jachetei cu aceea a jupei dintr-o singură culoare, — ecozezul în mătăsuri, din care se vor tăia eșarfe primăvăratice, bluze portative și rochii tinerești de zi.

Accesoriiile vor fi asortate ca până acum, dar invers. La o toaletă deschisă, geanta, mănșile și pantofii vor fi marron, sau și mai bine negre, iar negrul va fi luminat de petele lor deschise. Garniturile variind la infinit, vor servi să dea unui ansamblu practic patru-cinci transformări aproape uimitoare.

Va fi mai greu, cum am spus, dificultățile diferențind mai sigur pe femeia cu gust rafinat, de aceea pe care numai refugiu în simplitate și monotonie o salva.

ALICE GABRIELESCU

Ultimele noutăți apărute la vitrina Librăriei Universale ALCALAY & Co. Calea Victoriei 27 (colț cu Bulev. Elisabeta)

Pomaret: L'Amerique à la conquête de l'Europe	162
Hauser: Le debut du capitalisme	162
Laporte: Sous le casque d'acier (avec Hitler et les bolcheviks)	98
Samain: Oeuvres choisies (poésies)	98
Valery: Poésies	98
Laurat: L'Economie soviétique	117
Boris: Probleme de l'or et crise mondiale	98
Duflos: La princesse aux skis, roman	78
Mirkin-Guetzevitch: L'Union Européenne	130
Ajalbert: Clemenceau	98
Mearis: La mort étrange du Président Harding	98
Carco: Prisons de Femmes	98
Frombert: L'Enigme vivante (roman policier)	39
Thomas: L'Instinct — théories-Réalité	195
Prince Baratsky: Le mystère d'Alexandre I-er	130
Clark, Stevens: Histoire de la Marine des États-Unis	234
Benedetto Croce: Histoire de l'Italie Contemporaine	195
Lepine: Mes Souvenirs (préfet de Police)	162
Encyclopédie des Sciences occultes	195
Elias: Les Explorations Polaires (Pole nord, Pole Sud)	162
Fomine: Santé, Succès, Bonheur	39
Otto: Le Sacré	162
Thomson: L'Hérédité	325
Rooss: Aristote (La vie et les oeuvres)	195
Warrain: La Matière, l'Énergie	130
Hurn: La vérité sur Wagner	98
Bazin: Paysages et Pays d'Anjou (voyages)	78
Corthis: Pèlerinages en Espagne	78

Se primesc abonamente pentru toate revistele și ziarele române și străine cu prețurile originale. Comenzile pentru provincie se expediază și contra ramburs.

În curând va apărea o carte de un interes palpitant, „Misteriile și tehnica sexualității” (Scrieri către o fecioară), datorită unui cunoscut medic și literat finlandez. Într-o serie de scrisori intime, lucrarea aceasta înfățișează un material bogat ilustrat și documentat cu ultimele cercetări în vază și turburătoare chestii a eroticii umane. Prin curajul intelectual cu care e scrisă, prin materialul complex și îndrăzneț, pe care-l cuprinde, cartea e menită să aibă un răsunător succes.

„Aș vrea să știu”

EMIL STRATULAT - Dorohoi.

a) În ce consistă problema „quadraturii cercului?”

Problema „quadraturii cercului”, care a preocupat și pasionat multă vreme pe geometrii greci din antichitate, se poate formula în termenii următori:

Să se determine *grafic, numai cu ajutorul riglei și a compasului*, latura unui pătrat, a cărui suprafață să fie egală cu aceea a unui cerc dat.

Problema, în aparență simplă, n'a putut cu nici un chip să fie rezolvată nici în antichitate, nici în evul mediu.

Abia în timpurile moderne, matematicianii *Lindemann* și *Hermite*, au demonstrat, cu ajutorul calculului infinitesimal, imposibilitatea soluționării acestei probleme, numai cu rigla și compasul.

În limbajul curent, expresiunea: „a căuta quadratura cercului” este întrebuințată pentru a reprezenta o străduință chimerică și utopică.

Tot în rândul problemelor — devenite astăzi istorice — care au frământat pe vremuri pe geometrii greci fără a putea fi rezolvate atunci și a căror imposibilitate de soluționare — a priori — s'a demonstrat abia în matematica modernă, cităm: faimosul postulat al lui Euclid, dublarea cubului și trisecțiunea unghiului.

b) O scurtă istorie a literaturii univernale?

Un asemenea manual, foarte clar și sistematic redactat, dar având un caracter elementar și rămânând mai mult în cadrul liniilor generale este lucrarea lui *Emile Faguet: Initiation littéraire*. (editura Hachette).

I. VOICULESCU - Neamț.

Ce se înțelege prin panteism?

Panteismul este o teorie a unității substanței, după care Dumnezeu este totul. În panteismul alexandrin, diferitele ființe, fără a înceta să existe în Dumnezeu, se deosebesc totuși prin emanația urmată de o revenire la Dumnezeu. În concepția panteismului spinozian, ființele sunt modurile particulare ale atributelor divine ale cugetării și întinderii și Dumnezeu este principiul lor immanent.

Avem deci un panteism de emanație (*alexandrin*) și un panteism de imanență (*spinozian*). Panteismul apare ca un soi de ateism atunci când e înțeles în accepțiunea că Dumnezeu nu ar fi decât universalitatea ființelor. În realitate nu este decât un *acosmism* (negația lumii ca realitate și substanță), întrucât atribuirea numai lui Dumnezeu singur existența, ființele particulare nu sunt decât manifestările fenomenale și trecătoare.

Idealismul subiectiv sau obiectiv al lui Fichte și Hegel sunt în fond forme noi ale unui panteism inspirat de Spinoza. Dumnezeu nu este, ci devine. Acesta e panteismul *devenirii* al lui Hegel.

Curiozități

„Creștești și vă înmulțiți”

„Faceți copii” — iată deviza unei societăți franceze de construcțiuni care clădește case și le închiriază numai perechilor ce se obligă prin contract să dea naștere la copii, la anumite intervale. Chiriașii trebuie să fie perfect sănătoși și să dovedească un minim de venituri, ca să poată plăti fără greutate chiria.

Până acum s'a clădit lângă Strassbourg o colonie de vile, pentru 131 de familii din mica burghezie franceză, (care după statistică are natalitatea cea mai scăzută). Casele sunt amenajate modern, ca să înlesnească femeilor conducerea menajului și creșterea copiilor. Șapte perechi neconformându-se obligației de a spori populația Franței, au fost evacuate. În ultimele 12 luni colonia a înregistrat 20 de nașteri.

Un „Raffaell” la Budapesta?

Un negustor de tablouri din Budapesta a cumpărat cu 100 de pengő un tablou care i se părea că e de Raffaell. După sfatul pictorului care i l-a restaurat, s'a asociat cu acesta și cu un prieten bogat ca să vândă tabloul în străinătate.

Un expert olandez a evaluat tabloul la 100.000 de dolari.

În baza legii pentru protejarea obiectelor de artă, ministerul cultelor din Budapesta a pus însă sechestru pe tablou, numind o comisiune de experți care să-i examineze autenticitatea.

Cine câștigă mai mult în Franța

În capul listei celor ce au realizat în Franța cele mai mari venituri în cursul anului 1930, figurează fabricantul de automobile André Citroën, artistul Maurice Chevalier și dramaturgul Marcel Pagnol. — cel dintâi cu un venit de 22 de milioane de franci, Chevalier cu 20 milioane, iar Pagnol cu 10 milioane. Acesta din urmă a fost pe vremuri un simplu învățător, foarte sărac; acum piesele lui sunt traduse în toate limbile culte și se joacă pretutindeni. Salariul anual al președintelui republicii franceze nu reprezintă decât 4 la sută din venitul lui Chevalier.

Cu Zeppelinul la Polul Nord

Din Londra se anunță că Societatea „Aeroarktis” a emis un plan pentru explorarea Polului Nord cu Zeppelinul. Expediția va începe chiar în cursul anului curent. Vor participa oameni de știință din toate națiunile, sub conducerea d-ului Eckener.

Două coloane, care formează sâmburele expediției, au și pornit în regiunea arctică pentru a pregăti lucrările necesare raidului cu dirijabilul. Se vor înființa patru stațiuni înzestrate cu catarge de ancorare pentru dirijabile, combustibil și alimente.

Raidul va începe la Londra. Zeppelinul va trece peste regiunea polară, îndreptându-se spre Alaska și va ateriza apoi în America. — D.

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 350

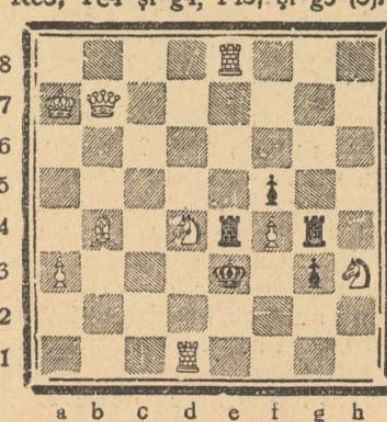
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Audaces fortuna juvat”

(inedită)

Negru:

Rc3, Tc4 și g4, Pf5, și g3 (5).



Alb:

Ra7, Db7, Td1 și e8, Cd4 și h3, Nb4 Pa3 și f4 (9).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PROBLEMA No. 351

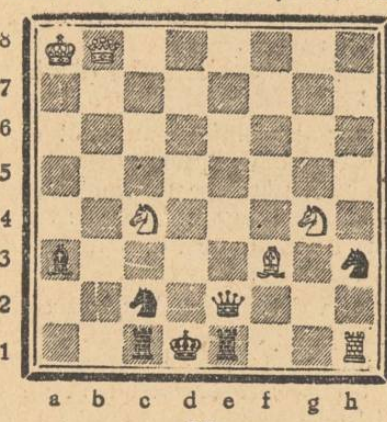
— Din concursul nostru de probleme —

Motto: „Mihail”

(inedită)

Negru:

Rd1, Dc2, Tc1 și e1, Cc2 și h3, Na3 (7).



Alb:

Ra8, Db8, Th1, Cc4, și g4, Nf3 (6).

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 156

Jucată la concursul de maeștri din Goeteborg (Suedia) în luna Ianuarie 1931.

Alb: G. Stoltz

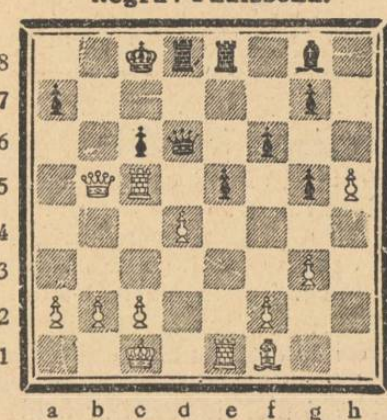
Negru: L. Paulssohn

Apărarea Caro-Kann

1. e2—e4; c7—c6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Cb1—c3 d5×e4; 3. Cc3×e4, Nc8—f5; 5. Cc4—g3, Nf5—g6; 6. Cg1—f3, e7—e6; mai bine ar fi fost Cd7 spre a împiedica plasarea calului alb la e5. 7. h2—h4, h7—h6; 8. Cl3—e5, Ng6—h7; 9. Nf1—c4, Cg8—f6; 10. Dd1—e2! amenință C×f7, R×f7; D×e6+ urmat de mat. 10...., Cl6—d5; 11. Th1—h3!, Cb8—d7; 12. Cg3—h5, Cd7×e5; 13. Dc2×e5!, Cd5—f6? mai bine ar fi fost N×d2. 14. c2—c3, Cl6×h5; 15. Dc5—h5, Nh7—g6; necesar, căci alb amenință N×e6. 16. Dd5—e2, Nf8—e7; greșit ar fi fost Nd6, căci ar fi urmat: N×e6, f×e6; D×e6+, Dc7; Tc3 și alb recâștigă figura și are poziție de câștig. 17. h4—h5, Ng6—h7; 18. Th3—g3, Ne7—f6; 19. Nc1—f4, Dd8—e7; 20. 0—0, 0—0—0; 21. Td1—e1!, Th8—e8; 22. Dc2—d1, Dc7—d7; 23. Tg3—e3, Nh7—g8; 24. Dd1—b3, Nf6—g5; 25. Nf4—g5, h6×g5; 26. Tc3—e5, Dd7—d6; 27. g2—g3, b7—b5? 28. Nc4—f1!, f7—f6; 29. Te5—c5, e6—e5? Db3×b5 și negru abandonează.

Sfârșitul finală a partidei

Negru: Paulssohn.



Alb: Stoltz.

Ing. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Cum se poate ajunge la HOLLYWOOD

Puteți afla din cartea

TAINELE

CINEMATOGRAFULUI

PREȚUL 50 LEI la librării și depozite de ziare

editura „ADEVERUL”

Cum se filmează la HOLLYWOOD

Cum se trăiește la HOLLYWOOD

Cum se fac bogățiile la HOLLYWOOD

Cum se fac căsătoriile la HOLLYWOOD

Cum se lansează vedetele la HOLLYWOOD

Cum se iubește la HOLLYWOOD

Cum lucrează un scenarist la HOLLYWOOD

INDISCUTABIL HERDAN E CEA MAI PAINEA BUNĂ

Cărți și Reviste

LEOPOLD STERN: Pierre Loti et Carmen Sylva (Grasset 1931)

D. Leopold Stern, cunoscut în lumea literară franceză prin cartea d-sale „Psychologie de l'amour contemporain”, foarte lăudată de critica pariziană acum câțiva ani, publică în editura Grasset un volum despre Pierre Loti și Carmen Sylva. D. Stern a cules multe amănunte despre prietenia dintre regina Elisabeta și Pierre Loti. Sursa principală de informații i-a oferit-o însăși regina Elisabeta, pe care d. Stern a cunoscut-o.

Loti s'a întâlnit pentru prima oară cu Carmen Sylva la Sinaia în toamna anului 1887, a doua oară la București în 1890. Între regina poetă și scriitorul francez s'a legat o trainică prietenie, pe care n'au izbutit s'o sdruncine toate împrejurările potrivnice care au intervenit mai târziu. Într'adevăr, această prietenie a fost întreruptă timp de șaptesprezece ani. Această întrerupere n'a fost decât aparentă; în cea mai mare parte a cărții sale d. Stern se ocupă cu deslășirea cauzelor care au făcut pe cei doi iluștri prieteni să-și înceteze atâta vreme corespondența.



Leopold Stern

Loti a publicat, câțva timp după ultima întâlnire cu Carmen Sylva la Veneția, „L'Exilée”, consacrată reginei Elisabeta. Loti povestea în această carte lucruri și întâmplări de la Curtea regală a României, destinate să rămână secrete. Între altele era vorba despre dragostea principelui moștenitor de pe atunci (mai târziu regele Ferdinand) pentru o domnișoară de onoare din suita reginei Elisabeta. Publicitatea pe care această iubire a căpatat-o în urma cărții lui Loti a supărat foarte mult pe regele Carol, care a cerut reginei Elisabeta să rupă orice relații cu Loti.

D. Stern istorisește cum, prin mijlocirea lui, corespondența între Carmen Sylva și Loti începu din nou în 1908, durând apoi până la începutul războiului.

Materialul documentar este bogat și interesant. D. Stern citează multe scrisori inedite de ale lui Loti și de cele ale reginei Elisabeta. Foarte interesante sunt câteva conversații pe care d. Stern le-a avut cu regina Elisabeta. Ele formează fără îndoială, partea cea mai interesantă din volumul d-lui Stern. Figura — aproape legendară acum — a Carmen Sylvei reînviată intens.

Cu mult tact, cu înfinită discreție și abilitate, d. Stern, într'un stil miștos, clar și elegant, a făcut din povestea acestei prietenii celebre o carte atrăgătoare și pasionantă, de o mare distincție spirituală.

AL. A. PHILIPPIDE

Romanul elanului vital în Germania

Robert Musil, sârbătorit acum de curând în Germania pentru că a intrat în al cincizecelea an al vieții sale, își are orientarea lui proprie și caută să se realizeze prin mijloace proprii; de aceea poate e cu totul necunoscut peste granițele Germaniei și prea puțin cunoscut în propria lui patrie. Totuși opinia literară îl prețuiește și-l consideră printre cei aleși ai literaturii contemporane.

Psichicul e conceput de el ca „elan vital”, adică o putere naturală ce împlinește individualitatea și se răsfășește în comunitate. În profunditatea ființei sale poetul rămâne un izolat și izolați, singurateci sunt și eroii săi. Izolare, singurateci e atmosfera îndureratului băiat din romanul: „Die Verwirrungen des Zöglings Törless”, izolate și singurateci sunt și femeile liniștite din toate romanele lui Robert Musil.

În ultimul său mare roman „Der Mensch ohne Eigenschaften”, plin de viață și de forme, este o izolare bărbătească, în plină activitate, o izolare adânc trăită într-o vreme de turburare și complicații de tot felul. Romanul e dominat de figura lui Ulrich, un om rar, cu sufletul aparte, care trăiește ca într-o insulă, în lumea frământată de patimi. El nu e un mizantrop ori un pesimist. Iubește viața și lumea, dar de departe. Toți oamenii sunt stăpâniți de spiritul „realității” pe deoparte, de spiritul „posibilității” pe de alta. Cel ce trăiește realitatea aceasta posibilă nu se poate împăca cu faptele, așa cum ne sunt date. Unui astfel de om îi trebuie un orizont mai larg de cât acela pe care i-l poate deschide realitatea pură și simplă. Și cu cât eroul Ulrich se poartă mai mult prin viață cu atât simți mai mult că este el de deosebit de ceilalți oameni, simți mai adânc singurătatea și izolarea lui. Este aici întreaga problemă a conflictului dintre individualitate și comunitate tratată cu o putere de artă superioară, redată în toată tragica ei sfâșiere, de o înaltă și curată spiritualitate și totuși plină de umanitate. Aici stă semnificația principală, filosofică pe lângă semnificația literară a acestei opere scrise din nevoia adâncă de a exprima tragedia sufletească a omului din vremea noastră. — I.

Jean-Paul Richter

Edmond Jaloux evocă într'un articol una din figurile cele mai bizare și mai caracteristice din epoca romantismului german. E vorba de Jean-Paul Richter.

Această evocare e poate în legătură cu apariția simultană a celor patru lucrări ale scriitorului *Hesperus*, *Jubileu*, *Căldătoria directorului Paelber*, *Visuri alese*. Edmond Jaloux consideră aproape de neînțeles opera acestui liric, predecesor incontestabil al multor scriitori din epoca noastră, atunci când nu cunoști de aproape această figură cu drept cuvânt extraordinară.

Prin epoca în care a trăit, prin spiritul și prin morala sa, Richter aparține romantismului din sec. 18. Prin îndrăzneala și varietatea de imagini, el este un om din epoca noastră.

Satirele sale au căzut de sigur odată cu trecerea obiectivelor atacate. Ceiace face însă ca opera să-i fie veșnic nouă este acea putere panteistă, acea comunitate cu universul întreg, care fac din Jean-Paul Richter, un iubitor fanatic al naturii și al omului. Concepția aceasta nu era la el un simplu instinct, era prea inteligent pentru așa ceva. Jean-Paul o studiase; și teoria lui — el a știut s'o susțin cu multă eloquentă.

Facultatea aceasta uimitoare de a iubi în același timp mai multe femei și de a se lăsa adorat de ele o numește Jean-Paul: „iubire universală”.

Comentarii lui au izbutit cu multă greutate să cunoască această psihologie aparte. Unii au văzut în el pe un sentimental absurd; alții pe un egoist, care știa totuși să parăze egoismul prin fraze meșteșugite.

„Cred — spune Edmond Jaloux — că toți s'au înșelat. Jean-Paul era sincer și efuziunea sentimentelor lui era aceeași efuziune pe care o regăsim azi la învățații indieni”. Iubea cu o dragoste nemărginită copiii, animalele, anotimpurile; tot ce venea de la om era în stare să-l impresioneze. Jean-Paul nu iubea probabil numai femeile; ele îi serveau drept mijloc ca să se înalte către un ideal, care era mult mai sus.

Prin ele iubea natura, operele de artă și tot ce era frumos în univers. Seria femeilor scrișori pline de dragoste și de generozitate. Era sincer dispus să le strângă la piept și să plângă împreună. Niciuna însă nu i-a fost amantă.

Decepții mari — din care și-a plăsmuit cărțile — terminau aceste dragostii ideale, dar Jean-Paul reîncepea alurea.

E sigur că nici căsătoria cu Caroline Majer nu l-a liniștit cu totul, deoarece avea 53 de ani când s'a îndrăgostit pătimaș de dânsul o fetiță. Aceasta era fiica lui Adam Lux, un German entuziast, partizan al revoluției franceze, ghilotinat la Paris.

Ciudățenia lui Jean-Paul merge mai departe. Pe când era profesor la Hof, el a fondat o „academie erotică”, unde agita sufletele tinere cu întrebări în felul acesta: „Până unde poate merge prietenia unui bărbat față de o femeie și ce diferență este între aceasta și dragoste?” În cele din urmă se căsătorii cu Carolina de Fenchtersleben, una din elevele sale.

Dragostea aceasta delicată și extravagantă inspiră opera sa, mai cu seamă *Hesperus*. Aici îl regăsim pe el în mijlocul peisajelor muzicale, a scenelor aproape mistice, într-o bogăție de lirism, care face din lucrarea sa o operă unică.

Jean-Paul Richter s'a născut la 21 Martie 1763 la Wonsiedel. Tatăl său era profesor la liceul din orașul său natal și organist. Nenorocirea făcu ca acesta să moară pe când tânărul Jean-Paul nu avea decât 18 ani.

Auturul de mai târziu al *Titan*-ului a cunoscut mulți ani de lipsă. Nimeni nu avea să vorbească mai bine decât el despre săraci, de cei umili — el care le cunoștea de aproape nenorocirile, speranțele de mai bine și mai cu seamă bucuriile grave.

Mai târziu la Weimar, când a fost primit în casa D-nei de Kalb, a fost impresionat de luxul ce domnea acolo.

În adevăr Jean-Paul vedea pentru prima dată în fiecare cameră o lumânare, care nu era pusă numai ca să fie admirată, ci pentru a fi aprinsă.

Ce-ar zice el astăzi de viața ce ducem noi aceștia, care trăim în secolul electricității! Anii grei trecură și Richter cunoscu gloria în tot ce are ea mai frumos.

Teoria sa asupra dragostei universale stârni interesul și entuziazmul.

După căsătorie, Jean Paul se stabili la Beyreuth. Aici începu o viață liniștită alături de soția sa, o femeie blândă și inteligentă.

Când era timp frumos mergea adesea la un han mic din apropiere, unde avea o odaie și unde putea scrie în liniște. Patroana, D-na Rollwenzel, a păstrat intact mobilierul unde lucra marele Jean-Paul. În 1825, 15 Noembrie se stinse la Beyreuth acela care a fost Jean-Paul Richter.

În fața mormântului deschis bătrâna Rollwenzel a exclamat: „Desigur în acest scriu se află un altul — nu Jean-Paul, deoarece adevăratul Jean-Paul e nemuritor”.

Și bătrâna nu s'a înșelat. Acela care mult timp a fost considerat ca un extravagant, are astăzi un nume consacrat în literatura universală.

Jean-Paul Richter prin opera și concepția lui de viață și-a păstrat nemurirea.

România privită de străini

Două cărți de tonalitate spirituală deosebită scrise de două intelectuale franceze, care intrunesc fine calități de observație și distinsă calitate de scriitoare, au căutat să redea o „credințioasă” și vioasă interpretare „firi” și caracterului românesc, în două cărți deopotrivă de prețioase pentru cunoașterea poporului nostru în Apus.

„Roumanie terre du Dor” în pagini de o rară frumusețe stilistică și o fină pătrundere a intuiției sale de femeie și artistă, caută să redeie simțământul complex și nuanțat „al dorului” care e caracteristica poeziei și a eticii noastre naționale. D-ra Vaisereau cercetează cu un interes plin de simpatie cristalizarea vechilor calități de rasă, care în focul luptelor, al suferințelor și încercărilor de tot felul s'au topit în forma aceasta prețioasă și complicată care e esența însăși a sufletului românesc. În poezia și arta populară ca și în literatura și în arta

cultă, cu toate nuanțele și sub cele mai disparate și mai contradicționale aparente, distinsa scriitoare știe să găsească și să scoată în evidență caracterurile esențiale ale țării și poporului acestui „dor”. Descrieri minunate, de o evocare puternică și colorată a diferitelor noastre regiuni în legătură cu sufletul și moravurile poporului, cu pitorescul și farmecul lor special se întâlnesc la fiecare pagină, descoperindu-ne și nouă înșii aspecte și înfățișări în mijlocul cărora am trăit fără a ne da seama.

Atât d-ra Vaisereau cât și d-ra Seurre ne mișcă prin simpatia cu care caută să pună în lumină calitățile defectelor noastre și defectele acestor calități, care fac în definitiv originalitatea și valoarea noastră, nesocotite în genere de străini, pentru că le nesocotim noi înșine prin acea lipsă de grijă de a ne manifesta în fața străinătății așa cum suntem în realitate. D-ra Vaisereau caracterizează foarte fin și delicat această lipsă a noastră în capitolul „Românii care nu scriu”.

D-ra Seurre are darul de a indica în evocarea unei scene, în desemnul fugitiv al unui peisaj sau ca și în descrierea sobră a unui sat, a unui interior de casă țărănească o întreagă stare de lucruri din prezent și în perspectiva trecutului, cu toate problemele în legătură.

Toate acestea ușor, limpede, precis și adesea cu acel humor iute, ascuțit și spiritual atât de caracteristic sufletului francez.

Amândouă cărțile sunt subtile și de un farmec pătrunzător. În ele este o profundă și reală prietenie pentru România, și aceasta ne dă prilejul de a exprima încă odată gratitudinea și iubirea, care crește mereu în sufletul nostru pentru Franța și pentru nobilii săi mișionari între care numărăm pe aceste două talentate și fine intelectuale. — I. S.

Sâmbăta aceasta,

(21 Februarie) ROXY
la orele 10 seara, va avea
loc în vastele sale
din Str. Lipsani

SINGURUL BAL AL PRESEI DIN ANUL ACESTA

Marele bal mascat și nemascat

al revistei

„Realitatea Ilustrată”

Program artistic senzațional.

Distracțiile sunt aranjate după modelul marei bal „Les Hits b aucs” care are loc în fiecare an la Opera mare din Paris. Jazz îndrăci, Orchestra specială de tangouri, - Concursuri de măsă și costu ne cu mari premii. - Proclamația frumuseților care vor filma în „Parada Frumuseților”. - etc., etc.

Prețurile de intrare: Intrare generală (domni)

Lei 200. - Doamne și Domnișoare Lei 150.-

Domni ofițeri și studenți Lei 100.-

Ultimele bilete se găsesc la agențiile FEDER și IPCAR, Ca ea Victoriei.

INDISCUTABIL PÂINEA HERDAN E CEA MAI BUNA

RECENZII

MICKIEWICZ — Omul și Legenda sa

Mickiewicz — „L'homme et sa légende” de Antoni Potocki, un volum de 200 pagini.

Cartea, — spune „Polonia literară”, — vorbește de Mickiewicz, de viața, de frământările lui, de acest rege spiritual al Poloniei.

E în adevăr surprinzător cum, sub aspectul de om de geniu, Mickiewicz știe să rămâie un simplu om. Din poezie, el n'a făcut nici sport, nici profesiune.

N'a fost nici apostol și nici profet, — și asta pentru că era om pur și simplu tot atât cât și om de geniu.

Potocki evocă în cartea sa partea de poezie curată a copilăriei lui Mickiewicz, petrecută în secularele păduri lituanene. Mickiewicz pomeneste însuși de timpul acesta, pe care-l numește: singura primăvară a vieții sale — primăvară care corespunde cu primăvara întregii Polonii, atunci când „Marea Armată” trece spre Moscova având în frunte pe soldatul polonez. În 1812 Mickiewicz are numai 14 ani, totuși viațuina primăverii acestuia îi va rămânea veșnic în minte. Napoleon și Legiunea îi vor inspira acțiunile de mai târziu.

După un timp, student la Wilno el este sufletul întrunirilor studentesti ale tineretului entuziast și patriot. Din cauză părții active ce lua la aceste întruniri, în urma unui proces, Mickiewicz este pedepsit de țarul Nicolae I. Scapă de Siberia, în schimb e amenințat din nou. În calitate de se de proscris politic, intră în grația elitei intelectuale ruse. Pericolul în care i se antrenează sufletul lui, era de temut, Potocki scoate aceasta în evidență, poate tocmai ca să arate țări de caracter a lui Mickiewicz, care știe să se descuteșeze de mediul acesta (atunci când se simte mai mult legat) pleacă din străinătate. Acolo continuă opera de liberare scriind poeme. Între altele Farys, cea mai caldă și mai omenească apoteoză a celui ce nu acceptă să fie sclav și care se proclamă, prin luptă până la moarte, suveranul vieții.

Pleacă în străinătate la 1829, în ajunul războiului din 1830, unul din anii gloriosi ai istoriei poloneze, când Polonia se opune țarului Nicolae I, doritor de a vedea Europa întreagă plecată în fața puterii sale.

Declarația de război îl găsește la Roma. Grijă și e-

zitări dureroase îl fac să nu se decidă pentru înrolare decât în Aprilie 1831.

În drum spre Polonia se oprește la Poznan, de unde nu pornește mai departe decât după luarea Varșoviei de către Ruși.

Astăzi noi știm că întârzierea asta a fost un bine, viața lui era prețioasă pentru anii ce trebuiau să urmeze acestui eveniment. Dar atunci el a suferit mult, sufletul său nobil n'a putut să se împace cu gândul unei lășități aparente și durerea lui o vom simți în opera sa.

Potocki remarcă just că „Improvizatia” în partea treia a „Străbunilor” (Aieux) scrisă de Konrad în timpul acela răscumpără cu prisosință lipsa lui Mickiewicz din rândurile armatei poloneze.

George Sand pomeneste de această improvizatie în epoca cea mai importantă din viața lui Mickiewicz, atunci când e la Paris.

Încă o operă, dacă nu o capodoperă — *Pan Tadeusz* — și opera poetică a lui Mickiewicz e terminată. Asta la 1834, atunci când poetul are vârsta de 36 ani. De aci înainte nu va mai scrie decât în proză, o proză de inspirație poetică însă. Acestui gen nou în opera lui Mickiewicz consacra Potocki ultimele capitole ale cărții sale. Apariția în 1833 a lucrării: „Cartea națiunii polone și a pelerinilor polonezi” avu darul să bulverseze conștiințele și să provoace o mișcare printre emigranții polonezi. Cărții lui Mickiewicz îi urmă o alta de Lamennais: „Cuvintele unui credincios”, Montalembert remarcă: „Nici odată mâna mai sigură n'a desvâluit destinele care așteaptă toată organizația politică și socială din zilele noastre”.

În timpul șederii sale la Paris, intră în centrul democrației alături de Lamartine, Victor Hugo, Sainte-Beuve, Delacroix, etc.

Profesor de literatură slavă și prieten intim cu Lamennais, Michelet și Quinet, începe o campanie, care nu întârzie să poie pe gânduri guvernământul francez. În cele din urmă guvernul acționează. În 1844 Mickiewicz este suspendat dela catedra universitară. Ceilalți tovarăși îl urmează. Quinet în 1846, Michelet în 1847.

Sunt în anul 1848.

Evenimentele se precipită și cu ele „Legenda” lui Mickiewicz — profet — devine istorie, istoria Europei, a democrației, a umanității întregi. Mickiewicz desu-

a putea apăra poporul italian care deslănțuie ofensiva contra despotismului reacionar.

Mickiewicz, descurajat, se reîntoarce la Paris, unde are o nouă decepție. Idealul lui napoleonic e redus la persoana printului Ludovic Napoleon. În 1849 Mickiewicz fondă la Paris un jurnal cu scopul de a continua lupta: „Tribuna popoarelor”.

Din ce în ce se apropie de soluțiile care caracterizează epoca noastră, poporul devenind centrul acțiunii. Mickiewicz analizează socialismul în plină formație, declarându-se adept al acestor principii. Crede în forța socială a lucrătorului, prevede rolul lui într'un viitor apropiat.

Jurnalul lui Mickiewicz, așa cum îl vedea el, nu putea dura.

Forțat să se supună, Mickiewicz nu capitulează, ci caută un nou prilej de luptă. Momentul se prezintă în 1855, când războiul Crimeii îl decide să plece în Turcia. După cum spune însuși Potocki, el n'a plecat să lupte contra Rusiei.

El pleacă să ajute aceiași „Legiune” a iluziilor sale, care avea să străbată popoarele slave și să desrobească toate țările supuse.

Moartea pune capăt acestei vieți sbuciumate — acestui pelerinaj apostolic, am putea zice.

Mickiewicz moare la 24 Noembrie, 1855, la Constantinopol.

Marea ducesă

„O viață de petrecere sub al doilea Imperiu, Hortense Schneider” de Marcel Bouff și Thérèse Cassevitze ne desvâluie viața Hortensei Schneider, cunoscută apoi sub numele de „Marea ducesă”.

Suntem în anul 1853 la Agen. Afisele teatrului municipal anunță reprezentațiile Domnișoarei Hortense, care pentru lea de 50 lei lunar dansează și joacă toate genurile de dramă și comedie.

Fieca croitorului Schneider nici nu dorea mai mult. Ea își realizase visurile de copil. Doi ani și i-a petrecut astfel la Agen, împărțindu-și timpul între teatru, unde interpreta roluri variate, și micile supeuri, care parveniseră să scandalizeze pe pașnicii provinciali.

În 1855 pleacă la Paris, unde — în urma multor refuzuri, — reuși să fie angajată.

În anul acela apăru pentru prima dată pe afișele pariziene din cartierul Champs-Élysées numele Hortensei Schneider alături de al lui Jacques Offenbach.

O adevărată minune e povestea acestei fiice de croitor mărunt, care în mai puțin de șase ani parveni să cucerească Parisul.

Ea domină despotice teatrul, cere să fie plătită cu sume fabuloase, conduce repetițiile introducând pasagi noi și suprimând pe cele ce le găsea de prisos.

Triumful ei devine extravagant. E o adevărată regină. Când trece pe stradă în cupeul său elegant, lumea fascinată se dă la o parte murmurând: „E marea ducesă”. În fața casei sale din str. Impărătesei colț cu strada Lesueur a staționat de multe ori trăsura țarului Rusiei. În loja ei dela Varietés s'au întâlnit regi, duci, pași și curtezani de toate clasele sociale.

În urma căderii lui Napoleon al III-lea, după câteva luni de furtună, Parisul renaște, dar schimbat. Hortense nu mai există. E tot frumoasă, are același talent, dar aplauzele sece nu parvin s'o mulțumească. Îndurerată, marea artistă se expatriază în Rusia. La Petersburg, Hortense are mare succes și asta o decide să revină în Franța. Reîntre la Varietés, apoi pe o scenă secundară, totuși nu poate să-și recapete faima din trecut. Asta o decide să se retragă definitiv din viața teatru.

O căsătorie nepotrivită cu un nobil mai tânăr cu câțiva ani decât ea, îi adaugă multă durere la cea pe care o avusese la părăsirea scenei.

Hortense Schneider și-a păstrat însă o mare parte din avere. Ultimei 30 de ani și-i petrece în casa sa din l'Avenue de Versailles, clădită după planul său, consacrandu-și timpul operelor de binefacere. Toată averea ei va trece apoi Orfelinului artelor a cărei președintă de onoare este.

În ultimii ani dinaintea războiului mondial o puteai vedea dese ori pe Hortense Schneider, transformată în burgheză opulentă și gurmând, într'una din lojele de la Varietés urmând cu interes fosele ei roluri.

Hortense Schneider moare la 6 Mai, 1920 în vârstă de 80 de ani.



INSEMNAȚII

Profesie de credință

Sfântă-i vorba: „Să nu iai în deșert numele Domnului”. Într-adevăr, bine le merge celor ce-i iau numele în plin! Vezi — Nichifor Crainic et Comp.

În cuvântul-înainte al „Gândirii” se spunea: „Vom da tot ce avem mai bun și vom da până ce prin puterea, altora, darul nostru va fi de prisos”.

Rezultatul: d. Nichifor Crainic — recunoscând că n'are nimic bun de dat — se mulțumește să ia...

Redactorul „Gândirii”, această „grupare de afinități”, — spune d-sa, — „n'are nevoie să umble cu pantahuza după material”. Și n'are nici timp. Cu pantahuza el umblă numai după spiritual.

Iar ceace-l scârbește pe d. Nichifor Crainic este „generația ce se ridică imediat după noi” și care „e, îndeobște, lipsită de consistență morală”.

Și cu atât repugnanța d-sale față de mediu este mai mare, cu cât „nicio publicație similară din această țară n'a grupat în jurul ei o pleiadă mai numeroasă de scriitori, cunosători ai atâtor culturi europene și competenți în fiecare ramură a spiritului creator”.

Și mai ales există „competințe” în ramura administrației creatoare — de care, cum singur recunoaște d. Nichifor Crainic, n'a scăpat nici... Coroana!

În această privință, d. Nichifor Crainic se poartă chiar creștinește. Nu face nici o deosebire de rang. Chi-pul Cezarului este același în mâna oricui s'ar afla. Și, din respect pentru cuvântul: „să nu-ți faci chip cioplit”... d. Nichifor Crainic se închină numai la efigiile în relief.

În entuziasmu-i „creator”, directorul administrativ al „Gândirii” spune: „Oricând se va găsi cineva dintre noi să ia în piept văzduhurile”.

Mofturi! Nu se mulțumește d. Nichifor Crainic cu „văzduhurile”. Are nevoie de ceva mai palpabil. Odăjdiile nu-s cusute — simbolic — cu fire de aur? — M. Sevastos.

Moartea caricaturistului N. S. Petrescu

După Jiquide, arta caricaturii a găsit la noi un vrednic și credincios continuator în Nae Petrescu.

Descendent al unei familii de vechi cărturari era-ioveni, Petrescu moștenise o nestăpânită sete de a acumula cunoștințe în cele mai deosebite domenii ale culturii. Era un adevărat spirit enciclopedic și un permanent client al anticărilor.

Absolvise școala de belle arte din București și avea o dexteritate surprinzătoare la desen.

Caricaturile oamenilor politici ai vremii se caracterizau tocmai prin asemănarea pe care o urmăreau. Tipurile create de el au capul mare, fotografic și trupul mic.

Au rămas, în galeria oamenilor noștri de seamă, caricaturile minunate cizelate ale unor Petre Carp, Take Ionescu, Mișu Sturza, etc., etc.

Lucrările acestea dovedeau și talent generos, dar mai ales un ascuțit spirit de observație.



N. S. Petrescu

Șarja lui Petrescu stă însă, în împrejurări ca cele din timpul neutralității noastre de pildă, să devină usturătoare și agresivă.

Atitudinea lui față de puterile centrale i-a atras, în timpul ocupației germane, deportarea într-un lagăr din Bulgaria, iar mai târziu o decorație din partea guvernului francez.

Petrescu moare, la vârsta de șaiszeci de ani, sărac, cum a trăit, și plâns de toți cei ce l-au cunoscut. — Bl.

Copilăria lui Dostoievski

Fratele lui Dostoievski publică la Leningrad amintiri foarte interesante despre copilăria marelui scriitor.

Părinții lui duceau o căsătorie foarte fericită. Erau oameni moderni, iubitori de progres. Tatăl fiind medic la un spital din Moscova, copiii și-au petrecut primii ani ai vieții într-o aripă laterală a spitalului. Apartamentul ocupat de dănsii a fost de curând amenajat într-un muzeu Dostoievsky. În cele trei încăperi simple și modeste trăiau zece suflete: părinții romancierului, cei șapte copii ai lor, și dădaca Ana Florovna, considerată ca membru al familiei. Doctorul Mihail Dostoievsky având o clientelă frumoasă, familia ducea un trai destul de înlesnit. Cumpără apoi o moșioară în guvernământul Tula, unde se duceau să petreacă vacanțele. Tatăl, deși bun la inimă, era sever și iute la mână; le dădea băieților lecții de latină, certându-i aspru pentru cea mai mică greșală și repetându-le mereu că sunt săraci și că trebuie să învețe bine ca să poată răzbi în viață. Mama lui Dostoievsky, o femeie bună și foarte religioasă, cânta cântece populare rusești și se acompania cu mult talent din ghitară. Băieții urmau la cel mai bun pension din Moscova; seara se aduna toată familia în jurul lămpii și se făceau lecturi din Karamsin, Pușkin, Șulowsky, etc. Dintre toți frații, Fedor Dostoievsky îl jubea mai mult pe Mihail, care însă a murit foarte tânăr. În copilărie, Fedor Dostoievsky era foarte nebulatic și foarte îndrăz-

neț, plin de cel mai scânteeor temperament; tatăl său îi spunea adesea: „Bagă de seamă, Fedia, să nu intri în conflict cu autoritățile”. Cuvinte dovedite mai târziu profetice...

Mama lui Dostoievsky murind în 1837 de tuberculoză, doctorul se retrase — nebun de durere — la moșia din Tula, după ce-și dădu copiii pe la internate. Fedor și fratele său își câștigau deja singuri existența. Disperat de moartea soției sale, pe care o adorase, doctorul luă darul beției; mai târziu fu omorât de țărani. Fiica cea mai mare, Varvara Mihailovna, căsătorită cu un oarecare Karenin, avu și ea un sfârșit tragic, fiind omorâtă în 1883 de niște răufăcători. Fiul cel mai mic, deși arhitect talentat, căzu din treaptă în treaptă din cauza beției, până ajunsese vagabond și muri în câmp deschis în 1883. Celalt frate, Andrei Mihailovici Dostoievsky, autorul memoriilor care apar acum a murit în 1897, la Petersburg, unde venise pentru scurtă vreme; în mod stabil locuia în Rusia de Sud, unde lucra ca arhitect. Din foștii locuitori ai actualului muzeu din Moscova, nu se mai află deci astăzi nici unul în viață.

„Expediția galbenă”

E încă în amintirea tuturor celebra „Expediție Neagră”, organizată, acum câțiva ani, de către Citroen. Automobile de construcție specială au străbătut Africa de la Nord la Sud. Acum Citroen a organizat o nouă expediție, mult mai grandioasă — „Expediția galbenă” sub conducerea d-lor Georges Gaard și Odouen Dubreil care au condus și prima excursiune africană.

De data aceasta caravana de automobile va străbate Asia prin punctele mai puțin cercetate. Iată ruta care a fost stabilită: Beyruth, Irak, Persia, Desertul Goby și, în sfârșit, Peking. La întoarcere drumul trece prin Saigon, Siam, Birmania, India, Persia și Arabia. Expediția pornește la 1 Martie și va dura un an și jumătate.

Pentru înfăptuirea acestui plan grandios, s'au cheltuit zeci de milioane. Patru ministere subșidiază această expediție: ministerul de externe, marină, instrucție și arte frumoase. Afară de aceasta, Societatea geografică din Washington a pus la dispoziția organizatorilor o sumă egală cu cea pe care i-a dat-o lui Byrd cu prilejul expediției sale la Polul Sud. Guvernul chinez a delegat la această expediție cinci savanți care cunosc limba franceză.

Caravana se va compune din zeci de automobile speciale. Un automobil-furgon va adăposti toate sculele științifice. Un altul e destinat să adăpostească toate colecțiile ce vor fi dobândite în cursul expediției. Două automobile sunt destinate pentru operatori de cinematograf. Un automobil e înzestrat cu o stațiune de radio pentru menținerea legăturii cu Europa și America. Mașini speciale au fost amenajate ca spitale, bucătărie, depozit de alimente, arsenal, etc. Totul a fost prevăzută până în cele mai mici amănunțimi: înzestrarea și pregătirea „expediției galbene” a durat cinci ani.

Printre membrii expediției se află și cunoscutul pictor rus Alexandru Iacovlev care a participat și la expediția africană, de unde a adus multe lucrări interesante.

Poezii proletari

La Moscova a avut loc un congres al „Asociației revoluționare a scriitorilor proletari” (Rapp). Congresul s'a ocupat de chestiuni literare. Secretarul „Rapp”-ului, criticul Averbah, a constatat „o diminuare a atenției scriitorilor proletari față de calitatea artistică a operelor lor, ceia ce a avut ca rezultat diminuarea funcțiunii politice a literaturii”. Literatura proletară mai schiopătează și în ce privește conținutul. Se observă o influență prea mare a tendințelor mici-burghize. În genere, poezii proletari dau dovadă de prea puține cunoștințe și cultură politică.

Inde monarhist

La Londra apare, în câteva limbi, *Revista Monarhistă Internațională*. În ultimul număr al acestei reviste a apărut o listă a autorilor pe care monarhiștii veritabili n'au voie să-i cetească.

Numele autorilor puși la index e însoțit de câte o scurtă caracteristică.

De pildă:

Anatole France, pseudonimul scriitorului căruia îi plăcea să-și bată joc de religie și monarhie. Scrierile lui sunt cu atât mai primejdioase cu cât a știut să prezinte ideile sale într-o formă aleasă și spirituală. Dealtfel, majoritatea cugetărilor sale le-a împrumutat dela Voltaire.

Maxim Gorki, amicul și partizanul lui Lenin. Valoarea literară a romanelor și povestirilor lui e foarte dubioasă.

Romain Rolland, poet francez și dramaturg. Operele lui provoacă la oameni slabi năzuințe pacifiste. Etc.

200 de ani dela inventarea pianului

La Padua s'a comemorat, dăunăzi, 200 de ani de la moartea lui Bartholomeo Cristofori, inventatorul și constructorul primului pian.

Bartholomeo Cristofori s'a născut la Padua în ziua de 4 Mai 1655. La început a fabricat lăute, mai târziu a construit primele cimbale.

Când Ferdinand de Medici a aflat despre talentele lui Cristofori, l'a invitat la Florența și i-a pus la dispoziție un atelier bine înzestrat pentru construirea acestor instrumente de muzică. Cristofori a funcționat în același timp (1711) și ca director al colecției de instrumente muzicale adunate de către Ferdinand de Medici.

După multe încercări, Cristofori a reușit, în 1711, să construiască primul pian (piano-forte). Umilul meșter a rămas mult timp necunoscut, căci n'a știut să exploateze invenția sa. De aceia au figurat mult timp ca inventatori ai pianului Marius, Schroener și Silbermann care au știut să se folosească de această invenție.

Abea în secolul trecut, specialiști, care au făcut cercetări la Padua și Florența și au studiat instrumentele muzicale rămase de la Cristofori, l'au proclamat, în unanimitate, pe el ca inventatorul pianului. — D.

Curierul literar

„Une femme, une ville” de Augusto de Castro și „La vie amoureuse de la Dame aux Camélias” de Jacques Dyssord. — Două cărți cu același subiect: curtizana.

Prima este opera unui scriitor portughez — Augusto de Castro care a întreprins să simbolizeze, întru câtva, farmecul și seducțiunea câtorva orașe, printr-o figură de femeie contemporană sau din trecut. De pildă: Pauline Borgheze pentru Roma și pentru Paris, două curtizane: la Paiva și Maria Duplessis (la Dame aux Camélias).

Cu privire la aceasta din urmă, scriitorul portughez povestește un fapt divers, care caracterizează cultul față de doamna cu camelii.

Într-o zi, căutând, în cimitirul Montmartre, mormântul eroinei lui Dumas a întâlnit două fete „îmbrăcate în negru, reprezentând tipul clasic al midinelei parisiene” care căutau și ele aceiași piatră funerară.

Împreună, au găsit-o. „Aici — scrie Augusto de Castro — însoțitoarele mele au rămas o clipă mute și imobile. Apoi fiecare a scos din manșonul ei câte un buchet de violele și le-au depus pios pe piatră”.

În „La vie amoureuse de la Dame aux Camélias”, Jacques Dyssord nu e de loc sentimental. El povestește viața curtizanei bolnave de plămâni, fără s'o poetizeze. De fapt, soarta ei, — prea veselă la începutul carierei și foarte tristă la sfârșitul ei — nu prezintă nici-un fel de elemente poetice. Dimpotrivă: această femeie cu chip de „înger senzual” și cu o nobleță înăscută — cea ce o face și mai dorită — știe să-și valorifice corpul de statuie cu multă chibzuință și îndemănare comercială.

În toată viața ei — nici-un singur gest nobil.

Modelul Marie Duplessis nu seamănă cu eroina lui Dumas-fils: „La Dame aux Camélias” este un capriciu de poet. Iar Dumas-père s'a înșelat când i-a scris fiului său: „Ai dreptate să deplângi soarta ei, căci să mult deasupra meseriei pe care o exercită”.

Concursul „Adeverului literar”

Publicăm în numărul de față bucată intitulată „Schiță”, datorită d-lui Nicolae Mihail Pleșoianu (Adrian Melinescu), absolvent al liceului „Anastasescu” din Roșiori de Vede, — care a obținut premiul al doilea la Concursul „Adeverului Literar”.

În numărul viitor vom publica bucată „O taină” a d-lui Mircea Pădurăleanu, — absolvent al liceului „Al. Hasdeu” din Buzău, — care a obținut premiul al treilea.

Mărunte

— Expoziția pictorului Schweitzer-Cumpăna este deschisă în fiecare zi în atelierul d-sale din General Buzdăvanu No. 30.

— O statistică recentă arată că în prezent cărțile franțuzești se bucură în străinătate de o căutare cum nu s'a mai cunoscut niciodată până astăzi. După această statistică, țările străine care cumpără cele mai multe cărți franțuzești sunt Anglia, Canada, Elveția, Germania și America de sud. De sigur că România a fost uitată în această statistică, altfel am fi găsit-o în primul rang.

— Din biblioteca orașului Nancy a dispărut ediția princeps a unei cărți a lui Descartes: „Traité de l'Homme”. Se pare că volumul lipsea încă de acum câteva luni.

— Un exemplar din *Divina Comedie* a lui Dante, imprimat la Florența în 1481 a fost de curând vândut la o licitație din Londra. A fost plătit cu 130 de livre (peste o sută de mii de lei). Este vorba de prima ediție a operei lui Dante publicată la Florența.

— Orașul New-Orleans din America, legat de tradiția latină prin originea lui franceză, a decis să se asocieze la serbarea milenarului lui Virgil. S'a plantat, în amintirea poetului Georgicelor, un arbore și s'a dat unei străzi numele lui Virgiliu.

A apărut:

Viața Românească

Anul XXIII, No. 1

cu nuvele, poezii, articole, studii, recenzii de *Demostene Botez, Paul Zarișopol, Zoe Verbiceanu, George Lesnea, Nicolae Tolu, Lord Melchett, Al. A. Philippipe, M. Sevastos, Izabela Sadoveanu, D. I. Suchianu.*

A apărut în

„Biblioteca Dimineata” No. 133

Intermezzo românesc

(Cartea amintirii)

de HUGO MARTI. Traducere de LUCIAN BLAGA
PREȚUL 8 LEI

Citiți azi:

LECTURA No. 315

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

GUIDO MILANESI

CHEIA TATIANEI HARCOFF

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

Citiți azi Realitatea No. 212

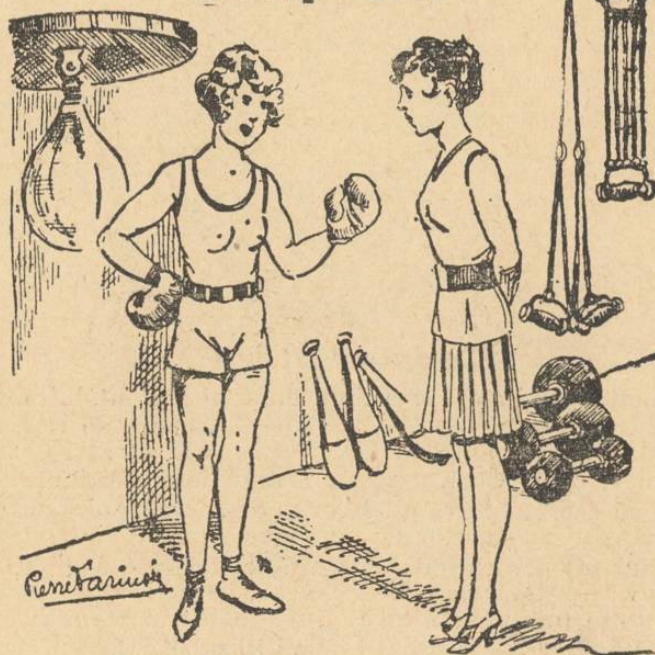
:: Cu numeroase ilustrațiuni și un bogat sumar ::
5 culori 10 lei

Ceartă



— Și ce-ai să zici, când oiu spune la toată lumea că ai vrut să mă otrăvești?
— Am să cer să-ți faci autopsia.

Simptom



— Ce te face să crezi că Jean are să-ți ceară mâna?
— M'a implorat... să nu mai iau lecții de box.

Noile timbre



IMPIEGATA: — Ce faci cu tocul?
DOAMNA: — Bărbatul meu a vrut să lipească un timbru... și i s'a prins de cerul guri.

Reputația soacrelor



— Am visat astă-noapte că soacră-mea a plecat în viaja.

— Bine, dar nu ești înșurat!...
— Știu, dar, oricum, mi-a făcut plăcere.
(Copyright S. D. A. A.)